

L'UNIVERSITÉ D'ALCALÁ DE HENARES EN 1520-1521

Josep Pérez

(Director de la Casa de Velázquez)

Publicado en Revista Melanges. Homenaje a Marcel Bataillon.

Après la mort de Cisneros, l'Université d'Alcalá est secouée par une crise grave dont la phase aiguë se situe au printemps de l'année 1521: le collège de Saint-Indephonse est alors le théâtre de luttes sanglantes entre partisans et adversaires de la << Comunidad >>, les premiers se recrutant surtout parmi les Castillans, les seconds plutôt parmi les Andalous¹. L'examen de certains documents des archives de l'Université² révèle que les querelles qui ont éclaté à ce moment-là constituaient la manifestation brutale d'un malaise qui divisait depuis plusieurs mois les maîtres d'Alcalá.

¹ Cf.: GÓMEZ DE CASTRO, Alvar: *De rebus gestis a Francisco Ximeno Cisneiro...*, lib. VIII.- DANVILA, M.: *Historia crítica y documentada de las Comunidades de Castilla*, Memorial Histórico Español, Madrid, 1898, t. XXXVII, p. 670-678.- BATAILLON, M.: "Sur Florian Docampo", in *Bulletin hispanique*, XXV (1923), p. 33-58.

² Archivo Histórico Nacional, Universidades, Alcalá, lib. 3 F et 1223 F.

La passion politique n'est pas seule en cause, et elle semble n'avoir été finalement que l'occasion d'un véritable règlement de comptes entre deux groupes rivaux, que l'opposition en << comuneros >> et << anticomuneros >> ne suffit pas à définir complètement; si bien que l'arrestation des maîtres Cueto, Licona et Caravajal, le 12 avril 1521, a pu être présentée, après coup, comme une simple mesure disciplinaire à l'encontre d'individus coupables d'avoir violé les Constitutions de l'Université³.

C'est sans doute simplifier abusivement les proportions de l'incident; ce qui est vrai, cependant, c'est que l'existence des deux clans est antérieure à la période proprement << comunera >> de l'Université, inaugurée par l'entrée triomphale de l'évêque de Zamora, Don Antonio de Acuña, à Alcalá, dans les premiers jours de mars 1521.

On a peu de renseignements sur la vie de l'Université d'Alcalá dans les années qui suivent immédiatement la mort de Cisneros. Alvar Gómez de Castro passe rapidement sur cette période et les travaux d'Antonio de la Torre laissent de côté les années 1529-1524⁴. Il semble toutefois que les difficultés que

³ A. H. N., lib. 3 F, fol. 59 r: << En la villa de Alcalá de Henares, a dos días del mes de diziembre año del nascim^o de nro. salvador ihu xpto. de myll y qtos. y veyte a vn años, en presencia de mí, el nof y f^o de yuso escriptos, este día, estando dentro del collegio de San Ylefonso de la dha. villa, ayuntados a son de campana, como lo an de vso e costumbre, en la capilla, el R^{do} Señor don Lyis Ramírez de Arellano, rector del dho. collegio, y el f^o Pedro de Çiria y el maestro P^o Hernández, (...) collegiales del dicho, pa hazer y ordenar las cosas convenientes al dho. collegio, dixieron por boz y órgano del dho. señor rector, consintiendo con la mayor parte de los collegiales del dho. collegio q. presentes estavan, respondiendo a una provisión y mandam^t de las Cesáreas Majestades, sellado con su sello, emanado de los señores Presidente e Oydores de su muy alto Consejo, a ellos presentado por parte del maestro Blas de Licona, colegial q. fue del dho. collegio, por el qual en efecto mandaban quel dho. Blas de Licona fuese restituído en la prebenda del dho. collegio de q. fue privado, y otras cosas según que más largamente en el dho. mandam^t y provisión se contiene (...), dixieron q. obedescían e obedescieron el dho. mandam^t como mandam^o de sus reyes e señores naturales, a quien siempre tubieron y tiene por reyes e señores e so cuya protección e amparo, como de patrones del dho. collegio an estado e están, y en quanto al cumplim^o dél, dixieron q. en lo q. tocaba a restituír la persona del dho. maestro Blas de Licona a la prebenda del dho. collegio, como quiera q. no son obligados a lo recibir por aber seydo expulso dél por justas cabsas y delictos por él cometidos, por los quales, según el thenor de las dhas. constituciones del collegio, merece ser expulso... >>.

⁴ TORRE y del CERRO, Antonio de la: La Universidad de Alcalá. "Datos para su historia. Cátedras y catedráticos desde la inauguración del colegio de San Ildefonso hasta San Lucas de 1519, Madrid, 1910"; et TORRE y del CERRO, Antonio de la: La Universidad de Alcalá. "Estado de la enseñanza según las visitas de cátedras de 1524-25 a 1527-28", in Homenaje a Menéndez Pidal, t. III, p. 361-378 (Madrid).

connaissait l'Université aient été jugées suffisamment graves en haut lieu pour qu'on ait décidé d'ouvrir une enquête.

Une provision royale, datée du 15 novembre 1520 et signée par le cardinal Adrien, gouverneur du royaume en l'absence de Charles-Quint, charge le Père Fray Miguel Ramírez, dominicain prédicateur de la cour, d'une mission d'information et de réforme⁵. Le document fait allusion à des troubles, à des négligences nombreuses, à des dépenses inconsidérées et excessives; conséquence de cet état de choses, qui durerait depuis la mort du fondateur, la discipline se serait relâchée, on n'observerait plus les règlements et les constitutions, le travail intellectuel laisserait beaucoup à désirer et même les bonnes moeurs et la décence auraient été mises à rude épreuve.

Fray Miguel est chargé de procéder à une enquête générale sur la vie l'Université depuis la mort de Cisneros: il doit notamment s'assurer de la façon dont on a pourvu aux différentes chaires. Dans le cadre de sa mission, il reçoit des pouvoirs très étendus pour prendre toutes mesures qu'il estimerait nécessaires à la réforme de l'Université et à la bonne marche des études. Il a notamment la faculté de révoquer les professeurs qu'il jugerait trop gravement compromis⁶.

⁵ A. H. N., Universidades, Alcalá, lib. 1223 F, fol. 247 r: << *Provisión real del Emperador Carlos V en que da comisión al padre fray Miguel Ramírez, su predicador, para visitar y reformar el colegio y Universidad (...).*

<< *Don Carlos, etc. a vos, fray Miguel Ramírez (...), sepades que, por parte del Rector, deán, (...) de la facultad de theología de la Universidad de Alcalá de Henares (...) nos es fecha relación que después del fallecimiento del Reverendísimo Cardenal don fray Frasco Ximénez (...), por algunas perturbaciones que después han subçedido y por la negligencia de las personas a quyen el buen gobierno della pertenesçia, la dicha Unversidad y los colegios della se an mucho deformado, ansy en el exercicio de las letras como en los abtos escolásticos, como en la guarda e observación de las santas e buenas ordenaciones, constituciones y estatutos que el dho. Cardenal allí dexó establecidos, como en las destribuciones y despensas y gastos (...) y avn diz q. en las buenas costumbres y onestidad (...), y como en los semejantes casos que esçeden la facultad de los juezes ordinarios della no tengan otro recurso ni refugio syno el nro. (...), nos suplicaron que (...) lo remediásemos mandando dar vn reformador y visitador (...) el qual reforme y repare todo lo q. fuere necesario, castigando las personas que hallare culpadas... >>.*

⁶ *Ibid.*

Le 3 décembre 1520, Fray Miguel Ramírez se présente devant l'assemblée des professeurs d'Alcalá et y donne lecture des documents officiels qui le nomment juge et réformateur⁷.

L'étendue des pouvoirs qui lui ont été confiés ne pouvait manquer de susciter des inquiétudes chez les maîtres. Le texte de la provision royale paraît indiquer que la désignation d'un enquêteur a eu l'agrément du Recteur et du Conseil de l'Université⁸: de fait, ni le recteur en exercice -Juan de Hontañón- ni ses assesseurs ne semblent avoir fait de réserves sur sa mission.

En revanche, un certain nombre de professeurs et d'étudiants ont jugé qu'ils étaient directement menacés par l'enquête en cours. Deux jours à peine après l'arrivée de Fray Miguel, le 5 décembre, ils se concertent et chargent deux de leurs collègues, Jerónimo Ruiz et Rodrigo de Cueto, de faire opposition à cette mission et surtout à d'éventuelles sanctions. Il s'agit des maîtres Diego de Puxbert, Lope Gómez, Gonzalo Vázquez, et des bacheliers Sebastián de Vilches, Luis de Murcia, Antonio de Yanguas, Francisco Morillas; Blas de Licona se joint aussitôt à eux⁹.

⁷ *Ibid.*, fol. 238 r°.

⁸ *ibid.*, fol. 247 r°: << Por parte del rector, etc, nos es fecha relación... >>; << ... nos suplicaron que (...) lo remediásemos...>>.

⁹ *Ibid.*, fol. 221 r°: << Traslado del poder que otorgaron ciertos colegiales sobre lo del reformador del colegio q. fue enbiado por Sus Majestades de los Reyes nros. Señores. En la villa de Alcalá de Henares, a cinco días del mes de diziembre de myll e qu^{ta} y veynte años, este día otorgaron los reverendos señores el maestro Diego de Puxbert, el maestro Lope Gómez, el bachiller Sebastián de Vilches, el bachiller Luys de Murcia e el bachiller Antonio de Yanguas e el bachiller Fran^{co} Murillas e el maestro Gonçalo Vázquez, colegiales en el colegio de Santo Elifonso desta dicha villa de Alcalá, que davan e dieron todo su podr conplido, llenero, bastante, segund q. mejor e más largamente lo pueden e deven dar e otorgar de derecho, a los reverendos el maestro Jerónimo Ruyz e al maestro Rodrigo de Cueto, otros y colegiales en el dho. colegio, especialmente pa q. por ellos y en su nombre, ellos e cada vno e qualquier dellos, ansy mesmo se dieron poder los dichos maestros Jerónimo Ruyz e maestro Rodrigo de Cueto, el vno al otro e el o^r al o^r, pa que qualquier dellos como dicho es pueda responder a vna carta de poder e comysión dada por las magestades de los Reyes nros. señores e del muy Illustríssimo Señor el Cardenal de Tortosa, Gobernador destes reynos de Castilla, al Reverendo señor fray Miguel Ramírez, maestro en santa theología, predicador de sus magestades, e presentada por él en el claustro e congregación de las facultades de la Universydad deste colegio, e pa q. ellos e qualquier dellos puedan açerca dello e de la dicha respuesta hazer qualesquier abtos, pedim^{tos}, requerim^{tos}, protestaciones e todo lo que convenga et neçesario sea de hazer e responder e alegar, e pa q. puedan ynterponer e ynterpongan qualquier apellación e apellaciones de qualesquier mandam^{to} que por el dicho señor fray Miguel Ramírez fueren dados e mandados dar e lo proseguir

Ce qui nous frappe, dans cette liste, c'est qu'ont trouve les noms de tous les membres de la faction andalouse, de tous ceus qui, quelques mois plustart, s'effortceront de'empêcher l'entre à Alcalá de l'évêque de Zamora, don Antonio de Acuña¹⁰. Plus tart lorsqu'ils seront arrêtés, en avril 1521, sur l'ordre du recteur Juan de Hontañón, ils tenterot de jeter du le doute sur les circonstances qui ont entouré la nomination d'un enquêter: ils avancerot l'hipothèse d'une machination motée par recteur er ses amis pour se débarrasser d'eus¹¹. D'ailleurs, l'acte d'accusation que dressera le << fiscal >> Rodrigo de Gamonal ba dans ce sens, puisqu'il y est dit clairement que cette enquête était pratiquement destinée à frapper les accusés¹². Il est curieux de voir s'opposer, cinq mois avant le

ante nro. muy santo padre o ante o' qualquier juez que pa lo oyr e juzgar toviere poder e pa que açerca de lo susodicho puedan ellos e cada vno dellos fazer todos los otros abtos que convengan e necesarios sean de se hazer e q. ellos farían e fazer podrían, presentes seyendo, e pa q. puedan pa lo susodicho e qualquiera cosa dello sustituyr vn procurador o dos o más e los revocar cada q. quysieren e relevarlos a ellos e a los sustitutos por ellos fechos de toda carga (...) e otorgáronles poder bastante con todas yncidencias e dependencias, emergencias, anexidades y conexas e con todos fuerças e firmezas e mejoram^o de leys.

<< Testigos: el licenciado Pedro de Durango, Baltasar de Portillo, bachiller, estudiantes de esta Unversydad >>.

<< El dicho día el reverendo maestro Blas de Licona otorgó el sobre dicho poder segund e como de suso se contiene... >>.

¹⁰ DÁNVILA, M. *op. cit.*, p. 671.

¹¹ A. H. N., Universidades, Alcalá, lib. 1223 F, fol. 253 r^o: question à poser aus témoins cités por Gerónimo Ruiz, Cueto, Licona, etc.: << ... ytem, sy saben q. el pasado año syendo rector Gerónimo Ruíz, otros ciertos colegiales y maestros de la facultad de teología, so color quel dicho Gerónimo Ruíz no podía tener según las constituciones del dho. oficio de rector, eligieron otro colegial por rector aunque él no lo quiso abctetar, e syn otorgar el tal retor ni el maestro Ciruelo ni otros muchos dieron poder para ello e enviaron al doctor de la Fuente los de la dha. facultad en los q. eligieron el tal retor al cardenal de Tortosa, diciendo q. pedían e pidieron, en nombre de retor del colegio e de la facultad de theología reformador e vesytador pa el dho. colegio (...); >>.

<< Ytem, sy saben q. el rector pasado q. fue el dho. Jerónimo Ruíz ni el rector de agora q. es don Juan de Hontañón, ny alguno dellos no enviaron a pedir el dho. reformador ni visytador al dho. señor cardenal ni otorgaron poder pa ello (...); >>.

<< Ytem, sy saben q. después q. vino el dho. fray Miguel, el dho. Gerónimo Ruíz, pasado el año de su retoría, él y sus consortes rogaron e requyrieron al maestro Juf de Hontañón, rector q. a la sazón era (...) q. no rescibiesen por juez reformador ni visytador ni en otra mana al dho. fray Migel (...); >>

<< Fray Miguel era compañero e muy amigo del doctor Antonio de la Fuente e q. a esta cabsa era muy enemigo e odioso a los dhos. Gerónimo Ruíz e sus consortes... >>.

¹² *Ibid.*, fol. 211 r^o: accusation du << fiscal >> Rodrigo de Gamonal:

<< No osta dezir q. el breuve se extendió tan solamente al reformador por q. los juezes delegados habían tan solamente de conosçer si bien o mal el dho. reformador ábia procedido contra los susodichos o si tenía poder de proceder. A esto respondo en nobre del dicho colegio q. la hora que tenía poder pa conosçer sobredho. tenía

déclenchement des luttes politiques à Alcalá, les deux partis, si bien tranchés, sans qu'en apparence aucune considération politique justifie encore leur rivalité.

Les Andalous, menacés, qui se sont regroupés le 5 décembre, s'efforcent de parer le coup qu'on cherche à leur porter. Les archives du collège de saint-Ildephonse conservent la copie d'une lettre adressée de Rome, le 28 février 1521, par un certain Petro Ruiz au bachelier Gonzalo de Caravajal, << collegial en el collegio de San Elifonso >> et membre important de la faction andalouse¹³. Petro Ruiz accuse réception de deux lettres de Gonzalo de Caravajal: l'une, du 30 janvier 1521, l'avisait, mais trop tard, de la vacance d'un bénéfice ecclésiastique; dans l'autre, du 24 janvier Caravajal demandait à Ruiz d'obtenir discrètement du pape un bref qui aurait pour effet de soustraire les andalous à l'autorité du visiteur fray Miguel et de leur éviter les sanctions redoutées¹⁴.

Le texte de la lettre de Pedro Ruiz laisse supposer que le bref était signé à la fin du mois de février 1521, et dans les sens souhaités par les Andalous. Pourtant, on ne voit pas que les intéressés en aient fait usage immédiatement; sans doute attendaient-ils que l'adversaire se découvrit pour porter leur parade.

Mais le représentant à Rome de l'Université, Alonso Gómez de Portillo, apprend l'existence de ce document et en informe le Rector¹⁵.

ansymismo poder pa conosçer sobre el negocio principal q. es si los susodhos. viván onestamente o si avía guardado las constituciones del dho. colegio en lo qual claramente paresçe ser derogada la jurisdicción de vra. mercer [el rector] e prosequente las constituciones e bula de este colegio e universidad >> .

¹³ *Ibid.*, fol. 197 r° et v°.

¹⁴ *Ibid.*, fol. 197 v°: << En la otra, de 24, me mandava vra. md. espedir un breve pa esas rebueltas (...). Yo he trabajado de espedir este rescripto q. allá verá, el cual es harto bueno si llega a tpo. >> .

¹⁵ *Ibid.*, fol. 192 r°. << El reverendo señor el maestro don Jui de Hontañón, rector del dicho colegio e Universidad, por virtud de un aviso que le fue traydo de Corte Romana por una carta mensagera que le fué enviada por el reverendo maestro Alonso Gómez de Portillo colegial en el dicho colegio e procurador del dicho colegio, estante en la dicha corte romana, firmada en su nombre e un traslado de un breve q. con la dicha carta enbió sobre que ciertos colegiales e otras personas desta Universidad ovieron ganado de nuestro muy santo padre en derogación de las constituciones e privilegios y esenciones deste dicho colegio ... >> .

Le recteur, Juan de Hontañón, après plusieurs semaines de réflexion, convoque l'assemblée de l'Université, le 12 avril de 1521, pour la mettre au courant de la situation. Les Andalous sont accusés d'avoir violé les constitutions du Collège en cherchant à se soustraire à l'autorité du Recteur¹⁶. Dès lors, les choses se précipitent: le jour même, le 12 avril, les maîtres Rodrigo de Cueto, Blas de Licona, Lope Gómez, Rafael de Cervanos, Gerónimo Rufz, Martín de Zuria, Diego de Puxbert, Pedro de la Gasca, ainsi que les bacheliers Sebastián Morillas, Gonzalo de Caravajal, Antonio de Yanguas, Luis de Murcia, Juan Arano et Sebastián de Vilches sont arrêtés et jetés en prison¹⁷. Le lendemain, le « fiscal » Rodrigo de Gamonal commence l'instruction de leur cause¹⁸. Les accusés reconnaissent les faits mais invoquent une sorte de légitime défense: la mission du Visiteur aurait été, à les écouter, essentiellement dirigée contre eux. Non sans raison, ils font valoir qu'ils ne sont pas seuls à avoir violé les Constitutions en faisant appel à une autorité étrangère à l'Université: le Recteur n'a pas protesté contre la nomination d'un visiteur, ce qui revenait à donner au pouvoir un droit de regard sur le fonctionnement du Collège¹⁹. Preuve évidente, d'ailleurs, que le

¹⁶ *Ibid.*, fol. 192 r°.

¹⁷ *Ibid.*, fol. 195 r°.

¹⁸ *Ibid.*, fol. 200 r° et fol. 201 r°.

¹⁹ *Ibid.*, fol. 207 (r° et v°) et 208 r° (déclaration de l'avocat): « Sy el dho. fiscal quiere decir q. por los susodhos. mis partes o por algunos dellos fue inpetrado un breve ante mi santo padre pa q. ciertos jueces conosçiesen de çierta vabsa e agravio q. a los dhos. mis partes le fue fecho por pte. de un frayle q. a esta villa vyno q. se nonbrava rreformador deste dho. estudio (...), a esto digo q. los dhos. mis partes, por ello no an incurrido en pena ni penas alg^a (...) por q. sy en este dho. estudio e Universydad, como es exempto de toda jurisdicción seglar y ecclesyástica y sujeto a sola jurisdicción de vra. md. [el rector] o de nro. muy santo padre (...) claro está q. no se avya de consentyr q. quen en este dho. estudio e universydad entrase persona alg^a q. truxiese nonbre de rreformador del dho. estudio (...) y en lo consentyr entrar los q. lo consyntiesen o consyntieron aquéllos se podría dezir q. claramente de directo vinieron y vienen contra las dhas. constituciones (...). >>

Fol. 210 r°: « Digo como a my noticia es venido q. vra. md. [el rector] tiene en su poder un rescrito q. por pte. de algunos desos dhos. mis partes fue ynpetrado de nro. muy santo padre sobre razón de muy çierta pesquisa q. fray Migel, como juez comysario del R^{no} S^{ro} Cardenal de Tortosa hazía (...), no pudiéndola hazer ni menos teniendo juredición alguna ansy él como el dho. señor Cardenal pa proceder contra los dhos. mis partes por q. ellos solamente son sujetos a V. M. e después de V. M. a nro. muy santo padre (...). Pues como dho. es, el dho. fray Migel contra las constituciones e priuillegios del dho. colegio hazía pesquisa contra los dho. mis partes. >>

Recteur ne se jugeait pas le mois du monde menacé par la présence de l'enquêteur, alors que les Andalous ont tout de suite compris qu'ils risquaient de faire, seuls, les frais de l'opération. Ils craignaient, semble-t-il, d'après le texte du bref sollicité de Rome, de se voir reprocher certains agissements que le recteur Hontañón aurait dénoncés au cardinal Adrien²⁰.

Le jugement est rendu le 29 avril 1521: Gonzalo de Caravajal, Cueto et Licona perdent le bénéfice de leur prébende et sont chassés de l'Université²¹. Quelques jours après, Cueto et Licona attaquent à leur tour le recteur Hontañón, cette fois devant la justice royale, et le dénoncent comme « comunero »²². Ils s'efforcent maintenant de prouver que le jugement du 29 avril est entaché de passion politique, qu'au fond, ils ont été exclus de l'Université en raison de leur loyalisme à la cause de l'Empereur. Cueto, Licona et leurs collègues andalous se sont opposés, en effet, aux desseins du recteur Hontañón et de ses amis qui voulaient faire d'Alcalá un bastion « comunero » au service de l'évêque Acuña. Ils demandent donc leur réintégration et le châtiement des traîtres²³. Singulier retournement de la situation, en fonction des bouleversements politiques créés par la bataille de Villalar.

D'après les maîtres Cueto et Licona, la politique aurait été la raison essentielle de leur exclusion. On est bien obligé d'être en partie de leur avis. Le procès intenté à Cueto et Licona leur reproche uniquement d'avoir violé les Constitutions. Mais les enquêteurs ont eu bien du mal à séparer l'affaire du bref qui, en principe, avait déclenché seule la procédure et le contexte politique du

²⁰ *Ibid.*, fol. 216 r°: « ... constitutiones et statuta ejusdem collegii precribant et inhoneste ac indecenter vivebant ».

²¹ *Ibid.*, fol. 237 r°.

²² Le procès est à Simancas, *Consejo Real*, leg. 542.

²³ Cf. M. Danvila, *op. cit.*, p. 670-678.

moment: les témoignages sur les tractations entre Rome et les Andalous²⁴ sont constamment mêlés de révélations sur l'activité proprement politique de ces mêmes Andalous: on y entend parler de la constitution de dépôts d'armes, de contacts avec des éléments hostiles à la << Comunidad >>, etc.²⁵. Il est évident que la situation politique a singulièrement envenimé les choses et a transformé des rivalités anciennes, sur lesquelles nous ne savons à peu près rien, en une lutte inexpiable. Pourquoi le recteur Hontañón a-t-il attendu le 12 avril pour dénoncer une machination qui remontait à la fin de février et sur laquelle son représentant à Rome l'avait vraisemblablement éclairé en son temps? Rien ne pressait sans doute, puisque Fray Miguel n'avait pas terminé son enquête²⁶; les Andalous tenaient leur bref en réserve, comme une arme secrète. Pourquoi alors cette hâte, à partir du 12 avril? Tout porte à croire que le recteur Hontañón et ses amis ont saisi ce prétexte commode pour éliminer des adversaires politiques. Car les querelles politiques recouvrent exactement les divisions antérieures, dont les causes restent obscures. C'est dans les semaines qui ont suivi l'arrivée de l'évêque Acuña dans le royaume de Tolède que le climat s'est considérablement détérioré à Alcalá: des groupes armés circulaient la nuit; des combats ont eu lieu; des cris de mort ont été poussés à l'adresse du recteur Hontañón, lequel a bel et bien été blessé au cours

²⁴ A. H. N., lib. 1223 F, fol. 230 v°: témoignage de Rafael de Cervantes: << Después q. fue traído el dicho breue q. lo supe por q. me lo dixo Caruajal q. auía venido vn breue para q. si fray Migel quisiese sentenciar algo contra nosotros q. no valiese nada porque no hera nro. juez. >>

²⁵ *Ibid.*, fol. 196 r°: déposition de << Cristóval de la Cueva, estudiante, natural de Córdoba >>: << Sabe q. el maestro Queto le enbió a llamar a este testigo pa q. se juntase con otros en casa de Sabastián de Cúñiga, todos los más q. pudiesen, por q. desyan q. los querían echar, y le fué a llamar a Villalobos y le dixo q. Don P de Mendoza avía de enbiar armas de Guadalajara fasta Nuestra Señora del Val y que después de allí ellos se las traerían a la villa... >>- Fol. 196 v°: << El maestro Licono dio vn coselete a Jerónimo Ramos y el maestro Lagasca le dio vna escopeta... >>- Fol. 226 v°: déposition de Fernando Marco: << Mandó llamar el maestro Cueto a ciertos sevillanos para q. conçertasen im esciadrçpm de gente para q. quando él los llamase estubiesen todos apercebidos (...). Y deçía Cúñiga y otros sus compañeros q. no creían en Dios q. si algo se rebolbía q. abían de entrar vn día en el colegio y echar al Rector por las ventanas (...). Y el maestro Licono deçía y juraba a Dios q. vn día le avía de dar de puñaladas al señor Rector por las cosas que fazia contra él y tomar vna pica y irme por ay adelante y para esto q. Don Carlos, el deán de Toledo, les daría las harmas suyas... >>- Fol. 233 v°: déposition de Antonio de Villalobos: << ... Vna noche pasando por mí posada mucha gente armada, dixeron: mueran, mueran los traydores andaluzes... >>.

²⁶ Il semble d'ailleurs que la mission de fray Miguel ait tourné court. Il n'en est plus question dans les documents, bien que sa présence à Alcalá continue à être mentionnée.

d'une échauffourée²⁷. Tout se passe comme si le groupe momentanément le plus fort, en raison des circonstances, avait cherché à s'assurer l'avantage en éliminant ses adversaires et s'était arrangé pour déguiser habilement cette opération en une simple question de discipline intérieure à l'Université.

Il y a réussi jusqu'à un certain point. Au cours de l'été 1521, les efforts du P. Ciruelo, choisi comme arbitre, ont abouti à une réconciliation générale à l'intérieur de l'Université²⁸. Mais le cas des maîtres exclus n'était pas réglé. D'un commun accord et pour éviter de nouvelles discussions, les maîtres d'Alcalá ont décidé de mettre toute l'affaire entre les mains du cardinal Adrien et de lui demander de trancher définitivement la question²⁹. Celui-ci rendit sa sentence le 7 octobre 1521, dans le différend qui oppose << el Rector e consiliarios e colegiales >> d'une part, Rodrigo de Cueto et Gonzalo de Caravajal d'autre part (il n'est pas question de Licon): les deux maîtres ne seront pas réintégrés, mais le Collège leur versera, à titre de dommages et intérêts, une somme annuelle de 18 ducats d'or pendant tout le temps où ils auraient dû normalement bénéficier de leur bourse à l'Université³⁰. Le jugement aboutit donc à une cote mal taillée: le cardinal Adrien reconnaît implicitement que la mesure d'exclusion n'obéissait pas uniquement à des raisons politiques, sans quoi il aurait demandé la réintégration pure et simple des victimes; compte tenu des circonstances, il leur accorde néanmoins une compensation, ce qui laisse entendre qu'il ne s'agissait pas non plus, à proprement parler, d'une simple affaire disciplinaire.

²⁷ Cf. le récit succinct d'Alvar Gómez de Castro et les indications plus précises qu'ont tirées du procès de Simancas (*Consejo Real*, leg. 542) M. Danvila (*op. cit.*) et M. Bataillon (*art. cité*).

²⁸ A. H. N., lib. 3 F, fol. 40 r° et v°.

²⁹ *Ibid.*, lib. 3 F, fol. 43 r°: le 30 août 1521, les membres de l'assemblée de l'Université <<...otorgaron que por la paz e sosiego y bien del dicho colegio e por se quitar de enojos, pleytos y debates e contiendas q. han tenido y tiene con los reverendos el maestro Rodrigo de Cueto y el maestro Blas de Licon y el bachiller Gonçalo de Caravajal sobre la espulsión que les fue hecha del dicho colegio, q. agora ellos (...) dixieron e otorgaron que todo lo susodicho lo ponen en manos y poder del Yllustrissimo señor el Cardenal de Tortosa (...) al cual todos ellos toman por su juez árbitro arbitrador e amigable conponedor... >>.

³⁰ *Ibid.*, lib. 3 F, fol. 162 r°. Le 6 février 1523, Rodrigo de Cueto proposera au Collège de renoncer librement au tiers des sommes qu'il lui restait encore à percevoir à condition de recevoir le solde immédiatement et en une seule fois, << en dineros contados >> (*Ibid.*, lib. 3 F, fol. 160 r°).

Les documents cités font donc apparaître la violence des divisions de l'Université dans les années 1520-1521, même s'ils n'en éclairent pas toutes les raisons. L'opposition des maîtres et des étudiants d'Alcalá n'est pas née uniquement de la situation révolutionnaire en Castille. La présence eu Collège de Saint-Ildephonse, pendant toute l'année 1521, d'un visiteur officiellement nommé par le cardinal Adrien, gouverneur du Royaume, suffit à montrer que le malaise venait de plus loin. Il n'en est pas moins vrai que les événements politiques et la révolution des << Comunidades >> ont contribué à accentuer ces divisions, à les exacerber pour les conduire finalement à un dénouement brutal.

RESUMEN

Los años 1520-1521 que abarcan este breve y agudo artículo del profesor Pérez son fundamentales para la historia de la Universidad de Alcalá. No sólo para ella, también, como es bien sabido, para la historia que se desarrolla en España en estos momentos. No en vano este artículo se dedicó al príncipe de los hispanistas: Marcel Bataillon.

Salvo cuestiones puntuales, es preciso reflexionar sobre el tema de los pro Comuneros y los anti Comuneros, cuestión que influyó de forma trascendental para la Universidad de Alcalá.

Dentro del Colegio Mayor de San Ildefonso entre castellanos y andaluces, también tuvo su importancia, en Andalucía véase el caso de Sevilla.

Lo que queda claro es que con la muerte de Cisneros desaparece una época básica de una de las grandes universidades del Occidente europeo, que según se ve en el presente artículo da lugar a no pocos enfrentamientos.

SUMMARY

The years 1520-1521 that cover this brief and deep article by Professor Pérez are essential for the history of the University of Alcalá. And not only for it, but also, as it is well known, for the history of Spain at the moment. However this article is dedicated to the prince of the Hispanists: Marcel Bataillon.

Excluding certain questions, it is necessary to consider about the subject of the "pro Comuneros" and the "anti Comuneros", thing that had a trascendental influence for the University of Alcalá.

It also played an important role between castilian and andalusian people within San Ildefonso High School. That is the case of Sevilla, in Andalusia.

What we have to consider is that with Cisneros's death disappears the basic period of one of the great universities in Occidental Europe, that, as we see in this article, gave birth to many fights.