

NOVOS FRAGMENTOS DE TEXTOS XURÍDICOS GALEGOS (S. XIV)

ARTHUR L-F. ASKINS

University of California. Berkeley

GEMMA AVENOZA

Universitat de Barcelona

AIDA FERNANDA DIAS

Universidade de Coimbra

JOSÉ IGNACIO PÉREZ PASCUAL

Universidade da Coruña

HARVEY L. SHARRER

University of California. Santa Barbara

Deuse noticia non hai moito tempo da recuperación duns fragmentos extraviados de códices en galego das *Partidas* e tamén da descuberta doutros en portugués antes descoñecidos¹. Froitos do traballo para a *Bibliografía de textos antigos galegos e portugueses (BITAGAP)*², estes achados resultaron do plano de localizar na actualidade e exercer control bibliográfico sobre textos xa publicados hai tempo e de novas pescudas en fondos ata hoxe menos explorados³.

¹ Vid. Aida Fernanda Dias en «As Partidas de Afonso X: novos fragmentos em lingua portuguesa», *Revista Portuguesa de Filología*, XX (1994) pp. 91-124 e Gemma Avenoza, «Atoparonse uns pergamiños... O redescubrimento duns fragmentos en galego das Partidas», *Romance Philology*, 49:2 (1995), pp. 119-129.

² Vid. a versión provisoria publicada polos investigadores Arthur L-F. Askins, Aida Fernanda Dias, Martha E. Schaffer e Harvey L. Sharer, editada en formato CD-ROM no disco Admyte 0 (Madrid, Micronet - Fundación V Centenario, Madrid 1994).

³ No mes de xullo de 1996, Harvey Sharer descubriu na Torre do Tombo de Lisboa restos dun folio de pergamiño do s. XIV redactado en portugués; contén a rúbrica do título III, lei 1 da *Primeira Partida* e unha inicial de tinta coa figura do rei con coroa (Documento sen número na pasta 41 da Colección do Mosteiro de Santa Cruz de Coimbra; *BITAGAP CNUM 18845*). Esta traducción portuguesa da *Primeira Partida* difire da que ofrece o ms. de Alcobaça (ANTT, N.A. 2, transferido o 29 de febreiro de 1996 á Biblioteca Nacional de Lisboa (*BITAGAP CNUM 1752*); cf. *Primeira Partida*, ed. de José de Azevedo Ferreira, Braga, Instituto Nacional de Investigação Científica, 1980).

Quedaban por rastrexar, sen embargo, outros da mesma índole, estudiados en diversos momentos da historia por críticos interesados pola recuperación de textos medievais galegos. Así que os que asinan a presente nota se reuniron en xuño de 1995 en Santiago de Compostela coa intención de reemprende-las pescudas anteriores que fixeran posibles os artigos xa referidos. Andábase na procura de dous textos en particular: un fragmento do *Flos Sanctorum* que publicara en 1916 o P. Atanasio López Fernández⁴ e un fragmento das *Partidas* editado en 1915 polo P. Eladio Oviedo y Arce⁵, ó que se referira en 1986 A. García y García baixo a cota C.D. 780 do Arquivo do Reino de Galicia da Coruña⁶.

Non houbo fortuna no primeiro caso. Non había rastro do fragmento no Convento de San Francisco de Santiago onde morrera o fraude en 1947 nin noutras bibliotecas de Santiago; seguiuse ata A Coruña, á Real Academia Galega, por se deixara alí algún papel nos seus anos de académico, mais tampouco alí se tiña noticia dun fondo procedente de Atanasio López. Aínda había unha oportunidade, sen embargo, no Arquivo do Reino de Galicia, na Coruña, xa que esta institución acolle na actualidade fondos documentais moi diversos e segue a política de adquirir ós herdeiros de antigos estudiosos os papeis dos seus devanceiros. Aínda que non se descubriu alí, nin polo de agora, o paradoiro dos papeis de Atanasio López, a visita proporcionou outras e moi gratas sorpresas, alén de aclarar tamén as dúbihadas que quedaban sobre o segundo fragmento —o que se dicía levaba a signatura C.D. 780.

No Arquivo enténdese por C.D. «Colección Diplomática», mais o pergamiño núm. 780 non ten nada que ver co texto das *Partidas* que se estaba a procurar⁷. O Sr. Pedro López Gómez, daquela aínda director do Arquivo, falounos dun grupo de pergamiños sen catalogar, un milleiro máis ou menos, entre os cales podería atoparse o obxecto da

⁴ «Códice en gallego de la *Legenda aurea o Flos sanctorum*», *Boletín de la Real Academia Gallega*, XI, (1916) pp. 97-107, 121-132 e 145-147.

⁵ «Fragmentos de un códice galaico-castellano de las *Partidas* (apógrafo del s. XIII)», *Boletín de la Real Academia Gallega*, X, 100 (1915) pp. 73-82.

⁶ «Tradición manuscrita de las Siete partidas», en *España y Europa: un pasado jurídico común. Actas I Simposio Internacional del Instituto de Derecho Común*, Murcia, Universidad, 1986, pp. 655-699.

⁷ Trátase dun documento con data 23 de marzo de 1531. É un «Fuero de una viña, una leira y unas heredades en Nogueira, hecho por Alfonso de la Mela y sus hermanos a favor de María de Nogaria. Fue fecha y otorgada a veinte e tres días del mes de marzo año de mill e quinientos e treynta e hun años. Perg. orig. 150 x 180 mm. Cortesana, gallego» segundo os datos extraídos do catálogo mecanografiado da colección de pergamiños. A Coruña, sen data nin indicacións de autor, agás as da Institución: Arquivo do Reino de Galicia.

nosa procura; decidiuse intentar examinar algúns deses fondos nesa mesma mañá e establecer un plano de traballo para completa-la revisión do fondo máis adiante.

Askins, Dias e Sharrer voltaron á Real Academia Galega para ultima-los traballos que quedaran pendentes, mentres no Arquivo ficaban Avenoza e Pérez Pascual cos pergamiños. Trouxérонse algunas caixas, e ó pouco tempo voltou o director cunha máis, na que se gardaban fragmentos de códices sen catalogar, que pensou poderían ter un maior interese que non os pergamiños.

Cal non foi a nosa sorpresa cando ó abri-las carpetas un dos fragmentos resultou ser un folio dunha ignorada versión galega do *Ordenamiento de Alcalá*; unha anotación da man de Antonio Gil Merino, que fora hai anos director da Institución, ofrecía a identificación do códice. O segundo fragmento era precisamente o testemuño das *Partidas* que se buscaba; tiña anotado dúas veces (unha en lapis e outra nunha etiqueta pequena, como as que usan os libreiros de vello para anota-los prezos) C.D. 780. Despois de controla-lo texto, e completa-la súa descripción, seguiuse coa carpeta, e áinda saíron de alí outras mostras de prosa galega das que non se tiña noticia; tratábase dos restos dun bifolio de pergamiño moi deteriorado cuns textos de xurisdicción eclesiástica.

Contabamos xa, polo tanto, con tres interessantísimos fragmentos nas mans, cando chegaron a profesora Carmen Parrilla e o Director do Arquivo cun grande volume da Real Audiencia. Hai tempo que Pedro López Gómez atopara no seu interior un folio de pergamiño, cosido como cuberta dun prego menor —intercalado entre os folios do volume—, e advertira que se trataba dun texto legal en galego, pero non o puidera identificar. Tratábase dun novo e descoñecido anaco das *Partidas* de Afonso o Sabio, que representaba o cuarto dos fragmentos que naquela mañá de finais de xuño se descubrían no Arquivo.

Características codicolóxicas dos fragmentos

Convén agora precisa-los datos e ofrecer unha descripción pormenorizada destes catro fragmentos de pergamiño.

1.- *Ordenamento de Alcalá* leis 66-71 (Títulos 30 e 31).

1 fol. en pergamiño co verso moi deteriorado; dimensións 310 x 220 mm. Texto cubrindo case toda a superficie útil, cunha caixa de 260 x 180 mm; 39 liñas f. 1º, 38 liñas f. 1º. Rúbricas e iniciais en vermello, algunas de 4 unidades de pauta de alto, letra gótica cursiva.

Non se aprecia ben o modo de trazo da pauta; semella a do tipo 13 de Derolez⁸, feita a punta seca. Copia da segunda metade do século XIV ou primeiros anos do século XV.

Signatura actual: ARG. Colección de Pergamiños, caixa 12, núm. 1. *BITAGAP* CNUM 18622⁹.

INCIPIT: 1^o Ley .lxvº. De como pidiron a el rrey os fillosdalgo *que* les tirase o ordinamento *que* fezo en Burgos e *que* se podesem desafiar...

EXPLICIT: 1^o Ley .lxvij. Se alguū fidalgo tomar algña cousa *por* força como pode seer da saff[i]ado. Outrossy se alguū ffidalgo ffor de huū lugar a outro do mora outro fidalgo ou [...], ou s/w/a moller, sua madre, et tomar ou prender algúa cousa y *por* [...] desaffiado por ello, salvo se o *que* esto fezer ffor meyriño del rrey ou...

Fragmento localizado por D. Antonio Gil Merino e identificado por el como versión galega do *Ordenamiento de Alcalá* (1348) de Afonso XI. Consultado o Prof. Jerry Craddock (University of California, Berkeley) —a quen agradecemos as súas atentas observacións—, precisou títulos e capítulos e indicou que: «this translation belongs to the group of MSS. that lacked the division into titles, apparently carried out under Pedro I, in his authorized version of 1351»¹⁰, data das Cortes de Valladolid que serviría como termo *ad quem* para a tradución da nosa versión¹¹.

2.- Partida primeira (Título V, leis 48 a 53).

1 fol. en pergamiño en moi bo estado, agás unha rotura na marxe exterior dereita; dimensións 310 x 220 mm (aprox.). Texto a dúas columnas, con caixas: (30 + 75.15.75 + 25) x (21 + 245 + 44) mm; 51 liñas por columna. Rúbricas en vermello, calderóns e capitais en vermello e azul; as capitais teñen tres unidades de pauta de altura, toques de cor vermella nalgúnhas iniciais interiores do texto. Caixas a punta seca ou mina de chumbo eliminada despois por borrado; é moi difícil distinguir restos do pautado que responde, segundo parece, ó esquema

⁸ Albert Derolez, *Codicologie des manuscrits en écriture humanistique sur parchemin*, 2 vols. Turnhout, Brepols 1984; ainda que se ocupa de manuscritos posteriores á data dos presentados neste traballo, remitimos ó libro de Derolez pola comodidade da referencia ós seus esquemas.

⁹ Para este e para os demais fragmentos ofrecemos o número de referencia (CNUM) de *BITAGAP*.

¹⁰ Comunicación particular.

¹¹ Información que se pode completar co traballo de G. Avenoza «Las leyes y los pueblos: textos legislativos en gallego a finales de la Edad Media», en *Valoración del estudio de las fuentes históricas, jurídicas y literarias hispanas ante el siglo XXI* (Barcelona, junio de 1996) (no prelo).

43 de Derolez (*op. cit.*). No centro da marxe superior vese o resto dun numeral en vermello (seguramente o I), e a mutilación da marxe impide ver no verso do folio a letra *P* de *Partida*. Letra gótica. Gardábase nunha carpeta onde se anotou con lapis: «Fragmento de un códice de ‘Las Partidas’ en gallego siglo XIV C.D. 780»¹². Permaneceu moito tempo dobrado polo medio e a dobra impide ler unha liña. No verso aprécianse tamén algunas anotacións a pluma e probas de escritura. Na primeira columna do verso lense mal a maior parte das liñas da metade superior, sobre todo na súa marxe exterior; a segunda columna lese moito mellor. Datado polo Arquivo na primeira metade do século XIV.

Signatura actual: ARG. Colección de Pergamiños, caixa 12, núm. 2. *BITAGAP CNUM 1796.*

INCIPIT: 1^{ra} Ley xlvi. Como el predicador pode a las veces castigar asperamente, pero cō mesura e nō con vanagloria, a los que sermonarē. Castigar pode el predicador a las veces asperamēte en su predicaciō; pero devēlo fazer cō mesura...

EXPLICIT: 1^{rb} Et esto mostra a seus discípulos por darles a entender que nō avia el dito porque devessē los...

Fragmento editado por Eladio Oviedo y Arce (*op. cit.*).

3.- *Partida terceira Título II (leis 19 a 26).*

1 fol. en pergamiño en moi bo estado de conservación; dimensións actuais 282 x 202 mm (o folio foi recortado nas súas marxes superior e esquerda). Texto a dúas columnas. Pódese reconstruí-lo tamaño da caixa 256 x 182 mm, e o da columna: 1^{ra}: 256 x 83 mm (1^{ra}, 1^{ra} e 1^{rb} 53 liñas, 1^{rb} 54 lín.). Caixas a mina de chumbo; responden, segundo parece, ó esquema 43 de Derolez (*op. cit.*), pero teñen tamén una liña vertical trazada no medio do espacio intercolumnnar (= 8/8 mm). Rúbricas en vermello, calderóns en azul e vermello; as capitais teñen dúas unidades de pauta de altura, toques de cor vermella nalgúnhas iniciais interiores do texto. Letra gótica, mediados do século XIV. Nas marxes do verso advírtense restos de anotacións con letra cortesá, algunas raiadas.

Signatura actual: ARG. Colección de Pergamiños, caixa 12, núm. 3. *BITAGAP CNUM 18623.* Olim, Real Audiencia, Legajo 7762, núm. 1. O folio estaba dobrado no interior, seguía ó f. 710 e facía de cuberta dos folios 711 a 716 (doblados en cuarto). Foi extraído do volume pola restauradora do Centro para facilita-la nosa investigación.

¹² Na mesma carpeta hai una transcripción mecanoscrita do texto con algunas notas a lapis e a identificación errónea do texto como *Partida segunda*.

INCIPIT: 1^{ra} demandando de entregarlle aquella cousa, e demays peytarlle o daño *que provar que* avēo en ella por sua culpa ou por seu engaño...

EXPLICIT: 1^{vb} Outrossi dizemos *que se alguno quisesse demādar villa ou castello ou aldea ou outro lugar sinalado, que* avonda *que diga que* demanda *aquel* lugar dizendo sinaladamente *qual cō todos seus tirmiños e cō todas...*

Consérvanse outros fragmentos desta *Terceira partida*; un dos editados coincide parcialmente co texto agora descuberto, áinda que só nunhas poucas liñas, concretamente no texto da lei 22 e no principio da lei 23¹³; segundo Craddock «this is the first conclusive evidence I know of that more than one Galician translation was independently made of the *Partidas*, since a quick check suggests that neither Oviedo y Arce's fragment nor this one presuppose a codex descriptus»¹⁴.

4.- *Textos de lexislación eclesiástica.*

2 ff. (restos dun bifolio) en moi mal estado; dimensións 250 x 175 mm aprox. Caixas: (25 + 190 + 40) x (24 + 137 + 29) mm. Calderóns e rúbricas en tinta vermella (un engadido do folio 1^v tamén en cor vermella); responde ó esquema 4 de liñas marxinais de Derolez (*op. cit.* pauta destinada a recoller texto, e mais glosa marxinal), coa primeira liña en branco, polo que parece 30 ou 31 liñas. Caixas a pluma; nada se pode dicir da marxe superior, que non se pode ver. Letra cursiva de fins do século XIV ou comezos do XV. Probablemente se trata do bifolio exterior dun caderno, polo que non existe continuidade entre o texto do folio 1 e o do folio 2. Damos, xa que logo, o incipit e o explicit de ámbolos dous textos.

Signatura actual: Colección de Pergamiños, caixa 12, núm. 4. *BITAGAP CNUM 18624 e 18675.*

TEXTO A: (Precisións sobre lexislación eclesiástica)

INCIPIT: 1^r rrenūciā seu [...] dereyto por la coste de seu [...] se [...]prode [...] nos *que estes* [...] desto fazedores et *que de* [...]mōyo por los autores

EXPLICIT: 1^v Se estes taes p[or] alguū clérigo ou rreligioso ou moesteyro ou igleja [reçeve amento]

¹³ E. Oviedo y Arce, «Cuatro fragmentos de distintos códices gallegos de las *Partidas de Alfonso el Sabio*», *Colección Diplomática Galicia Histórica*, I (1901) pp. 103-135, esp. pp. 106-108.

¹⁴ Comunicación particular.

TEXTO B: (Texto sobre a simonía)

INCIPIT: 2^r [...] coussa [...] ssan Paulo que ss [...] coussa syñal he os [...] primeyros doens dou Deus aos profetas [...] et fazer miragres e dar a quen el tev [...] por ben [...] et molleres de quen se el pagar quen ta [...] tomasse dineiros ou algo temporal ss[...]

EXPLICIT: 2^r¹⁵ Este don spiritual destas quatro cousas de vertudes he de Deus, que El da a aqueles en quen acha humildade et a quen el ten por bem. [f. 2^v] [...] Outrosy [...] vertudes he para [...] o spiritu santo [...] alma...¹⁶

Problemas de identificación do Fragmento 4

Os restos do bifolio descrito como fragmento 4 probablemente corresponden, como xa sinalamos, a dous textos diferentes. Mentre o primeiro (f. 1, que chamamos *Texto A*) se ocupa fundamentalmente da normativa acerca dos enterros dos cregos e comeza a informarnos un pouco máis adiante das relacións económicas dos eclesiásticos coas vilas, colexiós, etc.; o segundo (f. 2, que denominamos *Texto B*) abrangue un comentario ó problema da simonía con alusións ás orixes deste termo a través do relato da lenda de Simón o Mago e da historia bíblica de Naamán.

Texto A

Pensouse nun primeiro momento que se trataba dunha constitución conciliar. De feito, no texto emprégase explicitamente este termo: f. 1^v l. 11-12: «contra esta constituyçõ», mais o texto non coincide con ningún dos publicados por A. García y García no seu *Synodicon Hispanum*¹⁷. Revisáronse de forma sistemática coleccións lexislativas portuguesas e castelás, a documentación publicada da chancelería portuguesa, libros de diversas colexiatas¹⁸, e mesmo consultouse ó

¹⁵ Dámolo explicit do recto, por esta-lo recto en mal estado.

¹⁶ O resto do folio é de difícil lectura.

¹⁷ Ed. crítica dirixida por A. García y García. Madrid, Biblioteca de Autores Cristianos, 1981-.

¹⁸ Cf. *Cortes portuguesas. Reinado de D. Afonso IV (1325-1357)*, Lisboa, Inst. Nacional de Investigação Científica, 1982; *Cortes portuguesas. Reinado de D. Fernando I (1367-1383)* 2 vols., Lisboa, Inst. Nacional de Investigação Científica, 1990-1993; *Cortes portuguesas. Reinado de D. Pedro I (1357-1367)*, Lisboa, Inst. Nacional de Investigação Científica, 1986; *Cortes de los antiguos reinos de León y Castilla, publicadas por la Real Academia de la Historia*, Madrid, Rivadeneira, 8 vols. 1861-; *Chancillerías portuguesas de D. Afonso IV*, 3 vols., Lisboa, Centro de Estudos Históricos da

Prof. A. García y García, quen nunha amable carta de novembro de 1995 confirmou cómo estes fragmentos non forman parte de ningún dos sínodos por el publicados, áinda que «alguno de sus conceptos aparezca en alguno de Orense y de Tuy, de lo cual sólo se sigue que se basan en las mismas fuentes del derecho canónico común de entonces». Na *BITAGAP* figuran 52 textos de constitucións sinodais en galego e en portugués —algúns ainda sen editar— e ningún deles se corresponde co texto manuscrito do Arquivo do Reino de Galicia.

Comeza falando de enterros —en sintonía co disposto na *Primeira Partida* título xii, lei v¹⁹, pero precisase o termo de «dez dias»—,

Universidade Nova, 1990-1992; *Chancelarias portuguesas. D. Pedro I (1357-1367)*, Lisboa, Inst. Nacional de Investigação Científica, 1984 e, entre outros, os MSS. 2, 9-23, 636-637, 639, 679-681, 686, 692-699 e 700-705 da Biblioteca Geral da Universidade de Coimbra, que abranguen o ámbito cronolóxico entre 1211 e 1490 (versan sobre capítulos xerais, capítulos de cortes, chancellerías, cartas rexias, alegacións, sentencias, estatutos, cartularios de conventos, de colexiatas e da Universidade). Unha actualización dos coñecementos sobre as primeiras Cortes peninsulares recóllese en *Las Cortes de Castilla y León en la Edad Media. Actas de la Primera Etapa del Congreso Científico sobre la Historia de las Cortes de Castilla y León (Burgos 1986)* 2 vols., Valladolid, Cortes de Castilla y León, 1988, especialmente a través do exposto por Carlos Estepa Díez, «Curia y Cortes en el Reino de León», vol. 1, pp. 23-103, Julio Valdeón Baruque «Las Cortes de Castilla y León en tiempos de Pedro I y de los primeros Trastámaras», vol. 1, pp. 183-217 e José Luis Martín, «Cortes de Castilla y León y Cortes de Portugal», vol. 2, pp. 379-438 onde se subliña a perda de documentación referente ás primeiras cortes lusitanas. Nas de 1331 (Santarém) discútense entre os agravios, o tema do cobro do *portagem* (Art. 3º), mais no coincide co noso texto.

¹⁹ Alfonso X El Sabio. *Primera partida*, ed. Francisco Ramos Bossini, Granada, Caja General de Ahorros, 1984, pp. 292-293: «Ley v^a En qual eglesia se deue cada uno soterrar. Soterrar deuen cada un omme en el cimiterio daquella eglesia o era parochiano e do oye las oras quando era uiuo e donde los sacramentos recibia. Pero si alguno quisiesse scoger su sepultura en otro cimenterio, assí como en eglesia cathedral o en monesterio o allí do iazie su linage o en otro ciminterio qualquiere, puédelo fazer ffueras ende si lo fiziesse por // falagos de algunos quel fiziesen engañosamente que se soterrasse en su eglesia o si lo fiziesse por malquerencia de los clérigos onde era parochiano o por desprecio dellos o si non dexasse alguna cosa a su eglesia. Ca si alguno contra esto fiziesse et se mandasse soterrar en otro ciminterio faziendolo por alguna destas cuatro razones sobredichas, pueden los clérigos daquella eglesia onde fuera parochiano demandar el cuerpo con todos los derechos que fueron dados con él por la sepultura. Et si por auentura escogiesse sepultura en otro lugar non lo faziendo por ninguna destas cuatro maneras, si dexasse a la eglesia onde era parochiano alguna cosa, deue auer aun demás desto que dexó la tercera parte o la quarta o la meytat, segúnt la costumbre que fuere usada en aquel obispado o en aquella tierra o uiuiere de lo que mandó a aquella eglesia o escogió la sepultura e de lo que ouiesse mandado a otras eglesiass o monasterios o órdenes qualesquier que fuessen. Et si non ouiesse en aquella tierra costumbre cierta quanto deuiessen tomar, deuen tomar la quarta parte e ninguno non se deue escusar que la non de, maguer diga que non auie costumbre de dar ninguna cosa por esta razón. Otras yglesias y a que non an derecho de recibir los muertos para darles sepultura assí como las capiellas que fazen los omnes en sus casas, tamén los de las órdenes como los otros en sus castiellos o en otros logares estrechos en

discútese o dereito que teñen as persoas de escolle-lo lugar do seu enterramento, e ameázase coa pena de interdicción. Ocúpase despois do tema dos «portazgos» ou «peagêns», que institucións monásticas, cregos ou igrexas tiñan que pagar, polo paso de mercadorías, ás vilas, colexios ou universidades. Remata tratando sobre o alugueiro das casas a usureiros por parte dos concellos, das vilas ou das universidades.

O texto seméllase moito a outros contemporáneos; a súa estructura é similar á dos Capítulos do Clero das Cortes de Elvas de 1361, por exemplo²⁰. De feito, o máis próximo ó do Arquivo do Reino de Galicia, atopouno Aida F. Dias, nun manuscrito onde se le: «os presentes [...] soterramentos dos passados [...] mandassem con seus corpos e por sas falhas a essa igrexa [...] pitanças [...] se morrer fora e o alo soterrarem [...] se o adusserem passado dalgur pera a dicta villa [...]», pero o que se segue fica completamente afastado do texto do noso pergamiño²¹. Por outro lado, noutro manuscrito fálase de *cazos*: «estes som os cazon que poem a Degretaes, em que a Eygreja nom valha aos que se lançam em ella» e «Aqui som quatro cazon» e séguense os casos en latín, e despois once artigos sobre o tema, tamén en latín; o noso fragmento fala de «casos», mais para outros asuntos²².

Certamente garda semellanzas con moitos outros textos de lexicalización eclesiástica, e se comparamos o desenvolvimento da exposición dos temas coa que figura nas leis correspondentes (v. g. as *Partidas*), advírtese que ningún lexisla en primeira persoa, nin tampouco en nome dunha colectividade, senón que fai referencia a unha disposición xa existente, como se estivese a recoller toda unha serie de puntos escuros dun ordenamento anterior que necesitase precisións ou aclaracións.

Recapitulando: se non é ningunha das disposicións legais coñecidas, nin un capítulo de cortes, nin pertence a un sínodo, nin é parte

que non otorgaron los obispos que ouiesse ciminterios; ca en tales logares como estos non deuen soterrar a ninguno, ffueras ende si lo fiziesen por mandamiento de los obispos; et si alguno contra esto fiziese, mandándose soterrar en tales logares como éstos, el obispo o otro qualquiere prelado a quien pertenesce, puede mandar que el cuerpo // daquel muerto sea sacado daquelle sepultura e soterrado en el cimenterio daquelle eglesia onde era parochiano e donde recibió los sacramentos de Sancta Eglesia en su uida et que den con él todas las offrendas e las cosas que recibieron por razón de la sepultura».

²⁰ Outro texto con estructura semellante encóntrase no Ms. 694 (Biblioteca Geral da Universidade de Coimbra: *Cortes de Évora de 1391*, pp. 206-209), cando se refire a diversos artigos sobre os cales se fan explicacións.

²¹ Ms. 636 da Biblioteca Geral da Universidade de Coimbra, *Extractos dos Estatutos antigos da Colegiada de San Pedro de Coimbra [...] Era de 1386 ff. 229-230*.

²² Ms. 681 da Biblioteca Geral da Universidade de Coimbra, *Livro de Leis e Posturas*, ff. 274^v, 275^r-275^v e ss.

dun foro, ¿que é, en realidade, este texto? Quizás sexa parte dunha constitución episcopal perdida.

Fóra das disposicións legais contidas en leis, constitucións sindicais ou episcopais e foros, existiron outros textos de tipo legal, cunha estructura moi próxima á do fragmento. Trátase das glosas ós textos legais e dos cadernos de cortes, e tamén dos acordos de cortes que rectifican aspectos particulares da aplicación dalgúnha lei. Neste caso, é posible que entrasen en conflicto disposicións episcopais coas dos concellos, e neste caderno, facendo referencia a elas, se propoña a súa harmonización. Desafortunadamente, moito deste material permanece áinda inédito, e iso no mellor dos casos, xa que boa parte destes textos, concibidos para unha existencia efémera —borradores de traballo, documentos temporais, destinados a desaparecer unha vez incorporados ás leis— se perderon. Para o ámbito castelán dispoñemos dun bo traballo de identificación e inventario destas fontes, o publicado por Joseph F. O'Callaghan²³, mais non temos noticia de traballos semellantes realizados para o ámbito galego nin para o portugués.

Texto B

Tampouco é doado identifica-lo *Texto B*. É curioso notar que a asociación de ideas de dous escritores eclesiásticos franceses do século XII, Alain de Lille e Richard de St. Victor, se plasma nun texto galego sobre o pecado da simonía, áinda que non hai motivo para pensar que o autor do noso texto coñecese directamente a obra dos dous teólogos franceses.

Unha sección do *Texto B* (liñas 9-17) deriva do capítulo 5 do Libro segundo dos *Reis*, onde se narra, dun xeito máis extenso, a historia da curación do leproso Naamán e a avaricia de Guejací. Baseándose nos versículos 26-27 deste capítulo, Alain de Lille, nunha breve pasaxe sobre a lepra, no seu *Liber in distinctionibus dictiōnum theo-logicalium*²⁴, equipara a enfermidade de Naamán que se contaxia a Gieci coa simonía²⁵, e ese pecado, mencionado varias veces polo seu

²³ «Catálogo de los cuadernos de las Cortes de Castilla y León (1252-1348)» *Anuario de Historia del Derecho Español*, LXII (1992) pp. 501-531, onde o autor explica cómo, previamente ás asambleas, se preparaba unha serie de documentos, recollidos en cadernos que despois a corte, a asamblea ou el-Rei tiña que sancionar.

²⁴ J.-P. Migne, *Patrologiae cursus completus, seu bibliotheca universalis, integra, uniformis, commoda, oeconomica, omnium ss. Patrum, doctorum scriptorumque ecclesiasticorum sive latinorum sive graecorum* Paris, Garnier Frates, 1856-. *Patrologia latina* CCX, 835.

²⁵ Saul Nathaniel Brody, *The Disease of the Soul. Leprosy in Medieval Literature*, Ithaca-London, Cornell University Press, 1974, p. 128.

nome, será o tema dun comentario ou glosa sobre o texto bíblico nas liñas 18-22. Unha figura do Novo Testamento que representa a simonía é Simón o Mago. A súa historia e condenación por san Pedro, narrada nos *Feitos dos Apóstolos*, 8: 9-25, resúmese a partir da liña 22. Richard de St. Victor, na súa obra *Allegoriae in Vetus Testamentum*²⁶, recoñece os paralelos entre as historias de Gieci e Simón o Mago, este do Novo Testamento e aquel do Antigo, e sinala que as dúas figuras pensaban que as cousas sagradas se podían comprar e vender²⁷. Evidentemente, o autor no noso fragmento quería recalca-la mesma comparación entre a «nova lei» e a «vella lei» con resumos e comentarios sobre os dous casos exemplares do pecado da simonía.

Así tamén sucede na *Primeira Partida* (título xviii, lei i e ii)²⁸, mais non existe correspondencia exacta entre os dous textos, que po-

²⁶ *Patrología latina* CLXXV, 720.

²⁷ Brody, *op. cit.* pp. 128-129, onde se corrixe a atribución do texto a Hugo de St. Victor (mestre de Richard de St. Victor), por parte do Padre Migne.

²⁸ *Vid. ed. cit.*, pp. 329-331: «De la simonía en que caen los omnes. Persiguieron e escodriñaron siempre con grant semencia los sanctos padres también en la Uieia Ley como en la Nueva, los pecados que los omnes fazen. Et esto fizieron porque depués que lo sopiaessen pudiessen reprender dellos e castigar a los que pecassen, de guissa que los fiziesen ende partir porque fiziesen buena uida en este mundo e saluassen las almas en el otro e diessen buen exemplo a los que uiniessen depués dellos. Et como quiere que los pecados son de muchas guissas e de muchas maneras, unos ay mayores que otros, e de aquellos más grandes es uno dellos simonia, porque se fazen en las cosas spirituales, ca en él caen también clérigos como legos. Et pues que en el Titulo ante deste fablamos de los beneficios que an los clérigos en la iglesia, e por razón dellos caen los omnes en la simonía mas que por otra cosa. E por esto conuiene fablar en este Título della, et mosstrar primeramente qué cosa es simonía et dónde tomó este nombre, et en quántas maneras se faze, et qué pena deue auer el que la faze et quién puede dispendar con él.

Ley primera. Qué cosa es simonia e quántas maneras son dellas. De las cosas spirituales en que puede seyer ffecha.

Caen en pecado de simonía los omes queriendo uenir con muy grant uoluntat por soberuia e cobdicia que an raygada en los coragones de comprar o de uender cosa spiritual o otra cosa que sea yuntada a ella. Et simonía tomó este nombre de Simón Mago, que fué un encantador que era en tiempo de los apóstoles e fué bautizado de San Phelipe en Samaria. Et este quando uido que los apóstoles poníen las manos sobre los enfermos e recibien por ende sanitat, ouo cobdicia de auer aquel poder e uino a Sant Peydro e a San Iohan e díoxles quel diessen este poder, que aquellos a quien él pusiesse la mano, que recibiesse el Spiritu Sancto e que les daría auer por ende. Et esto fizó él cuidando que lo fazían con sabiduría e porque pudiessen ganar algo de los omnes e non por Spiritu Sancto. Et quando uido Sant Peydro que la su entención era tan mala, dixo que su auer que fuesse en perdición con él, ca non merecía auer tal cosa como esta, que non era su coragón firme en Dios, pues que las cosas temporales apreciava a las spirituales. Et por esta razón fué tornado este nombre de Simón Mago, porque este fué primero en la Ley Nueva de Nuestro Señor Ihesu Christo que quiso comprar la gracia del Spiritu Sancto. Onde todos aquellos que compran cosa spiritual caen en este pecado de simonía e son llamados simoniacos. Et las cosas spirituales son de

den depender dunha tradición común anterior, áinda que é posible que o texto das *Partidas* sexa a base desta pasaxe, xa que na obra afonsina se dá a mesma información a pesar da alteración da orde e a distinta extensión dos textos.

Moitos anos despois atopamos na tradición ibérica unha nova fusión das dúas historias, a de Simón o Mago e a de Naamán, como exemplo da avaricia ou, máis concretamente, da simonía, no *Valerio de las historias escolásticas de España* de Diego Rodríguez de Almeida, no seu libro IX, título 4, capítulo 3, áinda que faltan os comentarios sobre a simonía do fragmento galego²⁹. Un pouco antes, atópase unha mención ás relacións entre san Pedro e Simón o Mago, nun sermón de Vicent Ferrer, mais sen facer referencia nin á simonía nin á historia de Naamán³⁰.

tres maneras: La primera es Spíritu Sancto e las gracias que recibe omme dél, assí commo prophetar las cosas que an de uenir; et esta ouieron los prophetas e los sanctos e otros muchos ommes, et gracia de fazer miraglos e de sanar enfermos et de sacar los demonios de los ommes, et dándoles otrossi Spíritu Sancto, poniendo las manos sobre ellos, assí como fazían los apóstoles e fazen aun los obispos e los missacantanos que tienen sus logares».

²⁹ No texto de Rodríguez de Almela lese: «Naaman principe del Rey de siria seyendo leproso fue captiuua vna judia la qual fue dada en seruicio a la muger de naaman. sabiendo ella que naaman era leproso dixo a su señora si mi señor fuese a samaria al propheta que ay esta el le sanaria dela lepra luego naaman se fue para samaria con mucho oro / & plata con cartas del rey de siria para el rey de ysrael que le fiziese curar de la lepra. El qual como vio las cartas penso que lo fazia a fin dele temptar/ & dixo rasgadas sus vestiduras. como so yo dios que puedo sanar de lepra. sopo lo el propheta heliseo / & embio dezir al rey por que rasgaste tus vestiduras venga a mi. E sepa que ay propheta en ysrael quele sanara. venido naaman a la puerta de heliseo embio dezir heliseo que se lauase siete vezes en el Rio jordan/ & seria sano. naaman dubdo. dixerolle sus sieruos. si grand cosa te ouiese dicho el propheta que fizieses deurias lo fazer. quanto mas pequena. Por ende faz lo que te dixo / & fizolo. & fue sano. boluio naaman a helyseo/ & dixole non ay otro dios si non el tuyu / & fuese .giezi criado de helyseo fue en pos de naaman mouido con cobdicia por que le diese algo. pues su señor le auia sanado. & dixole que heliseo le enbiaua por que dos fijos de prophetas eran venidos a su casa que le diese dos vestiduras / & dineros / & diogelo. sopolo por spiritu de dios heliseo/ & dixo a giezi donde vienes giezi tomaste dinero de naaman para ser Rico. la lepra de naaman sera sobre ti / & sobre tu simiente para siempre & asi fue antigua mente los que rescebiaian algo por la cosa spiritual eran llamado giezitas porque este rescibio don por la cosa spiritual. despues que ximon mago quiso tomar / & dava pecunia a sant pedro por que le vendiese la gracia que el tenia. dixole sant pedro. tu pecunia sea con tigo en perdicion por que quisiste comprar el don de dios. E asi fue que en Roma murió mala muerte que le lleuauan los diablos enel ayre / & se hizo piecas. Agora llamanse symonia cos tan bien los que por los beneficios/ o cosas spirituales dan / o toman dineros 7 & acabaran mal como estos acabaron», ed. facsimil y estudio de Juan Torres Fontes, Murcia, Real Academia Alfonso X el Sabio, 1994, p. 312.

³⁰ «e veus que hun dia hun encantador que s appellave Simon Magus, fahye moltes sortilleries, que quan algú perdie alguna cosa anave a ell, en tant que quasi tots anaven a ell e lexaven Déu. No s deu fer, mas dir axí: «Senyor, tal cosa he perduda;

A maiores, o desenvolvemento do tema de Simón o Mago lévanos ás recentes investigacións do Prof. Alberto Ferreiro e ó seu traballo de próxima aparición *Simon Magus in the Early Christian and Medieval Tradition*; nunha comunicación do Prof. Ferreiro ó Prof. Sharrer, indícou cómo se ocupa expresamente do tema desde as súas orixes na patrística ata á fin da Idade Media, áinda que non dispón de moito material de procedencia ibérica, e que a formulación da lenda, nos termos do manuscrito do Arquivo do Reino de Galicia, supón unha contribución moi interesante, e un punto descoñecida, da historia, áinda que nós a detectamos xa nas *Partidas* (*vid. supra*).

Caracterización lingüística dos textos

Entre os editores de textos antigos galegos e portugueses semella unha das preocupacións máis acuciantes precisar se estes se redactaron a unha ou a outra beira do Miño. É certo que, xa desde o traballo de Rübécamp sobre as *Cantigas de Santa María*, se vén aceptando a existencia duns fenómenos tipicamente galegos e doutros más característicos da área portuguesa. Agora ben, resulta francamente difícil determinar se un texto medieval corresponde a un ou outro lado do que hoxe é a fronteira entre doux estados.

No desexo de establecer fronteiras lingüísticas claras e conclusivas entre estas dúas variedades lingüísticas na Idade Media, recórrese a feitos meramente gráficos (as grafías *lh* e *nh* para representálos fo-

Senyor, d'ací avant vós sabeu qui·u té; Senyor, e metet-li e·l cor que m'o torn, e salvarà la sua ànima, e yo hauré ço del meu». No·u fahyen axí aquells, mas anaven a aquell. E veus que sent Pere, vehent lo gran peccat, anà a la ciutat on ere aquell encantador Simon Magus, e dehyen·li Anthiochia, e, finalment, sent Pere preycave contra ell, e gitá'l de la ciutat per ço com sent Pere fehyen miracles, e anà-sse'n a Roma; més que d'ací a Roma. ¡Oo, quinys treballs prenie per la honor de Déu! E veus que aquell anà al emperador, e per les encantacions que fahye tantes, l'emperador Neró pres-lo axí com Déus, e sent Pere preycave contra aquell, e finalment, per la vida que vehyen e los miracles que fahye, lo poble conexie que aquell ere encantador. E aquell vingué .i. dia a sent Pere, ascí davant lo poble, e dix-li: «Tu preyques contra mi; ara yo vull mostrar que só fill de Déu». E veus que ab los seus encantaments que fahye, féu venir los dimonis, e dix-los: «Prencent-me per los braços e llevat-me en alt per l'ayre, e lo poble qui veura açò dirà que yo só fill de Déu»; e axí fón, e los dimonis, invisibles, portavén-lo per l'ayre. E sent Pere vehye los dimonis, e dix-los mas primerament féu oració a Jesuchrist en son cor, dient: «He, Senyor! E mostrat-hi miracle per honor vosta, per tal que·s convertesque lo poble»; e manà als dimonis, dient: «Yo vos man, per mèrit de la santa passió de jesuchrist, que vosaltres que·l lexets anar baix». E los dimonis, forçats, tantost lo lexaren, e caygué en terra, e parti-li's lo cap per mig e morí, e l'ànima anà amb .C.º dimonis». Sant Vicent Ferrer, *Sermons*, vol. II. Ed. de Josep Sanchis Sivera, Barcelona, Barcino, 1934, p. 50.

nemas palatais son estrañas no territorio galego) ou léxicos (a forma *palavra* en portugués, fronte a máis frecuente en galego *paravaoa*)³¹. Se na actualidade se tratase dun único país, probablemente veríamos neses testemuños tan só a posible indicación dunha determinada variedade dialectal; non obstante, estase a enfocar como se fose un feito de enorme envergadura, cando tampoco resulta doadó no dominio castelán precisar se un determinado documento medieval procede de Burgos, de Palencia ou de Madrid.

A mellor tradición filolóxica optou polo camiño da prudencia e así, por exemplo, Carolina Michaëlis sinala que dá o nome de galego-portugueses: «a todos os textos escritos na linguagem comum falada e escrita nos séculos XIII e XIV na faixa occidental da Península, aquém e além Minho, com divergências muito pequenas, tão pequenas que não convém estebelecer divisões»³². Nesta mesma liña de prudencia moveuse Diego Catalán, quen, ó falar da *Crónica de Azenheiro*, engade en nota que «no es de creer que Azenheiro tuviese una cultura filológica tal como para determinar si un texto de la primera mitad del s. XIV era ‘gallego’ o ‘portugués’, cuando filólogos modernos de la talla de Carolina Michaëlis, J. Leite de Vasconcelos o L. F. Lindley Cintra han vacilado en la atribución de varios textos arcaicos a una u otra variedad de la lengua gallego-portuguesa»³³.

Diante desta situación, Cintra incide na necesidade dun estudio sistemático dos documentos medievais, que permitise «dar solución definitiva a este tipo de problemas»³⁴. Na actualidade dispoñemos dun

³¹ Cf. Rudolf Rübencamp, «A linguagem das *Cantigas de Santa María* de Afonso X, o Sábio», *Boletim de Filologia*, I (1932-1933), pp. 272-356, Jorge de Moraes-Barbosa, «La langue de la *Chronique de Castille* (ms. 8817 de la bibliothèque Nationale de Madrid) nas *Actas IX Congresso Internacional de Linguística Romântica*. Vol. II = *Boletim de Filologia*, XIX (1960), pp. 151-158; *La traducción gallega de la Crónica general y de la Crónica de Castilla*, ed. Ramón Lorenzo, Ourense, Instituto de Estudios Orensanos «Padre Feijoo», 1975, esp. pp. xxviii-xxxv; *Crónica troyana*, ed. Ramón Lorenzo, A Coruña, Fundación Pedro Barrié de la Maza, 1985, pp. 82-167.

³² Carolina Michaëlis de Vasconcelos, *Lições de filología portuguesa*, Lisboa, Diyalivro (s.d. 1912), p. 333.

³³ *Crónica de 1344*. Ed. de Diego Catalán, Madrid, Gredos, 1971, p. xxxviii. Noutro lugar, facendo explicitamente referencia á traducción da *Crónica de Castilla*, ainda puntualiza que a influencia da historiografía afonsina se manifesta inicialmente na «traducción al gallego-portugués de algunos textos cronísticos de la escuela castellana. Aunque es dudoso si estas traducciones son portuguesas o gallegas y si se hicieron en el reino de Portugal o en el de Castilla y León» (*vid. tamén p. xl*), cf. R. Lorenzo 1975, *op. cit.*, pp. xix-xxv.

³⁴ *Crónica geral de 1344*, ed. de Luis Filipe Lindley Cintra, Lisboa, Academia Portuguesa da História, 1951, vol. I, p. cccxxvii; unha idea semellante expresa R. Lorenzo, «Gallego y portugués. Algunas semejanzas y diferencias», en *Filología y didáctica hispánica. Homenaje al prof. Hans-Karl Schneider*, Hamburg, Helmut Buske, 1975, esp. p. 157.

volume que responde, en boa medida, ó desexo de Cintra; tratase, é evidente, da *História do galego-português* de Clarinda de Azevedo Maia³⁵. Ali, partindo dun amplo corpus documental, preténdese determinar ata que punto «divergiam as variedades idiomáticas faladas a norte e a sul do Minho, quer durante o período de relativa unidade linguística, de que pode considerar-se como termo os meados do século XIV, quer nos séculos seguintes, em que [...] se acentuam as divergências [...] acabando por constituir duas línguas suficientemente diferenciadas, [...] mas, ao mesmo tempo, estreitamente aparentadas»³⁶.

O certo é que as conclusóns do traballo son claras e a investigadora portuguesa pode afirmar que «não só em relación a língua das composicións trovadorescas, mas también a textos escritos doutra naturaleza, como são, por exemplo, os documentos notariais, se aplica a designación de galego-português. Pode falar-se, realmente, de uma comunidade linguística no Noroeste de Portugal e na Galiza, o que, naturalmente, não implica una unidade total, uma total uniformidade na língua das duas rexións. O essencial, porém, é que, se está en presenza do mesmo sistema linguístico, embora ocorram algumas diferencias, non essenciais, non só entre a zona galega e a portuguesa, mas también no interior de cada una das áreas. [...] De qualquer forma, parece non poder contestar-se a existencia, durante o período medieval, sobretudo durante os séculos XIII e XIV, de uma comunidade linguística, de uma unidade linguística fundamental, en toda a vasta zona do Noroeste peninsular que se estendía desde o Douro até ao mar Cantábrico»³⁷.

O detallado esforzo da profesora Maia permite acollernos a este concepto de *comunidade galego-portuguesa* durante o período medieval, e designa-los nosos textos como «galego-portugueses», por máis que os fragmentos das *Partidas* ou do *Ordenamento de Alcalá* fosen preparados, sen dúbida, para uns receptores galegos, mentres non temos ese mesma seguridade polo que fai referencia ó último bìfolio.

Polo que respecta ós distintos fragmentos do Arquivo do Reino de Galicia, presentan diferencias evidentes desde unha perspectiva lingüística.

Ordenamento de Alcalá. Non podemos resaltar especiais marcas na versión do *Ordenamento de Alcalá*, que se axusta ós moldes do galego da época (como algúns casos de artigo *lo: por los*). Se cadra podemos chama-la atención sobre algúns casos —polo demais nada inu-

³⁵ Coimbra, INIC, 1986.

³⁶ *Ibid.*, pp. 886-887.

³⁷ *Ibid.*, pp. 889-891.

sual na prosa galego-portuguesa — no que o grafema *g* representa a fricativa palatal sonora /ž/ (*prigon, pelegas*), ou sobre exemplos que poden apuntar á perda da diferencia entre sibilantes xordas e sonoras en territorio galego (*podesem, podessem*). O mesmo que sucede en moitos outros textos, podemos observar tamén unha grande vacilación á hora de representa-las palatais nasal e lateral e a nasal en posición implosiva³⁸.

Terceira Partida. Deixando a un lado problemas simplemente gráficos³⁹, como a utilización do grafema *ll* para a lateral /l/, moi corrente nos textos medievais (*ella, aquello*), ou o emprego da grafía *l*-probablemente co valor da lateral palatal /l/ (*que la*)⁴⁰, podemos chama-la atención sobre a aparición neste texto galego das formas do artigo e pronomes *lo(s), la(s)*. Nalgún caso estas grafías poderían ser aceptadas como arcaísmos, resultado da conservación das antigas formas con *l*- por motivos de fonética sintáctica (cando a palabra anterior remata en -s: *todala(s), -r: porlo*, ou nasal: *non la*⁴¹); non obstante, noutrous moitos exemplos (*mostre la, ponendola...*) a súa aparición (e mesmo a ocasional presencia da variante *el*) semella obedecer a unha simple contaminación do castelán, idioma desde o que se está a realiza-la versión galega (*el demandado* vs. *o demandado*, *el preito* vs. *o preito*, etc.). Tamén parece o trasfondo castelán do texto o causante da presencia de formas verbais como *ganarie* ou *tenie* explicables naquela lingua⁴², mais non en galego nin en portugués.

Primeira Partida. Se no caso do fragmento da *Terceira Partida* os descoidos do copista-traductor son relativamente poucos, moi diferente é a situación do fragmento da *Primeira Partida*. O responsable desta versión, extremadamente descoidado, tenta trasladar ó galego un texto que estaba á súa disposición en castelán. Utiliza formas galegas nas que as vocais medias tónicas latinas non mostran ditongación (*morde, morte, torto, pode, corpo, cegos, fossen, medo,...*), pero ó seu lado figuran formas ditongadas que deixan ve-la orixe castelá do texto

³⁸ Non imos incidir nas representacións gráficas da palatalidade, normais neste tipo de textos: *tenna, enalleada, camoo* (ainda que esta última forma non deixa de presentar interese, pois Maia non a documenta en Galicia a partir de 1315 e si en Portugal; *vid. Maia*, p. 600).

³⁹ Estaría fóra de lugar insistir no léxico poliformismo que se produce nos documentos redactados ó norte do Miño, faltos dunha norma unificadora; tampouco é preciso aludir á forte castelanización que se observa, moi especialmente naqueles documentos que, como algúns dos que hoxe nos ocupan, son producto dunha tradución desde o castelán.

⁴⁰ *Vid. Maia*, pp. 494-500.

⁴¹ *Vid. Maia*, pp. 646-648.

⁴² *Vid. Paul M. Lloyd, Del latín al español*, Madrid, Gredos, 1993, pp. 574-579.

(*rruegue, viene, cielo...*); mesmo aparecen a pouca distancia *mola* e *muola*. Móstrase algo máis coidadoso con respecto ó tratamento dos ditongos decrecientes, que adoita conservar ó xeito galego (*outro, ou, leygos, dereyto, maneyra, queyra...*), coa presencia de vocais nasalizadas (*bôa, algûa...*) ou coas formas do posesivo (*seu(s), sua(s)*, áinda que tamén aparece *su*), pero non é quen de evitar castelanismos evidentes como *yo, mio* ou *Dios*, e mesmo chega a alterna-la voz *cuello* con *pescoço*. Tampouco pode evita-la aparición abondosísima das formas do artigo *lo(s), la(s) e el* ou a forma verbal *salie*. Observamos tamén algúun caso de confusión entre os grafemas que corresponden ás sibilantes africadas (*justiza, justiça*).

Textos de lexislación eclesiástica. Moi diferente ós dous últimos casos é a situación dos fragmentos do bifolio deteriorado, nos que non podemos ir moi lonxe neste breve comentario debido á escasa extensión dos parágrafos lexibles. Neste caso a lingua que podemos entrelar semella moi correcta e os casos de artigo *la, lo (por la, todoslos...)* teñen a súa explicación dentro do sistema lingüístico galego-portugués da época. Tampouco resulta estraña a vacilación entre *oi* e *ui* (*muyto, cuidaste, coydou...*) nin as dúbidas no momento de representalas nasais palatal e alveolar (*gaanar, saño...*). En todo caso, se pretendesemos precisar algo máis o lugar de procedencia do texto non nos serviría como recurso a presencia de terminacións en *-on* (*mal-digon, perdigon...*) habituais tanto en Galicia como en territorio portugués⁴³. Se candra o elemento máis significativo podería se-la presencia dunha forma rematada en *-bel* (*perduravel*), normal en terras lusas, fronte ás solucións medievais máis comúns en territorio galego *-vil* e *-vele*.

Edición dos textos

Transcribímos los textos respectando os seus sistemas de representación gráfica. En liñas xerais, agás nalgún punto concreto, coincidimos coas normas de transcripción propostas polo profesor Lorenzo⁴⁴: deste xeito, eliminamos todo til ocioso (coño, dapño, omñe, omñe, tâes, avôo), mentres respectamos o til de nasalidade⁴⁵. Non obstante,

⁴³ *Vid. Maia*, p. 602.

⁴⁴ «Normas para a edición de textos medievais galegos», en *Actes du XVIII^e Congrès International de Linguistique et Philologie Romanes*, ed. Dieter Kremer, vol. 6, Tubinga, Max Niemeyer, 1991, pp. 76-84.

⁴⁵ Aínda que, ó igual que o profesor Lorenzo, estamos certos de que ás veces representa unha consoante nasal e outras unha nasalización da vocal sobre a que se sitúa.

consideramos oportuno regulariza-lo emprego de *i* e *j*, *v* e *u* segundo sexan vocal ou consonante. Transcribímo-lo signo tironiano como *e*.

Para facilita-la súa lectura, puntuámo-las fragmentos e utilizámos las maiúsculas e minúsculas de acordo co uso moderno; dividimos e unimos palabras, mais non acentuámos lo fragmento.

Indicámos-la resolución das abreviaturas con cursiva. Entre \/ van as verbas interliniadas e entre <> as exclusións dos copistas. Entre [] situamos aquelas pasaxes do texto que non se len pero que podemos reconstruir. Tódalas outras intervencións dos editores van indicadas en nota. Nos fragmentos 4A e 4B mantémos-la disposición de liñas do manuscrito, para facilita-las referencias ulteriores.

TEXTO 1

*Ordenamento de Alcalá*⁴⁶

[f. I']

Ley .lxvº. De como pidiron a el rrey os fillosdalgo *que* les tirase o ordinamento *que* fezo en Burgos e *que* se podesem desafiar⁴⁷.

Por tirar contendas et pelegas *que* acaesçem ontre os ffillosdalgo, et danos, et males, et rroubos *que* viñña aa terra porlos desaffiamêtos *que* sse faciã entre elles soltamente, como nô deviã, ordinamos êno ajuntamento *que* ffezemos em Burgos êno ano de era de mill et trezentos e sateenta e seys anos, *con consello* de Johan nunez señor de Viscaya, nosso mordomo mayor et nosso alfferrez, et dos outros homes boos e ffillosdalgo *que* sse y acaeçerem conosco, *que* nô se podes se ffazer os desafiamientos senõ em certa maneira êno dito ordinamento contenydo. Et agora, em estas cortes *que* ffezemos em Alcala de Henares, pedirô nos por merçee quelle tirasemos o dito ordinamēto e

⁴⁶ O texto correspón dese coa versión castelá promulgaga en tempos do rei Afonso XI, dividida en capítulos —que na nosa traducción son leis—. Foi editada pola Real Academia de la Historia en 1861: *Cortes de los antiguos reinos de León y Castilla*, tomo primeiro, Madrid, Rivadeneyra, pp. 492-593, esp. pp. 543-546. É esta primeira redacción a que ten, en castelán, unha maior transmisión textual; son menos os mss. que conservan a revisión do texto feita e promulgada nas Cortes de Valladolid de 1351 por Pedro I, co texto dividido en títulos. Nesa segunda redacción o noso fragmento é o texto da lei única do título xix, cf. ed. de Ignacio Jordan de Asso y del Río e Miguel de Manuel y Rodríguez, *El ordenamiento de las leyes que Alfonso XI hizo en las Cortes de Alcalá de Henares*, Madrid, Calleja, 1847, pp. 65-69.

⁴⁷ Cap. lxvi na edición.

lles outorgassemos que sse podessem desaffiar como o aviam de fforo. Et nos, cõ acordo de nosa corte e cõ conselo delles, por que fallamos que esto que nos pediam era mays sem dapno e sem perigoo de lles, teemoslo por bem et ordinamos em esta guisa.

Ley .lxvij. Por que couzas se podẽ desafiar os fillosdalgo⁴⁸.

Estas som as couzas porque podem desafiar huū ffidalgo a outro por ferida ou por prigō del que desafia ou por correr cõ el, e otrossy por morte de padre ou de madre ,ou de avoo ou de auoa, ou do bisavo ou de bisavoa, ou de ffillo ou de ffilla, ou de nepto ou de nepta, ou de bisneta uo de bisneta, ou por morte de yrmaão ou de yrmaã, ou do tyo ou d[e tya, ou de] primo ou prima de seu padre ou de sua madre, de primo ou segundo del que desaffia, ou por fer[ida] ou por prigom dos ditos barões ou de qualquer dellos, avendo elles embargo porque no[n] podesem desaffiar et seguir enemizade. Et por las parentas ñenos ditos grados ou por sua moller [...] que desaffia porque som pessoas que nō podem desaffiar nē seguir enemyzade [...] barões ou qualquer delles nō quiserem por sua desonrra das ditas couzas ou por algúa delas desaffiar nē seguir enemizade podendo ffazer y outro seu parente nō poda desaffiar por elles.

Ley .lxvija. Se alguū fidalgo⁴⁹ for duū lugar a outro du morar outro fidalgo⁵⁰

Outrossi se alguū fidalgo for duū lugar a outro du mora outro ffidalgo ou d[u] estevese la sua moller ou sua madre [...]⁵¹ alguū peom de fillodalgo que y morar ou estever, que por eso posa desaffiar [o que] reçebau a desonrra. Et se alguū ffidalgo, ou peom que [...]⁵² cõ outro caualeyro, ou ome ffidalgo ffez[...]⁵³ esto que dito he, que aquel cõ quē viver que o nō acola e que o deyte dessy. E se ffidalgo for et acoller et nollo echare dessy, que posa desaffiar o que reçebau a dessonrra. Et aquel que o acoller ao ffidalgo que este maleffiçio ffezer, seyndo aff[...]o⁵⁴ primeyramente el que o acoller por el meyrino del rrey ou por el quereloso. Et se o [...]⁵⁵ o maleffiçio ffor peom, que aquel cõ quē viver que se ia teudo dello entregar ao meyrino

⁴⁸ Cap. Ixvii na edición.

⁴⁹ Ms. *fidalgo*.

⁵⁰ Cap. Ixviii na edición.

⁵¹ Texto castelán: «madre, e firiere, o matare, o prendiere algún peón...».

⁵² Texto castelán: «peón que viviere».

⁵³ Texto castelán: «ficiere».

⁵⁴ Texto castelán: «afrontado».

⁵⁵ Texto castelán: «si el que ficiere el mal fecho».

[...]⁵⁶ rrey se o poder aver. Et se o nō ffezer seyndolle affrontado como dito he, quelle [...]⁵⁷ por eso o que ttrecebeu a desonrra. E o meyrino del rrey que tome o peom e que lle de a [...]⁵⁸ su foro sen⁵⁹ nēhuū alongamēto.

Ley .lxvijj. Se alguū fidalgo tomar algūa cousa por força como pode seer dasaf[i]ado⁶⁰.

Outrossy se alguū ffidalgo ffor de huū lugar a outro do mora outro fidalgo ou [...]⁶¹, ou s\u/a moller, sua madre, et tomar ou prender algūa cousa y por [...]⁶² desaffiado por ello, salvo se o que esto fezer ffor meyriño del rrey ou [...]⁶³.

TEXTO 2

Partida Primeira (Título V leis 48 a 53)

[f. 1ra]

Ley .xlviii. Como el *predicador* pode a las veces castigar asperamente, pero cō mesura e nō con vanagloria, a los que sermonarē.

Castigar pode el *predicador* a las veces asperamēte en su *predicaciō*; pero devēlo fazer cō mesura, ca por el castigo desmesurado nō sse enmenda tābē la vida de los omes como por el outro, nē fazē a seus mayorales: ante fincā como querelosos dellos, tenendo que lles dan mayor pēna que non deviā aaver.

Mas el *prelado* que nō quer castigar tābien os *clerigos* como os *leygos* de seu obispado, poys que sabē que pecā, fazē muy grā yerro e devel poner pena seu mayoral por ello. Ca, segundo disso Sant Agustiño, el *obispo* que nō es castigado mas lle devē dizer «Can» que outra guisa, ca se nō morde ou deve dizer que nō es obispo; porque nō a en el mūdo tan mal *prelado* como por seer lesongero e por medo de los omes lo dexa de castigar, ca el que es posto para esto e nō lo faze,

⁵⁶ Texto castelán: «merino del rey».

⁵⁷ Texto castelán: «que le pueda desafiar por ello el que...».

⁵⁸ Texto castelán: «lle de la pena según su foro».

⁵⁹ Ms. se.

⁶⁰ Esta división non existe na edición, onde o que segue é parte do texto da lei anterior.

⁶¹ Texto castelán: «o estuviere él».

⁶² Texto castelán: «por fuerza, que pueda ser desafiado».

⁶³ O texto castelán prosegue: «o otro oficial que aya la Justicia».

nō pode seer sen culpa, porque semella que lo consinte e lo tiene por bien.

Et por esto diz el dereyto antigoo que los fazedores del mal e dos que lo consentē a fazer igualmente devē seer penados; et desto ave-mos enxēplo en la vella ley que Hely sacerdote, porque nō quiso castigar seus fillos de las maldades que faziā, que morrio por ende mala morte. Unde a los prelados que esto fezerē e nō sse quiserē de lo emendar, depoys que forē amoestados, devēlles toller os mayorales que an poder sobre ellos los lugares que toverē.

Ley .xlxi. Por quaes yerros deve el prelado demādar perdon a aquellos a quem a poder.

Nenbrado deve seer e aperçebudo el obispo ou qualquier de los outros prelados sobredictos que si en sus paravlas dixerē alguna soberjana por rrazō de malquerença que queyran a alguū ome, assi como mal tragendolo e denostandolo, quel rruegue e quel demande perdon. E assi deve fazer mostrar sse polo que dize en el Avangelio: «se quiseres offerescer algūa cousa antel altar e te acordares que tu cristiao a querella de ti, por torto que lle fizische, dixa aly la offerta que queres fazer e vē rrogarlo que te perdon; e despouys vē offerrescer».

Pero este yerro atal mas de ligeyro deve seer perdonado al prelado que a outro ome, ca apenas se pode gardar el que a de governar compāna e de castigarlā que nō faga ou nō diga aas vegadas algūa cousa ademas. Mas si este que desuso es dito esto fezesse en maneyra de castigo, nō deve demandar perdon, maguer errasse en ello, porque nō abaxasse su onrra e seu poder omillādosse ademays; ca a las vezes los prelados quando mucho se quiserē omillar e an grand paria⁶⁴ [f. 1^{rb}] cō ellos los menores ellos miismos se despreciā por ello, assi como se mostra por las paravlas de los sabios: que del grand offerescimento que es ontre llos sennores e los vassalos nasce despreciamento al sēnor. E por ende el prelado, por sua sabedoria, acrescer deve la onrra de su dinidat, porque nō sea despreciado.

Ley .I. Como el prelado nō deve castigar de maneyra que nasca ende grande escādalo.

Asperamente pode el prelado castigar a aquellos sobre que a poder quando fazē algūa cousa desguisada, assi como diz en la terceyra ley ante desta. Pero develo fazer de guisa que nō nasca ende grand escādalo se devē gardar e de qual nō fezerō os sanctos padres depar-

⁶⁴ Traduce o castelán *paridad*.

timēto en esta rrazō. E disseron⁶⁵ que se el prelado leyxasse de fazer ou de dizer algūa couxa por medo descandalo, que fosse de tal natura que por dexarla cayse en pecado mortal, que mellor era que la gente se escandalizasse que el pecasse mortalmente.

Et esto seeria quando el prelado dexasse de fazer boa vida, ou demandar a los outros que lla fezessē o de dizer ou de fazer la verda de que es en la justiça e en el ensinnamento de la fe, por medo descadalo e porque los omes nō sse escandalizasse. Et esto seeria quando el prelado entendesse que deve amāssar la obra de la justiza por desviar escadalo, acaesçendo sobre que couxa en que poda fazer merced; mays esto nō a de fazer muy ligeyramente e a mēos de saber se aque llos que fezerō el feyto porque quer fa[zer]⁶⁶ la justiça son poderosos ou muitos, assi como X arriba⁶⁷; ca entoncē ben la pode dexar por medo descandalo, pero nō en todos: ca en todas guisas escarmento deve fazer en alguūs de aquellos que forō comēçadores ou mayorales en aquel feyto. Empero, se aquellos a quen fezere el prelado tal merced como esta se quisera defender por façayas, dizendo que outros lo fezerō ante dellos, tal yerro como aquel cō que lo husarō assi en las villas en los fueros antigos; e, por ende, que ellos outrossi nō devē rreçeber pēna nē la merçee, atales como estos nō querē el dereyto de sancta igreja que ajā deles merced; ante manda pesar contra ellos muy cruelmente, porque la couxa mala e desguysada querē meter por foro e por custume, seēdo desconnoscentes de la merced que los fecerō e querēdo de la connosciença.

Esso miismo deve fazer contra aquellos que fezerē alguu pecado e lo quiserē muyto husar; ca estas couxas devē seer muyt castigadas, porque los otros nō tomen ende enxēplo para fazerlas.

Ley .li. Como el prelado nō deve leyxar de mostrar al poble las couxas que lle conssentirē por temor descandalo.

[f. I^{ra}]⁶⁸

[...] deydar muitas cou[sas]
[...ma]is esto nō convē al prelado
[...p]aravla de Deos

⁶⁵ Ms. dissero.

⁶⁶ A rotura do manuscrito impide le-la última sílaba, que reconstruímos.

⁶⁷ O texto castelán le «assi como de quarenta arriba». O final da liña anterior está deteriorado; pode faltar algún número romano.

⁶⁸ O comezo do folio está moi deteriorado; transcribímo-lo que pudemos ler ou deducir. O texto castelán escribe: «Miedo faze a los omes fazer e dezir cosa sin guisa: mas esto non conuiene al perlado que ha de predicar e enseñar la palabra de Dios: que

[...] ensannamento de
 [...] falsa rrazō
 [...] arẽ fossē malos e
 [...] dos en sua maldat assi que se nō queiran
 [...] mēdar por seu ensinamento ou por sua predica
 [...] entoncē pode callar assi como de suso es dito
 [...] ley que fabla. Mays esto se entende
 [...] nō se querē amparar por las
 razon que dize en la ley antedita, que fabla des
 [...] quiere acusar e defender dizēdo
 que nō querem tomar seu ensiñamento, porque bē podē fazer aquello
 que lles defende porque nō es peccado. Entoncē devē passar contra
 ellos quanto poder como contra ereges, maguer seā muitos; e nō lo
 devem lexar cō medo descandalo.

Pero se aquellos a quen castiga el prelado fossen tā poucos e po-
 derosos e commoscesse aquel erro en quelles travā e nō se quisere
 de quitar, esforçando en si miismos ou en outra grand gente que sse
 touvesse cō ellos, quando tal cousa acaesser, manda sancta igreja que
 el prelado lles de passada por nō meter escandalo de que nasce escan-
 dallo e departamento ontre sancta igreja e ellos. Pero todavia develos
 castigar [aparta]damente⁶⁹ de como estā en perdimento de
 [...] [al]mas [...], mostrandolo [por] las sanctas paravlas
 [...] mayores
 [...] emēdados
 [...] a los outros a emēda
 [...] ou aquele mal que fazē⁷⁰.

por temor descandalo mude su enseñamiento e diga falsa razon, quando predicare. Pe-
 ro si aquellos a quien predida o enseña fuessen malos, o endurescidos en su maldad,
 assi que non se quisiesen enmendar por su enseñamiento e por predicacion, estoncē
 bien puede callar, assi como de suso diximos en la ley que fabla en esta razon. [refirese
 á lei XLV deste mesmo título] Mas esto se entende solamente de aquellos que non se
 quieren amparar por alguna de las razones que dize la ley ante desta. Ca si se quieren
 escusar e defender, diciendo que non quieren tomar su enseñamiento, porque bien pue-
 den fazer aquello que les defiende porque no es pecado, estoncē deue passar contra
 ellos quanto pudiere, como contra herejes: e maguer sean muchos, non lo deue deixar
 por miedo, nin por escandalo».

⁶⁹ As últimas liñas son de moi difícil lectura; reconstruímos esta última palabra
 apoiándonos no texto castelán.

⁷⁰ O texto castelán le nas últimas liñas: «Pero todavia los deue castigar apartada-
 mente: e mostrarles como estan en perdicion de sus almas, mostrando gelo por la santa
 scritura: porque teman a Dios, e se vayan, tollendo del yerro en que estā, e esto deuen
 fazer: mayormente a los mayores, e mas entendidos: ca despues que estos fueren en-
 mendados, mas de ligero pueden a los otros traer a enmienda, e tollerlos e aquel mal
 que fazen».

Ley .lii. En qual maneyra pecca mortalmente que faz el escādalo.

Mortalmente pecā alas vezes, segundo que en esta ley se demosta, aquel de quen viene el escandalo, porque los outros omes an rrazō de pecar. E provasse por estas rrazões, que disso Nostro Señor Ihesucristo enel evangelio: «Mal verra a aquel ome por el qual escandalo viene, e mays valdria que lle possesse una muola al pescoco e lo echassem en fondo del mar».

Et poys que al escandalo poso pena de morte, ben sse deve entender que es pecado mortal. Et en esta rrazō disso Sant Agustiño que mays val morrer de fame que comer en escandalo de las couosas que sacrificā a los ydolos; e esso⁷¹ disso porque en aquel tempo erā y gētiles que os adoravā e faziā alguūs delos sacrificios de [man]jares⁷² que lles ponie delante, onde los que dellos comē pecavā mortalmente movendo a los otros porque lo aviā a fazer. Aun tovo por bē Sancta Ygreja que nō tan solamente se gardassē escandalo de los mayores, [f. 1^{vb}] mays aun de los menores. Ca estas paravlas disso Nostro Señor en el Evāgeliō: que aquel que scandalizasse uno solo destes menores que en El creer, quel deve seer atāda una mola al cuello e echalo en el fondo de la mar. Et por estas rrazões \se/ prova e por cada una dellas que mortalmente peca aquel que faz ou diz couasa onde nasce escandalo, porque an de fazer pecado mortal tā bē os mayores como los menores.

Ley .liii. En que couasa nō faz pecado mortal aquel de que nasce el escādalo.

Honesta e bōa vida fazē alguus prelados, pero porque sospeytam algūas vezes los omees contra elles que nō es assi, nō sabendola verdat, pecā scandalizādosse. Et en tal rrazō como esta dixerō os Santos Padres que nō peca mortalmente el prellado, maguer os outros escandalizē por rrazō del, poys que el nō a culpa; ca la verdat que tiene lo escusa solamēte del pecado e mayormente el ben que faz. E esto se prova por Sāt Paulo que disso: «el testemōyo de la nostra volūtad es nostra alabança». Outrossi disso Iob: «Mio testigo es en el cielo, ca Dios sabe lo que yo fago». Esso miismo prova Sant Agustino dizen-do: «sospeytē a ousadas de mí quanto se quiserē; solo que mi cōcien-cia nō me acusē delant Dios»⁷³. E por esto devē querer que los omes

⁷¹ Borroso no ms.

⁷² Borrosas as dúas liñas no manuscrito.

⁷³ O texto castelán resulta algo más extenso: «Esso mismo dice sant Agustin Sospecha quāto te quisieres, solo que a mi la mi cōsciencia non me acuse ante Dios: po-rende quando tal sospecha acaesciesse, deue el perlado trabajar de fazer buena vida, mostrando su verdadera entencion, poque los pueda sacar de aquello que sospechan».

lo sepā, ca en seer os omes de boa vida encubertamente nō fazē prolsenō a ssi miismos, e en seerē de boa fama aproveytā a ssi e aos outros. Et por esto nos disso emxēplo Nostro Señor Ihesucristo quand dixo a Sant Pedro: «Ve passar e pecha por ti e por [...]»⁷⁴ cuia sospeyta nasçeo el escandalo, lles mostrara sua volūtade para tollerlos del erro en que caerō, maguer nō quisessē creer nē leyxassē de pecar, como quer que el sen culpa sea, devesse doller por ende en seu coraçō e mostrar que lle pesa, poys que por rrazō del se moverō a fazerlo. Et esto se prova por un exēplo que nos dio(s) Nostro Señor⁷⁵ quando disso aos fariseos que lo que entrava por la boca nō ensuzava al ome, mas lo que salie del coraçō. E por esta paravla forō escandalizados os fariseus e dixerōlo seus discípulos; e resposoles El: «Leyxadelos yr, que cegos sō e gardadores e guiadores de ciegos»⁷⁶. Onde convē por força que quando hun cego guiar a outro <en el foy>⁷⁷ que ambos cayā en el foyo. E depoys disso El a seus discípulos, como irrespondēdolles, que erā aun sen entendemento, ca lo que entra por la boca al corpo nō ensuza al ome, mas partesse por aquelles lugares por do convene e governa al corpo; mas lo que sale del coraçō del ome, assi como furto, o omicido, o adulterios, pensamentos maos e as outras couas semellante destas, ensuza al ome porque lle tolle la bōa fama. Et esto mostra a seus discípulos por darles a entender que nō avia el dito porque devessē los...

TEXTO 3

Partida Terceira (Título II leis 19 -fin- a 26)

demandado de entregarlle aquella coua, e demays peytarlle o daño que provar que avēo en ella por sua culpa ou por seu engaño.

Ley .xx.^a Qual dereyto e dos que nō amostram as couas que lles demādā en juizo.

Ligeyramente acaesceria que o demandado nō averia poder de mostrarla coua en juizo aa sazon quella demādassē; pero se o demandador porfiar yndo adeante por lo preito, poderlo ya depoys fazer

⁷⁴ Liña completamente ilexible por ter servido de dobra. O texto castelán di: «Ve a pescar para ti e para mi, porque non los escandalizemos. Pero despues que aquel, por cuya sospecha nascio el escandalo...».

⁷⁵ O texto castelán escribe: «nos dio nuestro señor Ihesu Christo».

⁷⁶ Parece que o copista tivese cometido un erro e o corrixise, pois o texto castelán escribe: «que ciegos son e guiadores de ciegos».

⁷⁷ Tachado e puntuado por debaixo no manuscrito; o y grego sen acabar de trazarse.

no tempo que quise[s]se⁷⁸ dar o juizo sobre ella. Et porque de tal rrazõ como [e]sta poderia naçer algña dulta, dizemos que en qualquer tēque o demādado aja poder de mostrar a causa que lle de[m]andā en juizo, que o deve fazer. Mays se por ventura [e]n la sazō que sse começasse o preito ouvesse poderio dela [m]ostrar a seu contendor ante o juiz e nō lo fezesse, dizē[do]⁷⁹ aquel que lla demādasse que nō lo deve fazer, por que ten que [n]ō avia dereyto en ella. E quando el julgador quisesse [da]r o juizo e lle fezesse mandamento que lla mostrasse ou [l]la entregasse ou outro, e acaescesse que o nō podesse [fa]zer, por que la causa fosse perdida ou seendo causa viva [f]osse fugida ou morta, entoncē, se o demandado [ten]⁸⁰ aquella causa a bueneffe e depoys perdeo a tenenza [de]lla por algñna dellas rrazões sobreditas, nō e teu[do] de a mostrar nē peytar nēuna causa sobre esta rra[zō]. Mays se o demādado contendesse sobre aquella cou[sa] sabendo que nō avia nēuna dereyitura rrazō porque [o]⁸¹ devesses fazer, dizemos que nō e sen culpa por que [an]te⁸² lo deviā⁸³ mostrar que lla ouvesse perdida por morte [ou] por outra maneyra qualquer. Et por ende dizemos que [de]ve peytar por ella al que la demāda quanto el la fezer [por]⁸⁴ sua jura cō aprazamento do juiz. Pero se el demāda[do] a quē el juiz [de]māda⁸⁵ que mostre la causa se for tē[edo]r della e seendo rrevel nō la quiser mostrar, pode [o] juiz mandar al meyrño e aa justiza da terra ou [do] lugar que lla tolla e que a faza parescer a dereyto en [ju]izo.

⁷⁸ Neste caso, como no das restantes reconstruccións que propomos, o corte do folio tan só permite adiviñar os grafemas amputados. «E porende dezimos que deue pechar por ella, al que la demanda quanto el la fiziere, por su jura, con apreciamiento del juez», Alfonso X, *Las siete partidas del Sabio rey don Alonso el nono...*, Salamanca, 1555, Andrea de Portonariis (ed. facsímil, 1985), f. 8^b. Para o texto portugués, cf. ms. AN TT, Núcleo Antigo, nº 3, f. 6^y.

⁷⁹ Neste caso reconstruimos ese [do] sobre o testemuño das versiōns castelá (*Las siete partidas del Sabio rey don Alonso el nono...*, Salamanca, Andrea de Portonariis, 1555 [ed. facsímil, 1985], f. 8b) e portuguesa do texto (ms. AN TT, Núcleo Antigo, nº 3, f. 6^y).

⁸⁰ Reconstrucción completa sobre outros testemuños, pois o corte impide a lectura; port. *tinha*, castellano *tiene*.

⁸¹ Reconstrucción completa, pois non se aprecia nada.

⁸² Só podemos le-las dúas últimas letras.

⁸³ Transcribímo-lo til de nasalidade que figura sobre a última sílaba, ainda que non semella senón un erro gráfico.

⁸⁴ Non se le no texto galego; reconstruímo-la preposición sobre os restantes testemuños desta lei.

⁸⁵ O fragmento áchase deteriorado por ter sido dobrado nesta liña para servir de cuberta.

Ley .xxi.^a Que el demandado que traspō a causa que lle demādā que elle a deve aaduzer por sua custa.

Dado seyndo el juizo contra o demādado por [a]ficamento do demādador que mostre aquella causa quel de[m]ādā en aquel lugar du fuy comezado o preito sobrela, [t]eudo es de lo fazer se a causa for y. Et se por la vētura fosse en outra parte e pidisse o demādador que la demāda que a adussesse en aquel lugar du fora comezado o preito, por resposta deve entoncē aquel julgador mādar ao demādado que lla aduga antel en tal maneyra que sse perigro ou dessavētura acaescesse en la carreyra tragendoa, que sea sobre el e nō sobre el demādador. Et outrossi el e teudo de peytar a custa a o demādado que faze en traher aquella causa, foras ende se aquello quel demāda fosse servo ou bestia que nō es teudo de lle dar que coma nē que vista, ca esto o demādado o deve a fazer. Pero se o servo sobre que fosse tal contendido como esta soubesse algun mester por que sse governasse, entoncē o demādador lo deve governar por que mentre lo faze [f. 1^o] traher dun lugar a [outro embargalle o que poderia gañar]⁸⁶ por seu lavor. Et todo esto que dissemos a lugar quando el demandado contende a bona ffe sobre la causa que lle demanda por algúa dereyta rrazō, ou tenna que a en ella nō lla avendo trasposta enganosamente a outro lugar. Mays se el, por fazer engano, a trasposesse dun lugar a outro por encobrirla, estoncē deve o demādado dar todalas couzas sobreditas que fossem en aduzendola e aun de mays parasse ao perigro que lle aveesse no camīno traendo aquella causa que lle māda o julgador entregar ou mostrar.

Ley .xxii.^a que se o demādado traspos a causa que lle demandā develo dizer quando la demādar en juizo.

Detenendosse el demādado de fazer mostra en juizo de la causa movil que lle demādassē, poderia acaesçer que duraria tāto o preito que en comedio daquel alongamento la ganarie por quanto el miismo ou algun⁸⁷ outro a que a ouvesse dada ou enalleada, segundo dissemos en las leys del titulo que fala en esta rrazō. Et por ende dizemos que este a quē na demādā, que la deve mostrar en tal estado como era quando el preito fuy movido sobre ella. Esto sse deve entender se entoncē a tover. Mays se por la vētura la ouvesse enalleada, deveo lo-

⁸⁶ Case media liña lexible; soamente é posible le-los ástiles inferiores das letras. Reconstruimo-lo texto coa axuda da versión portuguesa («fazēdo trazer dūu lugar a outro ou ēbargandoo que poderia gaanhar», f. 6^o) e castelá («vn lugar a otro, le embarga lo que podria ganar por su lavor»).

⁸⁷ Aquí empeza a coincidencia entre este texto e o editado por E. Oviedo y Arce cit. supra (p. 106).

go a dizer *porque* el demandador possa fazer sua demanda sen meos-cabo de seu dereyto; ca se desta guysa nō le fezesse e depoys la quisesse mostrar en *que* el outro la tovesse ganada por tēpo, tanto valeria como se a tovesse rrebel nō la mostrando quando ge la demādassē, assi como dissemos na ley ante desta. E podelo fazer se quiser foras ende se o demandado nō se quisesse aproveystar della ganancia *que* fezera por tempo daquella cousa, parandosse a rrespôder⁸⁸ por ella en juizo bē daquella guisa como se estovesse en aquel estado *que* era quando la comezarō a demādar; ca entoncē o julgador deve yr adeante *por* lo preito e nō a por *que* yr *contra* el demandado por rrazō *que* la mostre aa sazō *que* aja gaañada por tēpo. Et esto a lugar nō tam solamente na cousa movil *que* a de seer mostrada en juizo, mays aynda ennas rendas e ennos fruytos *que* dela seyssem depoys *que* o preito fosse moydo sobrella. Mays se *por* la vētura el *que* demanda *que* lle mostrē la cousa en juizo, la avia perduda por tempo quando a começou a demādar, nō es teudo o demādado de gela mostrar, *porque* o demādador nō a nēgū dereyto en ella.

Ley .xxiii.^a Que dereyto e se o demandado nō mostra a cousa movil *que* lle demandā en juizo.

Tal poderia seer a demanda *que* o demandador⁸⁹ faria en rrazō de algūa cousa movil *que* la mostrassē en juizo *que* seeria mayor la perda *que* el rreceberia por rrazō della se nō paresçesse, *que* nō valiira aque-llo *que* demādara. Et esto seeria assi como se alguū demādasse a outro *que* lle mostrasse servo *que* diz el demādador *que* era seu *porque quer ganar por el algun herdamento [f. 1^{ra}] [ou outra cousa que era dada a aquel]*⁹⁰ servo ou mādada et nō lo quisesse fazer poys *que* o julgador llo mandasse; ca se por esta rrazō *porque* lle nō fuy mostrado o servo perde o herdamento ou alguno outro dereyto *que* poderia gañar por el. En tal rrazō como esta ou en outra semellāte dizemos *que* nō tam solamente (dizemos *que* nō tan solamente) es teudo o demandado de trager ao demādador quanto aquel servo val, mays aynda todo o daño e meoscabo *que* jurasse cō apreçiamento do julgador *que* recebera *porque* no lle fora mostrado en juyzo. Quādo aliquis habet jurare cum extimacione ditis supra petitionem pro mis facta⁹¹. Outrossi dizemos

⁸⁸ A liña está moi deteriorada pola dobra, o que dificulta a lectura.

⁸⁹ Fin do texto editado por Oviedo y Arce (p. 108).

⁹⁰ Reconstruímo-lo texto guillotinado a partir da metade inferior das letras que se len e dos textos castelán («porque queria ganar por el algun heredamiento, o otra cosa que era dada a aquel siervo, o mandada», f. 8^{ra}) e portugués («porque querria guanhar a el alguū herdamēto ou outra cousa que lhi era dada a aquel servo ou mādada», f. 6^{ra}).

⁹¹ Frase latina en tinta vermella, escrita como se fose unha rúbrica. Figuraria na marxe como unha glosa e o copista (ou o traductor) incorporouna ó corpo do texto.

que se algú mādasse a outro en seu testamento hū de seus servos qual el mays quisesse escoller ata tempo certo, se depoys aquel a que fossefecta a māda pidissē que llos mostrassē todos para veer qual deles escolleria, et se por la vētura fosse que o herdeyro nō lo quisese fazer, se passasse o prāço en que o demādador avia a escollenza daquel serv, deve peytar aaquel que gelos devera mostrar e nō quiso o meoscaboo que reçebio porque nō los mostrou, assi como de suso dissemos, poys que a mostra nō fuy feyta en tempo que tovesse prol. Et esto que dizemos a lugar nō tā solamente enno servo, assi como de suso dissemos, mays ainda en todalas outras cousas que sse fezessē desta maneyra.

Ley .xxiiii.^a Que dereyto e se o julgador da por quito o que demāda a causa e es tenedor della.

Da aas vegadas por quito o julgador ao demādado por aquella causa movil quel demādā nō la tiendo porque la pidio sen sua culpa e sen seu engaño; pero se depoys fallar que e teedor dela, nō sse pode defender o demādado en dizer que ja quito fuy daquella demāda por juizo, ca nō lo quitarō en la primeyra demāda se nō porque la nō pode mostrar. Mays se depoys la cobrou por qual maneyra quer que fosse teudo \e/ de mostrarla como de primeyro. Ca bē deve todo ome a entender que o quitamento nō fuy feyto se nō por rrazō que la nō <deve> tenie⁹². Mas se o julgador ouvesse quito por juizo ao demādado porque nō avia dereyto nēuno na causa, o demādador sempre se pode defender por ella por rrazō daquel juizo que nō e teudo della mostrar nē de rrespōder por ella ao demādador nē a outro nēuno que lla demādasse en seu nome.

Ley .xxv.^a Que o demādado o demādador deve sinalar o que demāda por certos sinaes.

Campo, ou viña, ou casa ou outra causa *qualquer* daquellas que son chamadas rratzes, querendola alguno demādar en juizo por sua, deve dizer solamente en que lugar es e nomear os mojones e los lindeyros dela. Esso meesmo dizemos que deve fazer se a demādasse por rrazō que outro gela ouvesse enpennada et nō na tovesse en \seu/⁹³ poder ou doutra maneyra *qualquier* porque tovesse que deve seer entregado della. Pero muyto sse deve gardar o demandador quando a causa demāda por sua quer sea movil ou rratz que se sabe a rrazō

⁹² Ms. *deue* subpuntuado diante de *tenie*.

⁹³ Esta última palabra figura engadida na marxe.

[f. 1^{vb}] porque ouve o sennorio dela assi como por [compra]⁹⁴ por donadio ou por outra maneyra qualquier que aja que lla po[n]ga⁹⁵ en sua demanda. Et esto toveron⁹⁶ que era dereyto por duas rrazões. A primeyra porque quando soubesse[n] certamente a rrazão porque e sua que ponēdola que sua demāda mays de ligeyro pode poys provar, e outrossi m[ays] en certo pode seer dado juizo sobrela. A segunda [porque] se acaescessse que o demādador nō prove aquella rrazón que pos[so]⁹⁷ en la demāda porque diz que era sua, que la pode depoys d[e]mādar por outra rrazão, se a ouver et nō la enbarga[ra] el primeiro juizo que fuy dado contra el sobre aquela causa mii[s]ma, poys que por outra rrazão a demanda que nō a que veer [cō] la primeyra. Esto se entende seendo livrada primeirament[e] la rrazón porque diz que era sua que ante nō pode allega[r] outra⁹⁸. Et esto se prova por aquella novissima decretal de .de [re] iudicata. abbate e .i.a abbas de bonifacio⁹⁹. Mays se [o de]mādador fezesse sua demāda geeralmente rrazão[ndo] la causa por sua nō ponēdo a/l/gūna rrazón senalad[a] porque ouve o señorio della, se for sentēza dada cont[ra] el] porque nō la podesse provar, nōna pode depoys demāda[r] de] nēuna maneyra. Et esto e porque aly de hu la \de/mā[dava]¹⁰⁰ geeralmente ençerro todalas rrazões porque a podia [de]mādar. Pero se o demādador quisesse¹⁰¹ dizer e mo[strar] alguna nova rrazón porque el gaannara señor[io] daquella causa depoys que fuy dada a sentēza cōtra [el] assi como se lle fosse dada ou comprada ou a ouvesse g[aa]nnada de novo ou en outra maneyra qualquier de aquel [que] avia poderio de darla ou de venderla, sobre tal rra[zō] como esta bē pode fazer sua demāda de novo.

⁹⁴ Ms. *gracia*. Semella que o copista galego entendeu mal unha abreviatura de *compra*. O texto castelán di: «asi como por compra o por donadio, o por otra manera qualquier» (f. 9th) e o portugués «assy como por cōpra ou por doaçō ou por outra maneira qualquier» (f. 7th).

⁹⁵ Comezan os problemas ó final de case cada liña, polo corte do pergamiño.

⁹⁶ Ms. *touero*.

⁹⁷ Non se le más que o primeiro s.

⁹⁸ No manuscrito non hai espacío para *outra*, reconstruímo-lo texto pola versión castelá.

⁹⁹ Esta última frase non se le no texto castelán da edición nin no portugués; sucedería o mesmo que coa glosa latina anterior. Alude ó Decretal VI do Papa Bonifacio, lib. 2, tit. 14, cap. 3 (ed. Friedburg, vol. 2, pp. 1011 y ss.), pode ser que haxa algo máis escrito, que apenas se le.

¹⁰⁰ Reconstruímo-lo texto, deturpado e mutilado polo corte, co recurso ás versións castelá («E esto es, porque alli do la demandado generalmente», f. 9th) e portuguesa («E esto he porque aly hu a demādaua geeralmente...», f. 7th).

¹⁰¹ O manuscrito presenta, tachada, unha abreviatura de ui sobre o q.

Ley .x[x]vi.^a Que pero o demandador nō poria en sua de[manda...] de ligeyro que nō lle d[...]¹⁰²

Sinaladamēte deve o demandador demandar e dizer en juizo as cousas que quer dem[andar], assi como dissemos nas leys ante desta. Ca doutra [ma]neyra nō poderia certamente rresponder el demāda[do] nē o juiz dar sua sentenza. Pero cousas y a a que pode[n] poer cada una por ssi por que son ellas de tal natura qu[e] nō la poderia fazer. Et outrossi nō faz graza de nov [...]¹⁰³ al demandado, maguer nō sea sinalada cada una d[e]llas, poys porque tal demāda pode aver certo entēdem[en]to para rresponder sobre beēs de alguū que devessē herda[r] todos o alguna partida foão que lle perteesce porque es seu herdeyro e dizendo assi nō a porque nomear cada hūa cousa daquelles beēs senaladamente; esso miismo seeria se demādasse conta dos beēs de alguū orfão ou outro ome que el demādado ouvesse teudo en garda ou de companna ou de mayordomadigo ou en rrazō de gaanza ou de perda ou de daños ou de meoscabos que fossē feytos en algūa destas cousas sobredictas. Outrossi dizemos que se alguno quisesse demādar villa ou castello ou aldea ou outro lugar sinalado, que avonda que diga que demanda aquel lugar dizendo sinaladamente qual cō todos seus tirmiños e cō todas...

TEXTO 4A

Sobre os cregos...

[f. I']

- 3 rrrenūciā seu
- 4 dereyto por la coste de
- 5 seu se [...]prode [...] nos
- 6 que estes [...] desto fazedores et que

¹⁰² A penas é posible le-la rúbrica, en tinta vermella e situada xusto no medio da dobra do folio; o texto da rúbrica castelá ten pouco que ver coa versión galega: «Ley XXVI. Que cosas son aquellas que pueden demandar en juyzio generalmente non señalandolas» (f. 9^{va}), nin coa portuguesa «Ley XXVI a. Que cousas sō aquelas que homē pode demādar em juizo geeralmente non seēdo as cousas assinadas» (f. 7^{va}).

¹⁰³ Parece que o texto galego se afasta nalgunha cousa do castelán, posiblemente por mala comprensión do copista: «E otrosi non faze gran mengua al demandado, maguer non sea señalada, cada vna dellas, pues que por tal demanda, puede auer cierto entendimiento, para responder sobre ella» (f. 9^{va}); o texto portugués acomódase ó castellán: «Outrossi nō faz grāde míguia aa demāda, pero nō seia cadahūa delas assinaada, poys que por tal demāda pode auer certo enteēdimēto pero que respôda sobrela» (f. 7^{va}).

7 de [...]môyo por los autores
 8 agora o dereyto novo faz [...]que
 9 lladia que fiquen subsi [...]das suas [...] por tres años que
 10 delas. Et se forõ [...] prellados que fiquen
 11 [...] peña hâ aqueles clérigos
 12 acorre et porque [...] de nô parescer a praço
 13 por engano porque se [...] pressos por lo poder dos leygos. O
 14 destes novos do San Clemente
 15 meesme papa de escomoyõ. En
 16 dores que [...] diser [...] ffesoes
 17 dezmos que devem pagar, que fiquen
 18 o que foy dõ [...] deve fazer [...] assy julgaras estes
 19 sso ca todos son cassos
 20 sso de juyz
 21 de subspêson que son do juiz
 22 alguũ clérigos en [...] de subspêsson
 23 absolver. Mais se por la ventura
 24 yrregularidade salvo se o subspêssso [...] o nô
 25 da yrregularidade en toda [...] destomõyo
 26 de subs [...] en tâto que o nô [...] nô seja neçio e grosse
 27 adiz o dere [...] deve quedar, ca se o [...] he yrregular
 28 nô pode [...] Et mais grave desiêsa ayude o papa
 29 estes taes que quebrã [...] juyz que nô [...]que suçã
 30 Da [snça] do interdicto posto por feito ou por dereyto [...] XXI
 31 se põ de dereyto e
 32 omees aas vegadas por juyz e por dereyto e por

[f. I']

2 [...]do [...] fo [...]
 3 [...] nô constracter aos cardeaes [...]
 4 [...] dereyto fica ontredita et perde ad [...] rra [...]
 5 [...] a todoslos clérigos e a todoslos rreligiosos he [...]
 6 [...] a nihuû prometer nê jurar que escollã enterramêto en [...]
 igleja
 7 [...] seus moesteyros nê les façã mudar suas vo[ôta]des de [...]
 8 lugares onde se eles quiserê enterrar. Et esto [l]es he de-
 fendido sso
 9 pêna de maldiçõ perduravel de Ihesucristo. Et se contra estes al-
 guüs fe
 10 zerê mâda o propia que aquel escollemêto de sepultura ou fe
 [...] jura que [erâ]

- 11 dados sobrelo, *que* nō vallan et *que* sse enterre aly hu sse avia
 12 de dereyto quando tal escolemeñto nō foy ffeyto. Et se *porl*
 [...]ventura contra
 13 esta constituyçō alguūs cleri[g]os ou rreligiossos de *qualquer*
 estado *que* sseja
 14 mover assy a al[g]uū, assy a prometemēto ou a jura, se enterre
 en sua
 15 igleja ou en seu moesteyro ou le mudarē al vontade de [...]
 igleja
 16 [...] el quisersse enterrar, ficā tiudos de tornar o corpo enterrado
 se for
 17 mudado et [...] das l [...] ssas *que* por ocassion ou por rrazō de
 aquel [...]
 18 rresçaberē en *qualquer* maneyra ante de dez dias. Et se p[as]sa-
 dos son [...]
 19 dez dias e nōno tornarē, todo fica aquela igleja ou moes[tey]ro
 e aquel çimy
 20 terio onde sse enterrou aquel corpo interditos ata que sseja *con-*
prida a regra e a [d]estri
 21 tuiçō das cousas sobreditas ben e *conpridamente*. O terceiro
 casso he cōçello o
 22 poboo ou collegio ou universidade *que* fezerē pagar ao cleri-
 g[o] ou aas per[so]nas
 23 eclesiasticas ou aas iglejas peagēe ou portagēe por rrazō das
 cousas que
 24 son tragidas en rrazō de mercadoria nē de gaâça, ficā interditos
 ata *que* [...] ça
 25 enmēda do dapño e do torto. Estas coussas >do quarto casso<
 acharasē no casso de es[timõyo]
 27 êno XXVII casso e he do *conçello* ou poboo ou uni[versidade]
 que outorgā ou
 28 husarē taes perdas [sic]¹⁰⁴ como se ssoen fazer ou collegio [...]
 alugā cassas aos
 29 ussureyros magnifestos *que* veen de fora. O quinto casso he to-
 do *conçello* ou poboo
 30 ou universidade *que* outorgarē ou husarē [...] res como se soen
 ffazer
 31 ênos quaes o *que* nō ha culpa rrecêbe dapño por outro. Se estes
 taes p[or]
 32 alguū clérigo ou rreligiesso ou moesteyro ou igleja [reçebre a
mento]

¹⁰⁴ Probablemente erro por *prendas*.

TEXTO 4B

Sobre a simonia

[f. 2']

- 1 [...] coussa [...]
 2 [...] ssan Paulo que ss[...]
 3 [...] coussa syñal he os [...]
 4 primeyros doens dou Deus aos profetas[...]
 5 et fazer miracres e dar a quen el tev [...] por ben [...]
 6 et mollerres de quen se el pagar quen ta [...]
 7 tomasse dineiros ou algo temporal ss[...]
 8 [...] dar. Onde sobre estes does se [...]
 9 vella ley assy Helysseu o profeta de [D]eus [...] huū
 10 et avia nome Naamā et saão da lepra, que he mal [...],
 11 que se lavasse sete vegadasē no rryo de Jordan; et e[...]
 12 a sua carne assy como de moço pequeno. Por este m[...]
 13 ao profeta. Et el foyse primeiro ssão para sua terra [...]
 14 et tomou a cubijça de algo e ffoy en pos do prinçep[...]
 15 et el doule plata e nobres vestiduras et rr[...].
 16 Et falou o Spiritu Santo por la boca do profeta et [...] mald[...]
 17 a lepra cō el por sempre et en todo seu [...].
 18 Cada huū pare mētes en este [...], ca esto foy [...] ssy [...]
 19 algo temporal por esta coussa spiritual de myragres fazer. Et pa-
 re mētes [...]
 20 en esta ssymonia nō ouve y pleytejamēto nihuū nē palabaras de
 merque (?) et [...]
 21 o algo nō foy dado senō despois do miragre, et [...] deana
 22 entēder a ssymonia. E na nova ley o primeiro symoniaquo, on-
 de leva o nome
 23 a ssymonia et aqueles que a fazen, ffoy Ssymō mago, ca foy
 assy: San Pedro ffazia
 24 muytos miracres et Ssymō coydou de gaanar [...]; et prome
 25 teu a San Pedro que le daria ouro e muyto aver [...] aquel don
 que avia
 26 de myragres fazer. Et san Pedro le disso que [...] teu algo
 cōtygo seja
 27 en perdiçō, ca tu cuydaste que o don de Deus por lo algo o
 avias de aver.

28 A outra coussa *spiritual* he como foy dito *vertudes* da alma,
que a façẽ santa e [...] aprazi

29 vele a Deus. Assy cognoscer a Deus e amarlo et amar os cris-
tiaos cō

30 amor de caridade. Este don *spiritual* destas quatro cousas de
vertudes he de

31 Deus, que El da a aqueles en quen acha humildade et a quen el
ten por bem.

[f. 2v]

2 [...] Outrosy [...] *vertudes* he para

3 [...] o *spiritu santo* [...] alma [...]