



Universidad
de Alcalá

ESTUDIO SOBRE EL APRENDIZAJE DE LENGUAS EXTRANJERAS EN GRADOS DE LA UAH DURANTE EL PERIODO DE ENSEÑANZA VIRTUAL (COVID-19)

Grupo de innovación iDEALE

Innovación Docente en el Aula de

Lenguas Extranjeras

Ref. UAH-GI20-106

Coordinación

Ingrid Cáceres Würsig

Autores del estudio

Laura Arenas García
Martha Asunción Alonso
Bruno Echaury Galván
María Jesús Fernández Gil
Silvia García Hernández
Diego Muñoz Carrobles

10 de octubre de 2020

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	3
2. OBJETIVO DEL ESTUDIO	3
3. METODOLOGÍA Y DISEÑO DEL ESTUDIO	4
4. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA	5
4.1 Motivación de estudiantes y profesorado	5
4.2 Dificultades de la enseñanza virtual	6
4.3 Ventajas de la enseñanza virtual	7
4.4 Trabajo individual y en grupo durante el periodo de enseñanza virtual	8
4.5 Contacto de los estudiantes con el profesorado durante el periodo de enseñanza virtual	9
4.6 Aprendizaje de las destrezas lingüísticas en la modalidad de enseñanza virtual	10
4.7 Valoración de las herramientas de aprendizaje digitales	11
4.8 Valoración de las herramientas de evaluación digitales	11
4.9 Grado de satisfacción general con el aprendizaje virtual	12
5. ANÁLISIS DE LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN	13
5.1 Relación con la tecnología: utilidad versus dependencia	13
5.2 Participación de los estudiantes en el entorno virtual	14
5.3 Aprovechamiento del aprendizaje durante el periodo de enseñanza virtual	14
5.4 Dificultades en el aprendizaje de la destreza oral en el entorno virtual	15
5.5 Percepción del trabajo en grupo en el entorno virtual	15
5.6 Contacto con el profesorado en el entorno virtual	15
5.7 Valoración de las herramientas digitales	16
5.8 Valoración de los métodos de evaluación en el entorno virtual	16
6. CONCLUSIONES	17
ANEXO	20

1. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la irrupción de las nuevas tecnologías ha modificado la enseñanza en las universidades presenciales provocando un trasvase de parte de la docencia al modo virtual o semipresencial. La situación originada en nuestra sociedad por la crisis sanitaria de la COVID-19 ha obligado a todas las universidades españolas a impartir la casi totalidad de sus enseñanzas en el modo virtual síncrono en un tiempo récord, en la medida en que la naturaleza de las enseñanzas lo ha permitido.

Aunque la Universidad de Alcalá (UAH) imparte fundamentalmente titulaciones presenciales, dispone de herramientas tecnológicas suficientes para ofrecer a sus estudiantes alternativas de aprendizaje en línea, que los profesores de asignaturas de lenguas extranjeras del Departamento de Filología Moderna han aprovechado para realizar su labor de forma telemática. Para ello ha sido crucial el apoyo recibido por la Unidad del Aula Virtual, que ha facilitado la adaptación a la docencia virtual a través de los múltiples recursos del Aula Virtual y de formación en línea. La plataforma virtual usada en la Universidad de Alcalá es Blackboard que contiene una aplicación para llevar a cabo videoconferencias (Collaborate), así como las funciones propias de los sistemas de gestión de contenidos virtuales de aprendizaje.¹

Evidentemente, este cambio tan brusco e inesperado ha generado una enorme incertidumbre tanto en el alumnado como en el profesorado, que se ha visto abocado a improvisar con un horizonte temporal de muy corto plazo.² Finalmente, la situación de excepcionalidad se ha prolongado durante todo el curso 2019-20 y se estima que, ante posibles rebrotes de la enfermedad en otoño-invierno, la docencia pueda impartirse de nuevo en modo virtual o semipresencial, un contexto que nos obliga a realizar los necesarios ajustes de cara al curso 2020-21.

2. OBJETIVO DEL ESTUDIO

Ante este nuevo escenario que ha afectado de forma sustancial a la docencia y al aprendizaje de los estudiantes, el grupo de innovación iDEALE (Innovación Docente en el Aula de Lenguas Extranjeras), conformado por profesores de Filología Moderna y de Estudios de Traducción, ha considerado oportuno realizar un estudio sobre la percepción de los estudiantes de la enseñanza virtual de asignaturas de lenguas extranjeras en diferentes grados de la UAH durante el periodo COVID-19. En concreto los objetivos específicos del estudio han sido los siguientes: a) averiguar el grado de motivación del alumnado y su percepción de la del profesorado; b) identificar las principales dificultades de los estudiantes durante el periodo de enseñanza virtual; c) determinar cuáles son las destrezas lingüísticas más difíciles de desarrollar en el modo virtual; d) detectar las preferencias de los estudiantes en relación a las herramientas digitales que ofrecen el Aula Virtual y Blackboard Collaborate; e) identificar los métodos de evaluación mejor valorados por los estudiantes. Se considera que los resultados del estudio podrán orientar al profesorado a enfocar y ajustar las prácticas docentes en el futuro, siempre y cuando lo estimen necesario.

¹ Cada profesor dispone de un espacio en Blackboard donde aloja los materiales que considere oportunos.

² Desde las instancias de dirección de la Universidad se recomendó continuar las clases en formato virtual síncrono manteniendo el horario original de las mismas, siempre y cuando la naturaleza de la materia lo permitiera. Se dio un margen de una semana para que el profesorado pudiera adaptarse al nuevo entorno.

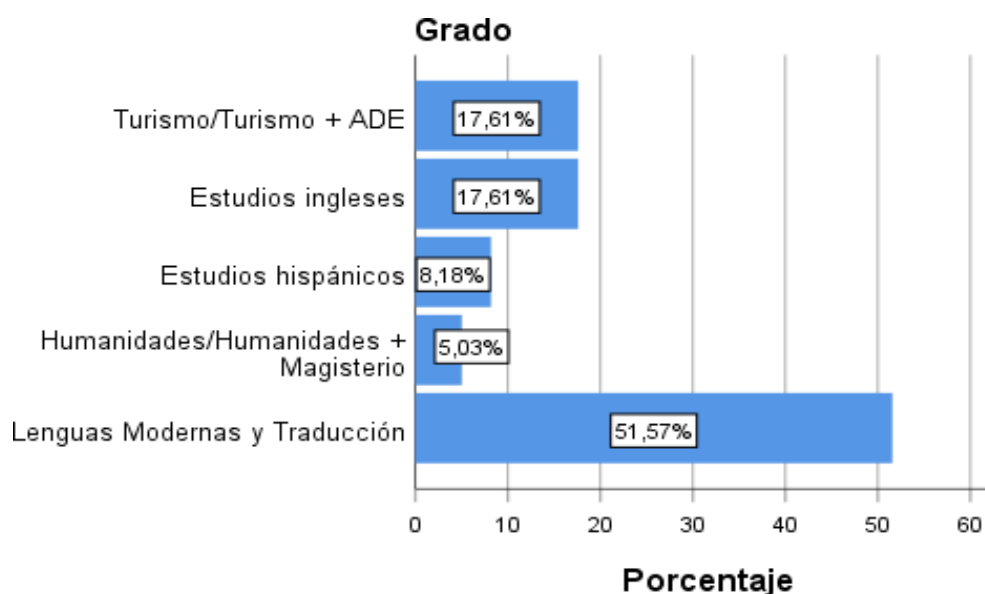
3. METODOLOGÍA Y DISEÑO DEL ESTUDIO

El estudio se ha llevado a cabo con estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras y de la Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo, que han cursado asignaturas de inglés, alemán y/o francés en titulaciones de grado durante el segundo semestre del curso 2019-20, cuya docencia se vio súbitamente alterada con la declaración gubernamental del Estado de Alarma el 14 de marzo de 2020. A pesar de pertenecer a grados distintos, existe un denominador común a todas estas asignaturas de lenguas extranjeras: tienen todas carácter obligatorio, una carga lectiva de entre tres y cuatro horas semanales, se imparten en primer o segundo año del grado, y se consideran asignaturas «instrumentales», en el sentido de que se distinguen por su elevado componente práctico y por emplear metodologías que implican la participación de los estudiantes. Además, todas ellas están orientadas a la adquisición de las cuatro destrezas lingüísticas según el marco MCER (Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas).

Con objeto de recabar los datos necesarios para el estudio se ha elaborado primero una encuesta para realizar un análisis más descriptivo y, a continuación, se han desarrollado varios grupos de discusión que permitieran validar o matizar los resultados obtenidos.

En la fase de diseño de la encuesta participaron todos los autores de este informe que debatieron y consensuaron el formato y contenido de las preguntas a través de reuniones virtuales. Se consideró que debido a la semejanza de las metodologías docentes de las asignaturas que se contemplaban, su carácter obligatorio e instrumental, y de tener una carga lectiva similar, el hecho de que formaran parte de planes de estudio distintos no tendría una influencia significativa en el estudio.³

La encuesta se ha diseñado con la aplicación informática SurveyMonkey y se distribuyó en el Aula Virtual. Ha sido cumplimentada por 159 sujetos divididos por especialidades de la siguiente forma: Lenguas Modernas y Traducción (51,57%), Turismo/Turismo y ADE (17,61%), Estudios Ingleses (17,61%), Estudios Hispánicos (8,18%), y Humanidades/Humanidades y Magisterio (5,03%).



³ Únicamente se han dejado fuera del estudio algunas asignaturas de lengua inglesa del grado en Lenguas Modernas y Traducción, que no pueden considerarse instrumentales, al poseer un carácter más teórico.

La encuesta se compone de 17 preguntas cerradas, diseñadas con formato de selección múltiple (donde las opciones que se pueden marcar oscilan entre 2 y 4), y otras según la escala Likert. Está disponible en el **Anexo** de este informe e incluye las frecuencias de respuesta y los porcentajes que representan. Se realizó una fase de prueba con tres estudiantes voluntarios para garantizar la correcta enunciación de las preguntas y verificar aspectos relativos al buen funcionamiento y visionado de la plantilla. El grupo de trabajo decidió no incluir preguntas abiertas, cuyo tratamiento estadístico es complejo y consideró que, en su lugar, se podría profundizar en los resultados a través de grupos de discusión con estudiantes voluntarios, que proporcionan información rica y valiosa. A través de reuniones virtuales el grupo diseñó y consensuó un guion de preguntas y un procedimiento para el desarrollo de las entrevistas. Con objeto de asegurar una metodología adecuada en los grupos de discusión se contó con el asesoramiento de Antonio García Jiménez, catedrático de la Universidad Rey Juan Carlos, y de Vessela Ivanova, coordinadora de la Sección de Español del Centro de Idiomas de la Universidad de Leipzig, ambos colaboradores externos del Grupo de Innovación iDEALE. Finalmente, se conformaron tres grupos (uno por lengua), en los cuales han participado un total de entre cinco y siete estudiantes voluntarios, moderados por un docente especialista en lengua alemana, inglesa o francesa. La duración de cada entrevista fue de aproximadamente una hora y media; las sesiones fueron grabadas y se garantizó el anonimato de la participación. El tamaño de los grupos y el perfil de los participantes atienden a criterios de homogeneidad (lengua instrumental) y representatividad (diferentes grados y cursos). La suma de los voluntarios en los tres grupos alcanza 18 personas, un número que se considera suficiente para ahondar en los resultados de la encuesta.

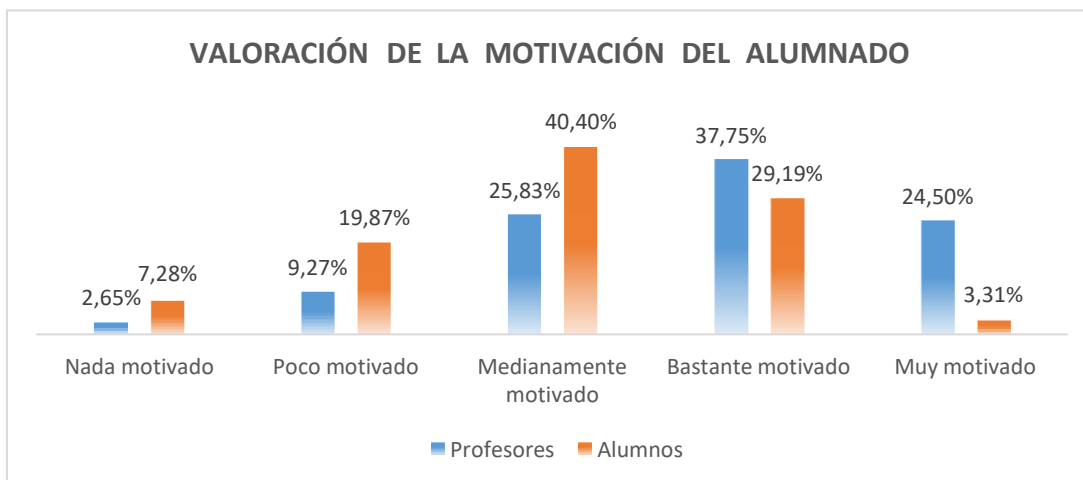
4. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA

A través de la encuesta se ha tratado de recabar datos acerca de los siguientes aspectos: 4.1 Motivación de estudiantes y profesorado; 4.2 Dificultades de la enseñanza virtual; 4.3 Ventajas de la enseñanza virtual; 4.4 Trabajo individual y en grupo durante el periodo de enseñanza virtual; 4.5 Contacto de los estudiantes con el profesorado durante el periodo de enseñanza virtual; 4.6 Aprendizaje de las destrezas lingüísticas en la modalidad de enseñanza virtual; 4.7 Valoración de las herramientas digitales; 4.8 Valoración de los métodos de evaluación virtual; 4.9 Grado de satisfacción general con el aprendizaje virtual.

4.1. MOTIVACIÓN DE ESTUDIANTES Y PROFESORADO

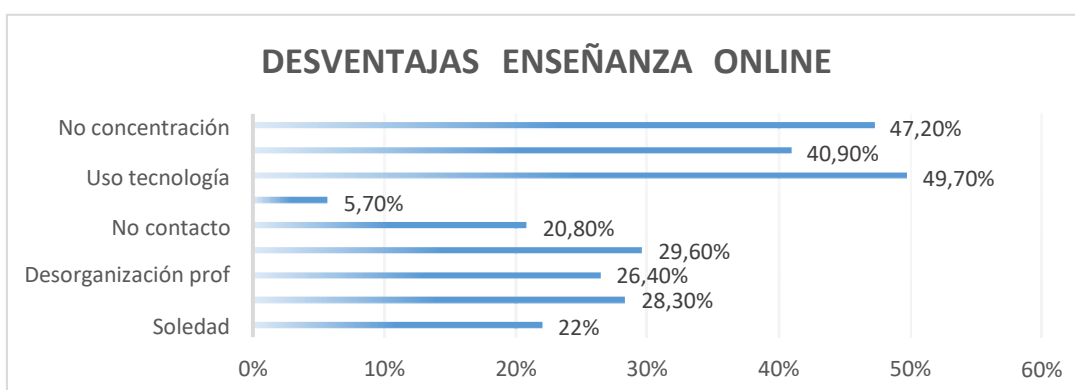
Para cada uno de los ítems del cuestionario presentamos el número de respuestas para los posibles valores desde «nada motivado» (1) hasta «muy motivado» (5).

En este caso, los estudiantes valoran la motivación de los profesores durante el periodo de clases a distancia de una manera muy positiva. El 62,25% de los estudiantes considera que los profesores de lenguas extranjeras estaban bastante motivados o muy motivados, mientras que tan solo el 32,5% de los estudiantes asevera haber estado motivado durante el periodo de confinamiento. Los grupos de discusión confirman este dato. Así, los voluntarios afirman que en las asignaturas de lenguas extranjeras han recibido un importante apoyo del profesorado.



4.2. DIFICULTADES DE LA ENSEÑANZA VIRTUAL

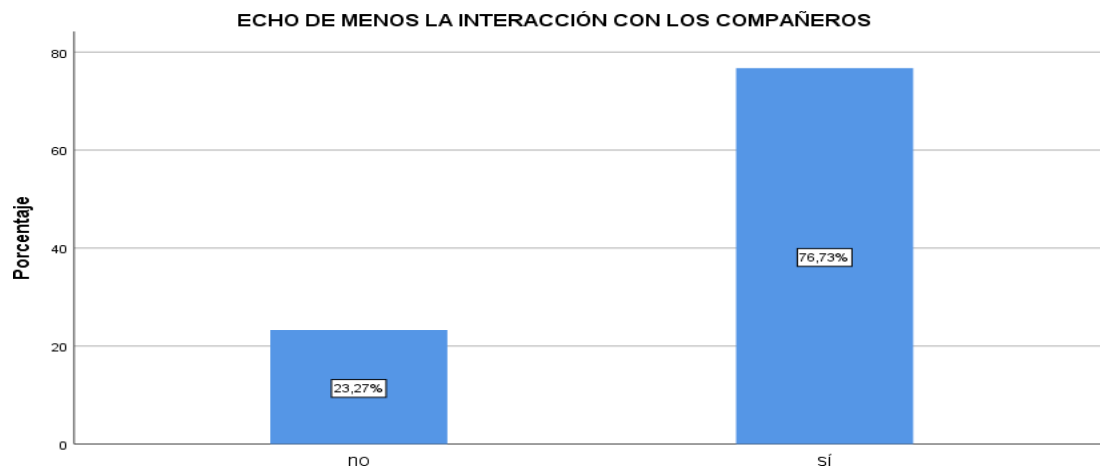
En lo que respecta a la pregunta de las desventajas de la enseñanza virtual, casi la mitad de los encuestados ha señalado factores directamente relacionados con el proceso de aprendizaje tales como: pérdida de motivación (40,9%), excesiva dependencia de la tecnología (49,70%) y falta de concentración (47,20%). Este resultado se confirma con las respuestas del alumnado voluntario en los grupos de discusión, que, de forma generalizada, considera que las dificultades técnicas (conexión, falta de dispositivos y espacio adecuado en el domicilio, etc.) han supuesto un impedimento para el adecuado desarrollo de la docencia virtual síncrona, produciendo en ocasiones la sensación de que el tiempo para la clase era más limitado que en la modalidad presencial. También ha sido común a los grupos la percepción de que la clase virtual puede favorecer distracciones debido a la distancia física con la figura de autoridad del profesor y las múltiples opciones de evasión que ofrecen las ventanas de internet.



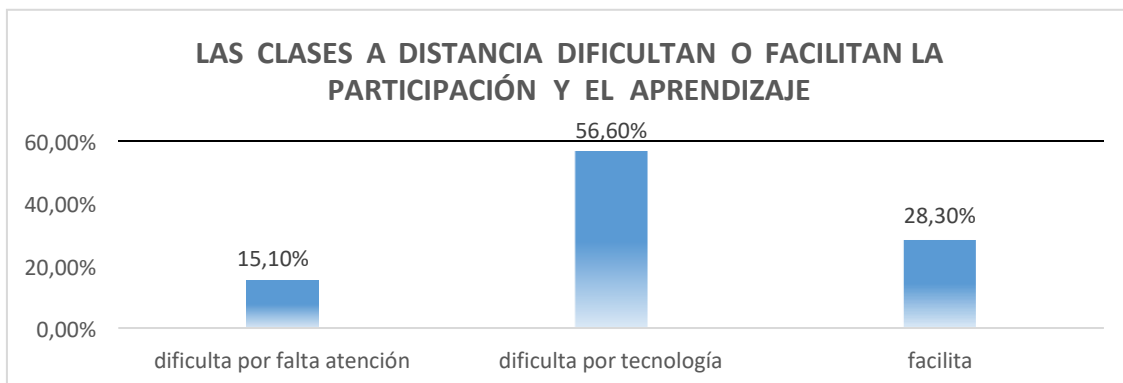
Este resultado se ha relacionado con las preguntas P9 y P10 del cuestionario, en las que los estudiantes señalan, además, como desventajas de la enseñanza virtual, la falta de interacción con los compañeros y la dificultad que presenta esta modalidad en la participación y el aprovechamiento de la asignatura, como puede apreciarse en los dos gráficos más abajo.

Así, en la pregunta P9 «En las clases de lenguas extranjeras echo de menos la interacción con los compañeros/as y poder seguir realizando a actividades en parejas/grupos», se obtiene

que un 76,3% de los encuestados afirma echar de menos la interacción en el aula con sus compañeros, mientras que solo un 23,27% indica lo contrario.⁴



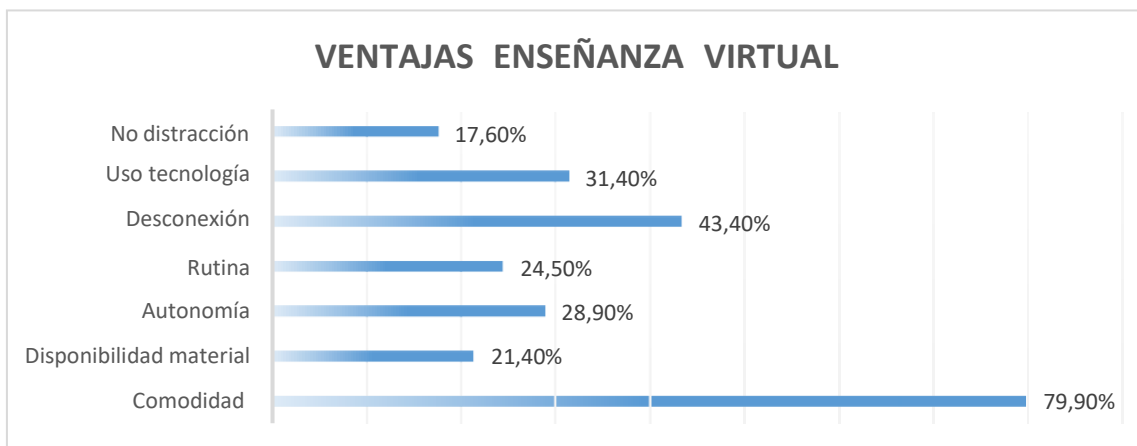
Del mismo modo, en la pregunta P10 de la encuesta, el 71,7% de los estudiantes encuestados asegura encontrar dificultades en la participación y el aprovechamiento de la asignatura, de los cuales un 56,6% señala los requisitos técnicos como la principal causa de este problema.



4.3. VENTAJAS DE LA ENSEÑANZA VIRTUAL

En cuanto a las ventajas de la tecnología durante el periodo de enseñanza virtual, los estudiantes destacan principalmente la comodidad (79,9%) y la desconexión de la realidad (43,40%) que esta permite. En este sentido cabe señalar también algunas excepciones indicadas en los grupos de discusión, considerando que algunas asignaturas han resultado más provechosas porque el profesorado ha realizado un seguimiento personalizado de los estudiantes, lo cual está relacionado con las metodologías docentes aplicadas.

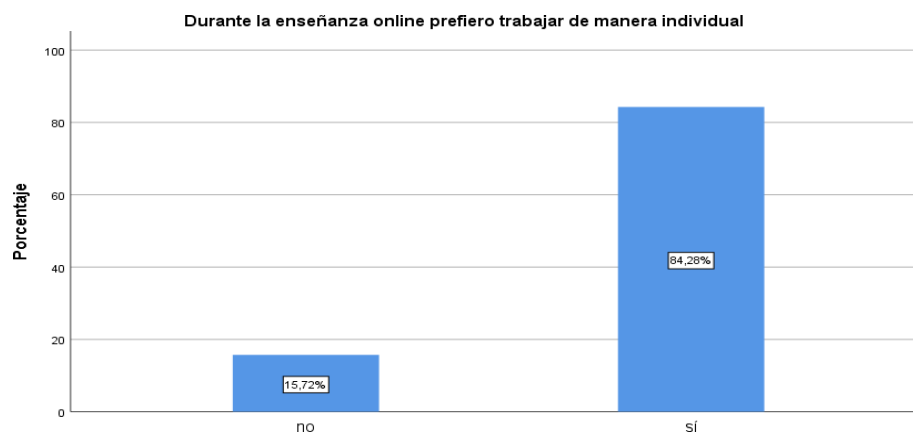
⁴ Estos datos se han recodificado para simplificar su interpretación.



4.4. TRABAJO INDIVIDUAL Y EN GRUPO DURANTE EL PERIODO DE ENSEÑANZA VIRTUAL

En la pregunta P8 «Durante la enseñanza a distancia prefiero trabajar de manera individual porque puedo organizar mejor mi tiempo» se obtienen los siguientes resultados: el 4,4% no está nada de acuerdo con esta afirmación, el 11,32% está un poco de acuerdo, el 32,08% está medianamente de acuerdo, el 23,9% está bastante de acuerdo y el 28,3% está totalmente de acuerdo. Siguiendo el mismo procedimiento de recodificación de respuestas tipo Likert, se obtiene que el 84,28% afirma preferir el trabajo individual durante el periodo de enseñanza virtual frente al 15,72% que señala lo contrario. Este resultado puede deberse a la dificultad que presenta la tecnología en el aprendizaje colaborativo y en la interacción (competencia esencial en el aprendizaje de lenguas extranjeras).

En las respuestas de los grupos de discusión los estudiantes opinan que, aunque echan en falta el trabajo en grupo, este no siempre funciona en la modalidad virtual. De sus respuestas se deduce que el mejor o peor funcionamiento del trabajo en grupo en la clase virtual puede depender (además de los problemas tecnológicos) del estilo de aprendizaje de cada estudiante, de su interés por la asignatura, así como de la asignación en subgrupos, que generalmente se configuran con herramientas digitales de forma aleatoria. Las dificultades que los estudiantes señalan en la encuesta para concentrarse en las clases virtuales así como la falta de cercanía que estas ofrecen pueden ser algunos de los motivos que justifiquen el éxito o fracaso de este tipo de dinámica.



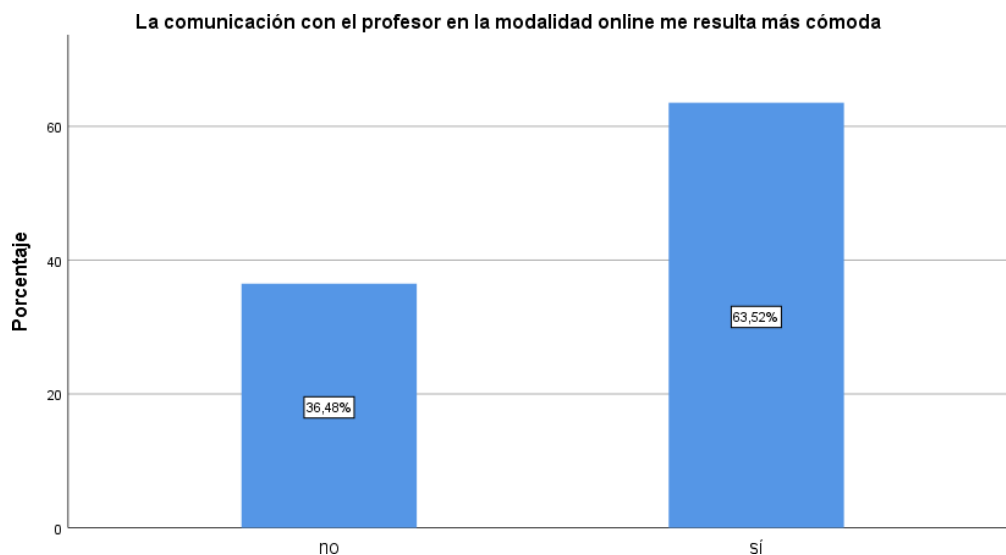
4.5. CONTACTO DE LOS ESTUDIANTES CON EL PROFESORADO DURANTE EL PERIODO DE ENSEÑANZA VIRTUAL

Para analizar este apartado, se han tenido en cuenta los siguientes aspectos: por un lado, se exploran los medios de comunicación virtual que los estudiantes han empleado para contactar con el profesorado y, por otro, se analiza la actitud de los estudiantes hacia el uso de los medios virtuales para comunicarse con el profesorado.

Con respecto a los medios empleados, el alumnado señala que ha mantenido contacto con los docentes de lenguas extranjeras a través de correo electrónico (88,8%) y de la clase virtual síncrona (83%). Tan solo un 2,5% afirma no haber tenido ningún tipo de contacto con el profesorado y solo un 17% ha solicitado una tutoría en línea personalizada. La enseñanza virtual no parece suponer un impedimento en este sentido.

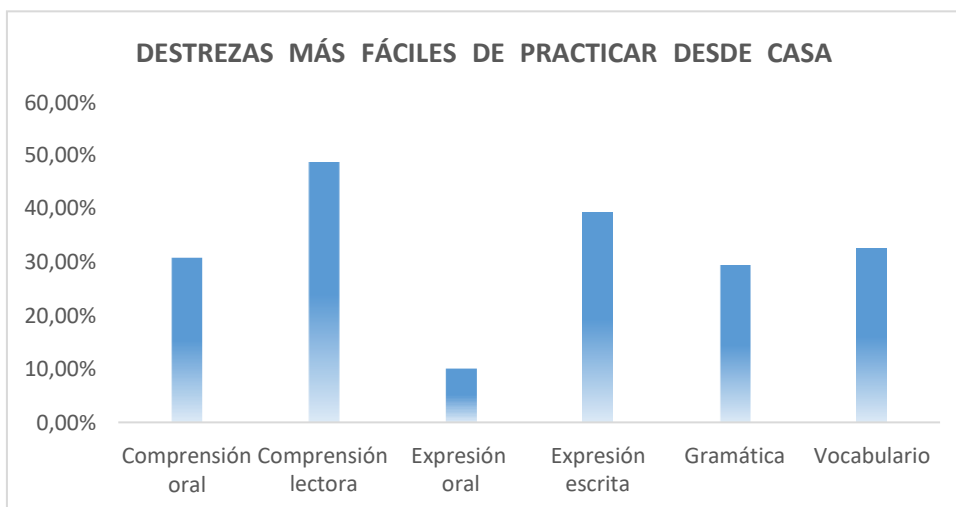


En relación con la pregunta P7 «Tengo menos reparo a la hora de hacerle llegar mis dudas y dificultades al profesor en la modalidad virtual» se observa que más de la mitad de los encuestados (63,52%) está de acuerdo con esta afirmación. Contrastado este resultado con los grupos de discusión, la tutoría no se considera necesaria para realizar consultas breves, las cuales se resuelven en el aula, a través de foros o del chat, y, en cambio, sí se valora de forma positiva la tutoría al final de la clase virtual con un grupo reducido, cuyo menor tamaño ayuda a promover las consultas.

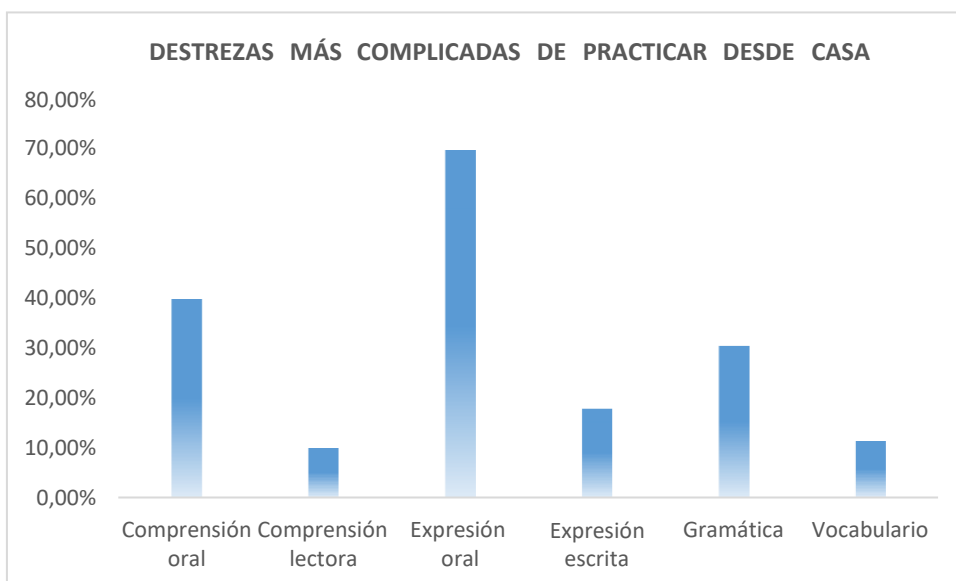


4.6. APRENDIZAJE DE LAS DESTREZAS LINGÜÍSTICAS EN LA MODALIDAD DE ENSEÑANZA VIRTUAL

Los encuestados señalan una mayor facilidad en la práctica de destrezas que no implican interacción con otras personas. Se puede observar un muy bajo porcentaje de estudiantes que apunta la expresión oral (9,93%).

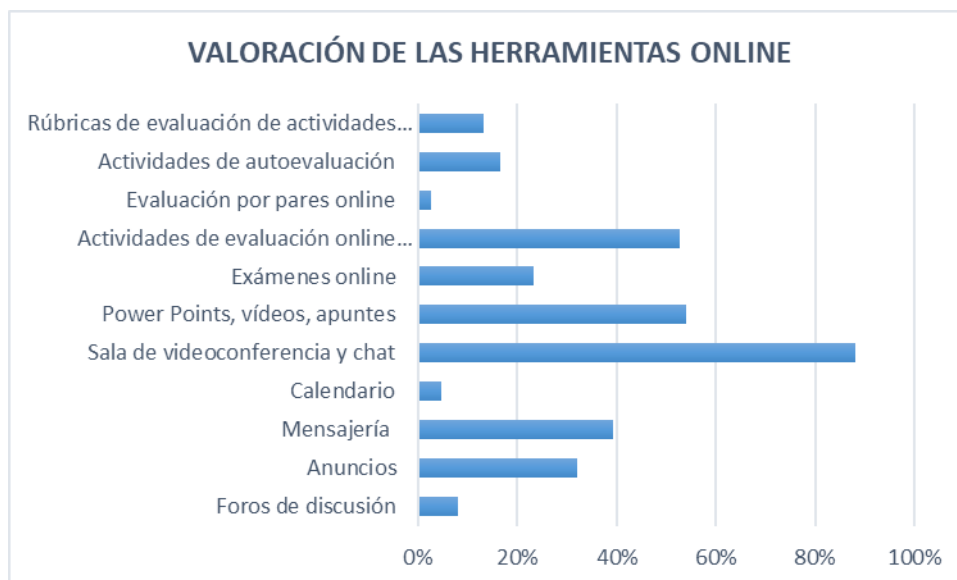


Este resultado se confirma con las respuestas que figuran en el siguiente gráfico. En él se observa un elevado porcentaje de estudiantes (69,54%) que refiere la expresión oral como la destreza que más dificultades presenta para poner en práctica en la modalidad de enseñanza virtual. Este punto se desarrolla de forma más detallada en el apartado 5.4 con el análisis de los grupos de discusión.



4.7. VALORACIÓN DE LAS HERRAMIENTAS DIGITALES

En este apartado se presentan las herramientas del Aula Virtual que los estudiantes consideran más útiles para el aprendizaje a distancia. Entre las más destacadas se encuentran la sala de videoconferencia y el chat (88%), los materiales de apoyo al aprendizaje elaborados con Power Point, vídeos y apuntes (54%) y, por último, actividades evaluables en línea, como redacciones, ejercicios u otro tipo de tareas (52,67%).



4.8. VALORACIÓN DE LAS HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN DIGITALES

En la siguiente tabla se han marcado en verde las herramientas de evaluación digitales que más del 50% de los estudiantes ha valorado como bastante adecuadas o muy adecuadas. Entre ellas sobresalen: las actividades de expresión escrita (70,86%), la lectura de textos (60,93%), las actividades de expresión oral grabadas en casa (60,92%) y los ejercicios tipo test (54,73%). De

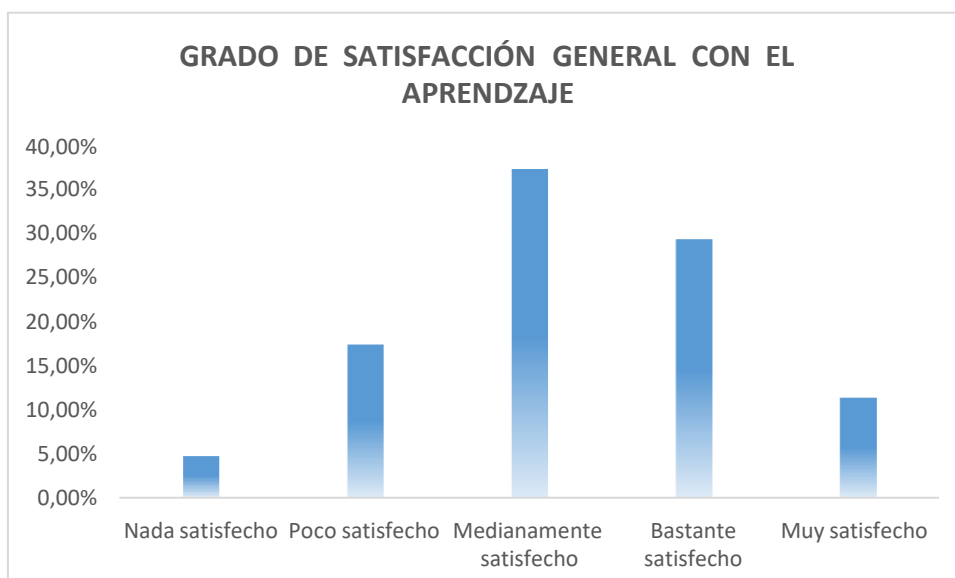
ello se colige que los estudiantes prefieren los métodos de evaluación individual y las tareas que se entregan de forma telemática a posteriori.

	1 = NADA ADECUADO	2 = POCO ADECUADO	3 = MEDIANAMENTE ADECUADO	4 = BASTANTE ADECUADO	5 = MUY ADECUADO	NO HE UTILIZADO ESTA HERRAMIENTA.
Participación en foros de discusión/debates/wikis/blogs	1.33% 2	12.00% 18	22.67% 34	17.33% 26	10.00% 15	36.67% 55
Actividades de expresión escrita redactadas en casa	1.32% 2	2.65% 4	21.85% 33	39.07% 59	31.79% 48	3.31% 5
Actividades de expresión oral grabadas en casa	2.65% 4	7.95% 12	19.21% 29	33.77% 51	27.15% 41	9.27% 14
Ejercicios tipo test	1.35% 2	6.08% 9	20.95% 31	31.08% 46	23.65% 35	16.89% 25
Presentaciones orales	7.48% 11	11.56% 17	30.61% 45	29.93% 44	12.24% 18	8.16% 12
Ejercicios de comprensión oral ("listening")	3.31% 5	9.93% 15	24.50% 37	31.79% 48	15.23% 23	15.23% 23
Lectura de textos para su resumen/comentario	0.66% 1	3.97% 6	27.81% 42	38.41% 58	22.52% 34	6.62% 10
Portafolios digital	4.67% 7	4.00% 6	19.33% 29	14.00% 21	6.67% 10	51.33% 77

4.9. GRADO DE SATISFACCIÓN GENERAL CON EL APRENDIZAJE

Finalmente, el 78,15% de los estudiantes encuestados señala estar satisfecho con el aprendizaje de lenguas extranjeras en la modalidad a distancia y se han sentido apoyados por el profesorado. Han destacado, sobre todo, la disponibilidad de los docentes y que las clases virtuales síncronas se hayan llevado a cabo en los días y en el horario establecido originalmente. Asimismo, apreciaron la variedad de recursos interactivos para el aprendizaje en autonomía, así como los conocimientos tecnológicos adquiridos.

Las dificultades aducidas están relacionadas con la súbita adaptación a una nueva rutina y al entorno virtual, cuyas características específicas han supuesto obstáculos en la capacidad de concentración. En algunos casos, también se ha valorado negativamente el incremento en la carga de trabajo y las modificaciones en el sistema de evaluación.



5. ANÁLISIS DE LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN

Con el fin de profundizar en los datos cuantitativos y matizar las respuestas obtenidas en la encuesta se organizaron tres grupos de discusión, uno por cada lengua involucrada en el estudio, en los que participaron docentes del área en cuestión, así como estudiantes voluntarios de los distintos grados en los que se distribuyó la encuesta⁵. Aunque las discusiones pudiesen virar en algún momento hacia otras materias, las tres se centraban, al igual que la encuesta, en la experiencia de los alumnos en las asignaturas instrumentales de lengua extranjera.

En las tres sesiones se siguió un guion común que trataba de recabar información cualitativa sobre los ocho puntos más relevantes de la encuesta: 5.1 Relación con la tecnología: utilidad versus dependencia; 5.2 Participación de los estudiantes en el entorno virtual; 5.3 Aprovechamiento del aprendizaje durante el periodo de enseñanza virtual; 5.4 Dificultades en el aprendizaje de la destreza oral en el entorno virtual; 5.5 Percepción del trabajo en grupo en el entorno virtual; 5.6 Contacto con el profesorado en el entorno virtual; 5.7 Valoración de las herramientas digitales y 5.8 Valoración de los métodos de evaluación en el entorno virtual.

A continuación, se exponen las principales conclusiones de los grupos de discusión, en los que ha habido una coincidencia significativa en la mayoría de las cuestiones abordadas, y, en ocasiones, también se han encontrado particularidades que se detallan en el punto correspondiente.

5.1 Relación con la tecnología: utilidad versus dependencia

De la encuesta se desprende que hay estudiantes que aprecian el uso de la tecnología, pero al mismo tiempo manifiestan un rechazo por la excesiva dependencia que esta produce. Entre lo positivo de la tecnología, los participantes en el grupo de inglés, por ejemplo, consideran que la utilización constante de las herramientas disponibles en el Aula Virtual les ha permitido desarrollar y mejorar sus capacidades en el manejo de esta plataforma. Del mismo modo, creen que algunos de estos instrumentos han supuesto un complemento a la docencia que, de no ser por la crisis de la COVID-19, no habrían descubierto, puesto que en las clases previas al confinamiento no se estaban empleando. Los voluntarios del grupo de francés y alemán califican esta dependencia como buena y necesaria, ya que la tecnología ha facilitado el desarrollo normal de la asignatura, sin alteraciones significativas en el programa con respecto a la modalidad presencial.

En lo negativo, la falta de medios y los problemas técnicos son tema común en las tres discusiones. Las limitaciones en el acceso a equipos y espacios adecuados, así como las dificultades técnicas a lo largo de las sesiones y en momentos críticos (por ejemplo, en mitad de una clase o en el desarrollo de una prueba o tarea) son motivos de malestar entre todos los participantes. Si bien es cierto que la propia UAH ofreció el préstamo de equipos como mecanismo para aliviar alguno de estos problemas, algunos voluntarios creen que parte del alumnado puede no haber recurrido a estas ayudas por vergüenza. Otro punto negativo,

⁵ Participaron un total de 18 voluntarios, distribuidos entre los tres grupos de discusión del siguiente modo: lengua alemana (cinco estudiantes de primer y segundo curso de los grados en LLMMYT y dos estudiantes del segundo curso del Grado en Turismo); lengua francesa (tres estudiantes del primer curso del Grado en LLMMYT Guadalajara y tres de tercer curso del Grado en TURADE); lengua inglesa (dos estudiantes de primer curso de los grados en EEHH y EEII, respectivamente, y tres estudiantes del Grado en LLMMYT Guadalajara).

subrayado por uno de los intervinientes, es la ansiedad que crea un uso más experto de la tecnología, puesto que lo contrario implica no poder seguir la asignatura satisfactoriamente.

5.2 Participación de los estudiantes en el entorno virtual

El segundo punto tratado nos lleva al entorno virtual como factor disuasorio para la participación en clase, punto en torno al cual existe disparidad de opiniones entre los participantes. Sin que se produzca un consenso total, estudiantes de las tres lenguas parecen coincidir en que la enseñanza virtual actúa en detrimento de la participación en clase, ya sea por una sensación de mayor distancia entre docentes y estudiantes, por la tecnología requerida o por la dificultad a la hora de concentrarse, factor que permea varios aspectos del proceso de enseñanza-aprendizaje a distancia. No deben obviarse, sin embargo, ciertas excepciones a esta norma. Por ejemplo, tanto en la sesión de inglés como en la de francés, son varios los participantes que apuntan que la participación es una decisión individual, independientemente del medio, y que este no debe utilizarse como excusa. Del mismo modo, uno de los sujetos señala que, en su experiencia, no hubo problemas en este sentido dentro de las asignaturas de inglés instrumental. Sea como fuere, sí que parece existir un sentimiento más o menos mayoritario de que el distanciamiento que implica la enseñanza virtual también conlleva unos niveles de participación general más bajos. A este respecto, los participantes proponen varias soluciones que permitirían incentivar este punto y bordear las dificultades antes descritas: premiar la participación a través de las calificaciones finales (o recalcar que esta es también parte de la evaluación), ampliar el abanico de posibilidades más allá de las intervenciones orales (por ejemplo, chats) e interpelar directamente a los estudiantes en lugar de lanzar preguntas generales.

En esta línea de buscar soluciones, en el grupo de alemán se planteó la opción que ofrece la videoconferencia Collaborate para crear subgrupos de trabajo como posible herramienta para fomentar la participación en clase. La reacción de los participantes ante esta propuesta es dispar y entronca con uno de los argumentos anteriores: la voluntad individual. Si el subgrupo lo forman estudiantes comprometidos y participativos, este instrumento puede servir como catalizador y facilitar la interacción. Por el contrario, ante la presencia de estudiantes poco implicados o motivados, el grupo se resiente.

5.3 Aprovechamiento del aprendizaje durante el periodo de enseñanza virtual

La tercera cuestión busca ahondar en los datos de la encuesta que reflejan un menor aprovechamiento del aprendizaje en la enseñanza a distancia. La principal explicación que se da en el grupo de alemán es la falta de concentración que generan las ventanas de evasión que ofrecen los dispositivos digitales. En una línea similar, el grupo de francés comenta que las alteraciones en la rutina y la inestabilidad de horarios que ha provocado el paso súbito a la enseñanza virtual son el principal desencadenante de este menor aprovechamiento. Sin embargo, sorprendentemente, varios participantes de este grupo y del grupo de inglés se muestran en desacuerdo con los datos de la encuesta, ya que definen las clases como «provechosas» e incluso, en algunos casos, las consideran más fructíferas que ciertas asignaturas impartidas en modalidad presencial. La razón fundamental que apoya estas valoraciones es la corrección personalizada de las actividades desarrolladas en el aula o enviadas al docente, así como el esfuerzo del profesorado por potenciar la participación y mantener las rutinas de aprendizaje.

5.4 Dificultades en el aprendizaje de la destreza oral en el entorno virtual

El cuarto punto que se aborda es la dificultad a la hora de practicar la destreza de expresión oral en la modalidad en línea, algo con lo que todos los estudiantes involucrados en estos grupos parecen estar de acuerdo. Esta problemática puede ramificarse en dos escenarios: práctica para hablar y práctica para conversar. Según lo comentado por los participantes de los grupos de inglés y alemán, en sus clases ha prevalecido la primera, vehiculada a través de grabaciones y también de presentaciones orales. Si bien todos se muestran notablemente satisfechos con este sistema, varios estudiantes han echado de menos una mayor presencia de la conversación. Consideran que las grabaciones, pese a su utilidad, no cubren todos los aspectos que han de desarrollarse dentro de la destreza oral en lengua extranjera (critican, por ejemplo, el hecho de que algunos compañeros lean los textos en lugar de presentarlos). Las estudiantes del grupo de alemán apostillan que el visionado de grabaciones puede favorecer la desconexión de los estudiantes que escuchan, sobre todo si el tema no es de su interés. El deseo de una mayor práctica de la conversación parece atravesar las tres discusiones, aunque, como reconocen algunos estudiantes del área de francés, resulta complicado encontrar alternativas más allá de los subgrupos mencionados anteriormente. A este respecto, uno de los voluntarios sugiere la posibilidad de fomentar los debates en directo como forma de abordar el problema.

5.5 Percepción del trabajo en grupo en el entorno virtual

El quinto aspecto en el que se pretende profundizar es el trabajo en grupo en línea. En este punto, vuelve a darse una aparente contradicción, en tanto en cuanto la encuesta refleja una clara preferencia por el trabajo individual al tiempo que evidencia que los voluntarios echan en falta el trabajo en grupo. En las tres sesiones, los participantes muestran una predilección general por el trabajo independiente y cierto rechazo a las actividades y tareas grupales, especialmente en el modo virtual y cuando los equipos se forman de manera aleatoria. Varios argumentos justifican estos puntos de vista. Según los estudiantes, el trabajo individual permite una mayor libertad de organización, es más adecuado para un entorno virtual, evita desequilibrios en la carga de trabajo y, en consecuencia, deriva en una calificación normalmente más acorde al esfuerzo realizado. Estos argumentos, reconocen, son también aplicables (al menos en ocasiones) a la enseñanza presencial.

En cuanto al trabajo en grupo, dos alumnos señalan que los problemas de conexión, la aleatoriedad en la asignación de los subgrupos a través de la herramienta que ofrece Blackboard Collaborate y la distorsión en las rutinas creadas por la pandemia complican sobremanera las dinámicas grupales y son otro aspecto a favor del desempeño particular. Como contrapunto, otro estudiante reconoce que, aun prefiriendo organizarse por su cuenta, la colaboración con otros compañeros y el sentimiento de responsabilidad que eso le generaba le servían como estímulo para ponerse a trabajar en momentos en los que no le apetecía especialmente. Por último, uno de los estudiantes señala que, en su caso, el trabajo en grupo pudo articularse con relativa normalidad de forma telemática. En resumen, los resultados de las tres discusiones muestran una inclinación general hacia el trabajo individual y que los participantes no han echado de menos las actividades grupales, bien porque han podido completarse con éxito, bien por la complejidad añadida de realizarlas en un entorno virtual o bien porque no entraban dentro de sus preferencias desde un principio.

5.6 Contacto con el profesorado en el entorno virtual

El siguiente bloque se dedica al uso de las tutorías personalizadas a través de videoconferencia. La utilización de esta herramienta durante el periodo de docencia virtual ha

sido muy escasa: solamente un participante del grupo de alemán y otro del grupo de inglés admiten haberlas empleado y destacan su utilidad. En los tres grupos de discusión, las razones que aducen los estudiantes para este escaso uso son parecidas: cuando se trata de consultas breves o dudas de poca envergadura, los participantes explican que las resuelven preguntando directamente durante la clase virtual o a través del chat. Otros alumnos comentan que, además de los mecanismos citados, se inclinan por el correo electrónico como alternativa a las tutorías en línea, mientras que otros valoran la tutoría que ofrecieron algunos profesores al final de cada clase virtual en grupos reducidos, que creaba un ambiente más íntimo. Por otra parte, todos coinciden en que tampoco recurrían a las tutorías personalizadas en la modalidad presencial. A pesar de ello, los participantes de los tres grupos expresan que en todo momento se han sentido apoyados por el profesorado de las asignaturas de lengua extranjera, que siempre ha estado disponible y dispuesto a ayudar.

5.7 Valoración de las herramientas digitales

El subsecuente punto de debate son las herramientas digitales de aprendizaje del Aula Virtual. Esta discusión pretende determinar cuáles se han utilizado en mayor y menor medida y cuáles se consideran más y menos útiles para el proceso de enseñanza-aprendizaje. Casi todos los participantes han tenido que alojar tareas en el Aula Virtual, algo que se valora, ya que facilita el proceso de entrega, evita pérdidas de documentos y permite a los docentes comentar y revisar los ejercicios. También se valora positivamente el sistema de comunicaciones por su estructura amigable. Al margen de estos instrumentos, el empleo de herramientas adicionales ha dependido mucho del docente en cuestión, algo que confirma uno de los participantes al señalar que la experiencia en las distintas asignaturas en línea ha sido muy dispar. Por ejemplo, mientras que el alumnado de alemán afirma haber utilizado los foros para resolver dudas y hacer debates, los estudiantes de las asignaturas de francés comentan no haberlos empleado mucho. Asimismo, varios alumnos desconocían el concepto de «rúbrica» y, a pesar de afirmar que habían recibido criterios de evaluación claros, se infiere que el uso de la rúbrica como herramienta digital no está extendido. En lo que respecta a la grabación de las sesiones en línea algunos participantes la consideran de gran utilidad porque transmite la idea de proximidad y es práctico para aquellas ocasiones en que no se ha podido asistir a la clase. Sin embargo, otros alumnos opinan que las grabaciones pueden provocar el efecto contrario, pues al saber que se dispone de ellas en cualquier momento se usa el espacio asignado a la clase en línea para realizar otras tareas más urgentes. Por otra parte, tampoco existe consenso en lo que respecta al material enviado por algunos docentes para las clases invertidas: algunos estudiantes sí creen muy útil recibir vídeos y materiales para preparar las clases y organizar su tiempo; otros, en cambio, ignoran totalmente este trabajo previo.

En general, los intervinientes parecen coincidir en que existe desconocimiento por parte de profesorado y alumnado con respecto al uso de las posibilidades del Aula Virtual y, en palabras de dos de los participantes, sería recomendable ofertar una mayor formación en esta plataforma a todas las partes involucradas.

5.8 Valoración de los métodos de evaluación en el entorno virtual

El último aspecto específico discutido es la valoración de los métodos de evaluación empleados. Los resultados de la encuesta muestran una clara preferencia por aquellos que se desarrollan de forma individual y que se entregan por correo o que se alojan en el Aula Virtual a través de las distintas opciones que ofrece esta plataforma. Por otra parte, los peor valorados son los foros, las presentaciones orales en tiempo real o la elaboración de portafolios. A raíz de lo dicho por los estudiantes, pueden enumerarse tres factores como explicación principal a estos datos: los beneficios del trabajo individual ya descritos anteriormente, la no dependencia de la tecnología a la hora de presentar los trabajos y la timidez y los nervios que varios de los

participantes manifiestan en actividades como las presentaciones orales en directo. En el caso de los exámenes en línea, cuando se han hecho, los estudiantes critican fundamentalmente los siguientes aspectos: que no se pudiera dar marcha atrás para revisar las respuestas dadas; que algunos profesores no enviaron con suficiente antelación instrucciones detalladas sobre las características del examen; y una relación inadecuada entre el número de preguntas y el tiempo asignado para responder. Asimismo, algunos estudiantes comentan que en ocasiones echaron en falta un *feedback* más continuo y rápido de las tareas entregadas telemáticamente (en concreto proponen un tiempo máximo de una semana). Con respecto al uso de exámenes orales a través de videoconferencia, los estudiantes propusieron que, para evitar esperas, se organizara un horario con una franja específica para cada estudiante.

6. CONCLUSIONES

Este estudio se ha realizado poniendo en el centro al estudiante con objeto de conocer mejor sus dificultades y preferencias durante el periodo experimental de las clases virtuales síncronas. Hemos estimado que esta información puede ayudar al profesorado a adaptar o enfocar la docencia en el modo semipresencial o virtual si llegara el caso.

Estimamos que, teniendo en cuenta las circunstancias de excepcionalidad, los resultados del estudio se inclinan hacia el lado positivo. En conjunto, los estudiantes parecen bastante satisfechos con la enseñanza virtual recibida en las clases de lenguas extranjeras. En relación con el objetivo específico a) “averiguar el grado de motivación del alumnado y su percepción de la motivación del profesorado” destaca especialmente que los estudiantes juzgan la motivación de los docentes superior a la propia. En general, los alumnos se han sentido apoyados por los profesores de lenguas extranjeras, especialmente por el hecho de que las clases hayan continuado a través de videoconferencia en el horario original establecido, lo que les ha ayudado a seguir rutinas, a planificar el trabajo y a seguir en contacto con el profesorado y sus compañeros de clase. Aunque el entorno virtual se percibe como un sucedáneo imperfecto de la enseñanza presencial, las clases virtuales síncronas han sido la principal palanca de motivación para mitigar la súbita adaptación al aprendizaje a distancia. La mayor variedad de recursos empleados en las clases y las actividades de aprendizaje innovadoras se perciben también como elementos muy útiles para mantener el interés y la motivación. Los conocimientos tecnológicos adquiridos durante este periodo han sido otro de los beneficios que el alumnado ha sabido apreciar.

En lo que respecta al subobjetivo b) “identificar las principales dificultades de los estudiantes durante el periodo de enseñanza virtual” y, al margen de los obstáculos tecnológicos, que casi todos los estudiantes han tenido en un momento u otro (mala conexión, falta de equipamiento o espacio adecuado), mantener la concentración durante la enseñanza virtual ha sido uno de los aspectos más comentados. Parece necesario, por tanto, que los docentes dediquen especial atención a este aspecto y propongan pautas a los estudiantes, tales como establecer rutinas de trabajo con sus correspondientes pausas, planificar las tareas, instalar bloqueadores de pantalla, etc. Además, queda patente que el factor humano, fundamental para crear ambientes más cercanos, capaces de propiciar una participación más amplia, está infrarrepresentado en la enseñanza virtual. La tecnología disponible hasta el momento impide la espontaneidad de la comunicación presencial por la latencia de sonido, el número de participantes que soporta la videoconferencia con buena calidad de vídeo y audio y la visión limitada del conjunto de la clase con toda la pérdida de lenguaje no verbal que ello comporta. Todo afecta a la interacción y de ahí que los estudiantes califiquen, por lo general, este entorno de «frío» o «distante» y requieran por parte del profesorado un seguimiento académico personalizado y constante, materializado en revisiones ágiles de las tareas que entregan. Estos obstáculos están estrechamente relacionados con el objetivo c) “determinar cuáles son las destrezas lingüísticas más difíciles de desarrollar en el modo virtual”, que

claramente refleja una dificultad para desarrollar la destreza oral en lengua extranjera, sobre todo para la práctica conversacional, dada la insuficiencia de las herramientas virtuales disponibles. Este aspecto nos conduce al objetivo d) “detectar las preferencias de los estudiantes en relación a las herramientas digitales que ofrecen el Aula Virtual y Blackboard Collaborate”, y que arroja opiniones heterogéneas por parte de los estudiantes, pues estos perciben que el uso de las herramientas ha dependido del docente en cuestión. Hay consenso en la valoración positiva del Aula Virtual como repositorio de materiales y tareas y en tanto que utensilio de comunicación. También ha traslucido que los estudiantes se decantan por el trabajo individual antes que por el trabajo en grupo. Consideran, por ejemplo, que la función de subgrupos de Collaborate depende demasiado de la conexión, así como de la aleatoriedad en la asignación de estos. Parece aconsejable que los docentes, antes de crear grupos dentro del Aula Virtual, sopesen los perfiles de los estudiantes para garantizar que sean compatibles a la hora de desarrollar las tareas. Ello exige obviamente un conocimiento personalizado de los estudiantes que no siempre es posible y requeriría también que las clases de estudiantes no fueran muy numerosas, en torno a 20 estudiantes, algo que difícilmente puede cumplirse en la mayoría de las universidades españolas.

Las tendencias también se separan a la hora de valorar la utilidad de los foros, las grabaciones de las sesiones en línea o los materiales digitales proporcionados con antelación para la metodología de la enseñanza invertida. En lo que respecta al objetivo e) “identificar los métodos de evaluación mejor valorados por los estudiantes”, los resultados presentan una mayor confluencia. De nuevo los estudiantes muestran una clara preferencia por la evaluación individual (tareas que se entregan por correo o que se alojan en el Aula Virtual a través de las distintas opciones que ofrece esta plataforma). Existe un rechazo bastante generalizado hacia la evaluación en forma de foros, presentaciones orales y portafolios. En cuanto a los exámenes en línea, el estudiantado critica que no se pudiera dar marcha atrás para revisar las respuestas dadas, que algunos profesores no enviaron con suficiente antelación instrucciones detalladas y una relación inadecuada entre el número de preguntas y el tiempo asignado para responder.

Para finalizar este apartado apuntamos algunas posibles mejoras que los estudiantes han referido en los grupos de discusión: comentan que la comunicación institucional ha resultado algo tardía y, consideran necesario mejorar, en determinados casos, la disponibilidad del profesorado. Los participantes de los grupos proponen que, entre todos los agentes universitarios, fundamentalmente profesorado y servicios como el gabinete psicopedagógico, se desarrolle una mayor empatía hacia el alumnado y una mejor atención. Reforzar estos lazos entre los distintos vértices del proceso de enseñanza-aprendizaje permitiría, en su opinión, dar una mejor respuesta a sus necesidades materiales y emocionales. Según las reflexiones del alumnado, creemos conveniente añadir que una mayor precaución por parte del profesorado a la hora de reajustar los mecanismos de evaluación y de planificar actividades complementarias o sustitutivas al pasar a una modalidad de enseñanza virtual podría también ayudar a rebajar los niveles de estrés de los discentes en ciertos momentos del curso y crear una experiencia más positiva y fructífera para todas las partes.

Los resultados de este estudio nos conducen a la reflexión de que en la enseñanza virtual síncrona las dificultades de interacción con y entre el alumnado inclinan la balanza hacia el docente, que adquiere un rol más protagonista que en la enseñanza presencial. De ahí la importancia de desarrollar materiales en el Aula Virtual adaptados a las nuevas necesidades y que resulten motivadores proporcionando también pautas de trabajo para evitar las distracciones durante el aprendizaje virtual. Del mismo modo, las metodologías que se desarrollan durante las clases virtuales síncronas deben estar orientadas a estimular y captar la atención de los estudiantes teniendo en cuenta sus mayores dificultades de concentración, es especial aquellas que impliquen la participación. Finalmente, sería recomendable también que

los docentes desplieguen mayor empatía y refuercen los lazos socioafectivos con sus grupos para mitigar la frialdad que emana de los entornos virtuales.

ANEXO

P1 Para empezar, ¿qué grado estudias?

OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Lenguas Modernas y Traducción	52.98%	80
Turismo / Turismo + ADE	18.54%	28
Estudios Ingleses	18.54%	28
Estudios Hispánicos	8.61%	13
Humanidades / Humanidades + Magisterio	1.32%	2
Derecho	0.00%	0
TOTAL		151

P2 ¿Cuál dirías que ha sido tu nivel de motivación durante el periodo de clases a distancia, en las asignaturas de lenguas extranjeras?

1 - NADA MOTIVADO	2 - POCO MOTIVADO	3 - MEDIANAMENTE MOTIVADO	4 - BASTANTE MOTIVADO	5 - MUY MOTIVADO	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
7.28%	19.87%	40.40%	29.14%	3.31%	151	3.01
11	30	61	44	5		

P3 ¿Cuál dirías que ha sido el grado de motivación, en líneas generales, del profesorado de las asignaturas de lenguas extranjeras?

1 - NADA MOTIVADO	2 - POCO MOTIVADO	3 - MEDIANAMENTE MOTIVADO	4 - BASTANTE MOTIVADO	5 - MUY MOTIVADO	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
2.65%	9.27%	25.83%	37.75%	24.50%	151	3.72
4	14	39	57	37		

P4 Señala, en tu opinión, hasta tres de las principales ventajas de las clases de lenguas extranjeras a distancia.

OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Comodidad al trabajar desde casa	82.12%	124
Amplia disponibilidad de material para el aprendizaje	21.19%	32
Autonomía en el aprendizaje	29.80%	45
Me ayuda a mantener una rutina	24.50%	37
Desconexión de la realidad de la cuarentena	44.37%	67
Mayor uso de las nuevas tecnologías	31.13%	47
Evito distracciones con mis compañeros	15.89%	24
Total de encuestados: 151		

P5 Señala ahora hasta tres de los principales inconvenientes de esta modalidad de enseñanza/aprendizaje de las lenguas extranjeras.

OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Soledad	22.52%	34
Desorganización por mi parte	28.48%	43
Desorganización por parte del profesorado	27.81%	42
La adquisición de contenidos me resulta más difícil	28.48%	43
He perdido el contacto con mis compañeros de clase	19.87%	30
No se puede acceder fácilmente a recursos bibliográficos	5.96%	9
Excesiva dependencia de la tecnología	50.33%	76
Pérdida de motivación	41.72%	63
Falta de concentración al tener distracciones en casa	47.68%	72

Total de encuestados: 151

P6 Durante el periodo de docencia no presencial, en las asignaturas de aprendizaje de lenguas extranjeras, he mantenido el contacto con el/la profesor/a...(Señala las que correspondan).

OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
A través de correo electrónico	88.08%	133
En las clases por videoconferencia	87.42%	132
En tutorías por videollamada	17.22%	26
No he mantenido ningún contacto con el/la profesor/a responsable de la asignatura	1.99%	3

Total de encuestados: 151

P7 Valora la siguiente afirmación: "Durante el periodo de clases a distancia, tengo menos reparo a la hora de hacerle llegar mis dudas y dificultades al profesor/a que si la clase fuera presencial."

1 = NADA DE ACUERDO	2 = POCO DE ACUERDO	3 = MEDIANAMENTE DE ACUERDO	4 = BASTANTE DE ACUERDO	5 = TOTALMENTE DE ACUERDO	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
16.00%	21.33%	30.67%	26.00%	6.00%	150	2.85
24	32	46	39	9		

P8 Valora esta otra afirmación: "Durante el periodo de clases a distancia, prefiero trabajar de manera individual porque así organizo mejor mi tiempo".

1 = NADA DE ACUERDO	2 = POCO DE ACUERDO	3 = MEDIANAMENTE DE ACUERDO	4 = BASTANTE DE ACUERDO	5 = TOTALMENTE DE ACUERDO	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
4.64%	11.26%	32.45%	24.50%	27.15%	151	3.58
7	17	49	37	41		

P9 ¿Estás de acuerdo con la siguiente afirmación? "En las clases de lenguas extranjeras a distancia echo de menos la interacción con los compañeros/as y poder seguir realizando actividades en parejas/grupos."

1 = NADA DE ACUERDO	2 = POCO DE ACUERDO	3 = MEDIANAMENTE DE ACUERDO	4 = BASTANTE DE ACUERDO	5 = TOTALMENTE DE ACUERDO	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
5.30%	17.88%	27.81%	25.17%	23.84%	151	3.44
8	27	42	38	36		

P10 Dirías que la impartición de clases de lenguas a distancia, ¿dificulta o favorece tu participación en clase y tu aprovechamiento de la asignatura? Señala la opción que consideres más adecuada a tu situación. (Señala una).

OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS
Dificulta mi participación en clase y mi aprovechamiento de la asignatura por todos los requisitos técnicos necesarios.	15.23% 23
Favorece mi participación en clase y mi aprovechamiento de la asignatura.	27.15% 41
Dificulta mi participación en clase y mi aprovechamiento de la asignatura porque es más fácil descolgarse del ritmo de clase.	57.62% 87
Total de encuestados: 151	

P11 Danos tu opinión sobre el Campus Virtual de la UAH y sobre algunas de sus herramientas. Elige las que te hayan resultado más útiles. (Puedes marcar un máximo de cuatro opciones).

OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS
Foros de discusión	8.00% 12
Anuncios	32.00% 48
Mensajería	39.33% 59
Calendario	4.67% 7

Sala de videoconferencia y chat	88.00%	132
Power points, vídeos, enlaces, apuntes	54.00%	81
Exámenes online	23.33%	35
Actividades de evaluación online (redacciones, ejercicios...)	52.67%	79
Evaluación por pares online	2.67%	4
Actividades de autoevaluación	16.67%	25
Rúbricas de evaluación de actividades online	13.33%	20

Total de encuestados: 150

P12 Llega el momento de opinar sobre la herramienta Blackboard Collaborate, utilizada en la UAH para las clases por videoconferencia, y las diferentes herramientas de que dispone. Valora su utilidad.

	1 = NADA ÚTIL	2 = POCO ÚTIL	3 = MEDIANAMENTE ÚTIL	4 = BASTANTE ÚTIL	5 = MUY ÚTIL	NO HE UTILIZADO ESTA HERRAMIENTA.	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
Compartir pantalla/pizarra	0.66% 1	1.99% 3	10.60% 16	25.17% 38	48.34% 73	13.25% 20	151	4.37
Compartir documentos	0.66% 1	5.30% 8	6.62% 10	27.81% 42	47.68% 72	11.92% 18	151	4.32
Chat	1.32% 2	2.65% 4	11.92% 18	28.48% 43	54.30% 82	1.32% 2	151	4.34
Grupos de trabajo	4.67% 7	14.00% 21	23.33% 35	24.00% 36	20.67% 31	13.33% 20	150	3.48
Sondeos	2.67% 4	7.33% 11	22.67% 34	19.33% 29	15.33% 23	32.67% 49	150	3.55

P13 A la hora de aprender una lengua extranjera a distancia, ¿cuáles son las dos destrezas que te resultan más fáciles de practicar desde casa?

OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS
Comprensión oral (audios)	30.46% 46
Comprensión lectora (leer textos)	48.34% 73
Expresión oral (roleplays, presentaciones)	9.93% 15
Expresión escrita (redactar textos)	39.07% 59
Gramática	29.14% 44
Vocabula.	32.45% 49

Total de encuestados: 151

P14 A la hora de aprender una lengua extranjera a distancia, ¿cuáles son las dos destrezas que te resultan más complicadas de practicar desde casa?

OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Comprensión oral (comprender audios)	39.74%	60
Comprensión lectora (leer textos)	9.93%	15
Expresión oral (roleplays, presentaciones)	69.54%	105
Expresión escrita (redactar textos)	17.88%	27
Gramática	30.46%	46
Vocabula.	11.26%	17
Total de encuestados: 151		

P15 Basándote en tu propia experiencia y expectativas, valora si los siguientes métodos de evaluación empleados en la clase de lengua extranjera a distancia son más o menos adecuados.(Si no has tenido la oportunidad de realizar en clase alguno de estos métodos propuestos, responde según tu opinión.)

	1 = NADA ADECUADO	2 = POCO ADECUADO	3 = MEDIANAMENTE ADECUADO	4 = BASTANTE ADECUADO	5 = MUY ADECUADO	NO HE UTILIZADO ESTA HERRAMIENTA.	TOTAL
Participación en foros de discusión/debates/wikis/blogs	1.33% 2	12.00% 18	22.67% 34	17.33% 26	10.00% 15	36.67% 55	150
Actividades de expresión escrita redactadas en casa	1.32% 2	2.65% 4	21.85% 33	39.07% 59	31.79% 48	3.31% 5	151
Actividades de expresión oral grabadas en casa	2.65% 4	7.95% 12	19.21% 29	33.77% 51	27.15% 41	9.27% 14	151
Ejercicios tipo test	1.35% 2	6.08% 9	20.95% 31	31.08% 46	23.65% 35	16.89% 25	148
Presentaciones orales	7.48% 11	11.56% 17	30.61% 45	29.93% 44	12.24% 18	8.16% 12	147
Ejercicios de comprensión oral ("listening")	3.31% 5	9.93% 15	24.50% 37	31.79% 48	15.23% 23	15.23% 23	151
Lectura de textos para su resumen/comentario	0.66% 1	3.97% 6	27.81% 42	38.41% 58	22.52% 34	6.62% 10	151
Portafolios digital	4.67% 7	4.00% 6	19.33% 29	14.00% 21	6.67% 10	51.33% 77	150

P16 ¿Qué método te parece más adecuado para evaluar el aprendizaje online de una lengua extranjera? Ordena las tres opciones, según las consideres más o menos adecuadas. (1: la más adecuada, 2: la segunda más adecuada, 3: la menos adecuada).

	1	2	3	TOTAL	PUNTUACIÓN
Mantener el examen como principal herramienta de evaluación.	3.31% 5	10.60% 16	86.09% 130	151	1.17
Evaluación continua, por medio de actividades realizadas en clase y en casa.	82.12% 124	13.25% 20	4.64% 7	151	2.77
Trabajo individual y autónomo, bajo la tutela del profesor/a.	14.57% 22	76.16% 115	9.27% 14	151	2.05

P17 Terminamos... Si analizas tus resultados de aprendizaje hasta la fecha, ¿estás satisfecho/a con tu rendimiento durante el periodo de clases a distancia?

1 = NADA SATISFECHO	2 = POCO SATISFECHO	3 = MEDIANAMENTE SATISFECHO	4 = BASTANTE SATISFECHO	5 = MUY SATISFECHO	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
4.64%	17.22%	37.09%	29.80%	11.26%		
7	26	56	45	17	151	3.26