



Instituto de Dirección y
Organización de Empresa

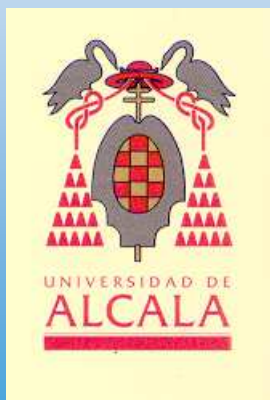
Núm. 406

**LUDWIG ERHARD DEFENSOR DE UNA ECONOMÍA
DE " ORDEN ECONÓMICO"**

**Entre el Dualismo de Órdenes Económicos,
el Pesimismo
y Optimismo de la Elasticidad.**

**LUDWIG ERHARD ADVOCATE OF AN ECONOMY OF
"ECONOMIC ORDER"**

*BETWEEN THE DUALISM OF ECONOMIC ORDERS, PESSI-
MISM AND OPTIMISM OF ELASTICITY.*



Prof. Dr. Alfred Schüller

UNIVERSIDAD DE MARBURGO

SEPTIEMBRE 2021

**CONFERENCIAS Y TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN DEL INSTITUTO DE
DIRECCIÓN Y ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS /Núm. 406
DIRECTOR: Prof. Dr. SANTIAGO GARCÍA ECHEVARRÍA**

LUDWIG ERHARD DEFENSOR DE UNA ECONOMÍA DE " ORDEN ECONÓMICO"

**Entre el Dualismo de Órdenes Económicos, el Pesimismo
y Optimismo de la Elasticidad.**

LUDWIG ERHARD ADVOCATE OF AN ECONOMY OF "ECONOMIC ORDER"

BETWEEN THE DUALISM OF ECONOMIC ORDERS, PESSIMISM AND OPTIMISM OF ELASTICITY.

Prof. Dr. Alfred Schüller
UNIVERSIDAD DE MARBURGO

Alcalá de Henares, Septiembre 2021

Autor/Author: Prof. Dr. Alfred Schüller, Universidad de Marburgo

Resumen:

"Ludwig Erhard defensor de una economía de "orden económico". Entre el dualismo de Órdenes Económicos, el Pesimismo y Optimismo de la elasticidad"

La dimensión societaria de la economía, tanto en su conceptualización como en la configuración de la acción económico-social de las personas y de las instituciones, están condicionadas por el sistema económico que rige en la Sociedad. Este es el gran debate permanente, pues el resultado de la economía, de la acción económica de las personas y de las instituciones, viene condicionado en sus posibilidades por la forma en que se configura el sistema económico. En particular, juega aquí un papel decisivo el protagonismo del Estado en la acción económica y el campo de libertades de actuación de las personas. Va también desde la acción económica puntual, por áreas de actividad a la configuración de un "Orden Económico" que se plantea, en su dimensión global y no puntual, la interdisciplinariedad de la acción económica y de sus Instituciones.

Esta detallada contribución del Profesor Schüller recoge la historia de este debate desde la terminación de la Segunda Guerra Mundial en torno al protagonismo del que fuera Ministro de Economía de la Alemania Occidental en los años cuarenta basado en la configuración de un "Orden Económico". Lo que implica una concepción global de la economía, integrando todos los ámbitos de su actuación en torno a unos "Principios Constituyentes" que facilitan la acción coordinadora de las personas y de las Instituciones, con un elevado nivel de descentralización y protagonismo de la actuación en libertad de las personas. El problema del dualismo de los sistemas económicos y sus consecuencias en torno a la elasticidad para resolver los problemas económicos y sociales constituye el eje de la Historia de la configuración de la actividad económica. Se trata de la historia protagonizada por Ludwig Erhard en torno a la configuración de la "Economía Social de Mercado" como "Orden Económico" que responde al desarrollo de la actividad económica responsable en la Sociedad. Se trata de un interesante análisis del papel de los sistemas económicos en el ordenamiento de la economía en la sociedad, lo que permite entender la situación también en la actualidad y la contribución de la "Economía Social de Mercado".

Palabras Clave: Economía Social de Mercado, Economía de mercado, dualismo de sistemas económicos, elasticidad, Escuela de Feiburgo, "orden económico", planificación francesa, Principios constituyentes, puntualismo de la política económica, Keynesianismo, intervencionismo, planificación cooperativa, competencia, crecimiento económico, sistema social, Freiburger.

Abstract:

"Ludwig Erhard advocate of an Economy of "Economic Order". Between the dualism of Economic Orders, pessimism and optimism of elasticity".

The societal dimension of the economy, both in its conceptualization and in the shaping of the socio-economic action of individuals and institutions, is determined by the economic system that governs Society. This is the great permanent debate ongoing discussion, since the outcome of the economy, of the economic action of people and institutions is conditioned in its possibilities, by the way in which the "economic system" is configured. In particular, the role of the State in economic action and the scope of people's freedom of action play a decisive role here. It also goes from specific economic action, by areas of activity, to the configuration of an "Economic Order" which considers the interdisciplinary nature of economic action and its Institutions in its global and not its specific dimension.

This detailed contribution by Professor Schüller traces the history of this debate from the end of the Second World War in the context of the leading role played by the former West Germany Minister of Economics in the 1940s in shaping an "Economic Order". This implies a global conception of the economy, integrating all spheres of its action around "Constituent Principles" which facilitate the co-ordinating action of people and the Institutions, with a high level of decentralization and a leading role for the free action of people acting with freedom. The problem of the dualism of economic systems and its consequences in terms of elasticity in solving economic and social problems is at the heart of the History of the configuration of economic activity. This is Ludwig Erhard's history of the shaping of the "Social Market Economy" as an "Economic Order" that responds to the development of responsible economic activity in Society. It represents an interesting analysis of the role of economic systems in the ordering of the economy in society, which makes it possible to understand the situation also today and the contribution of the "Social Market Economy".

Key Words: Social Market Economy, Market Economy, dualism of economic systems, elasticity, Freiburger School, "Economic Order", French planning, Constituent principles, economic policy, punctualism, Keynesianism, interventionism, cooperative planning, competition, economic growth, social system.

Clasificación / Classification: JEL B24, B25, O21, P16, P21, P51, P48

Consejo de Redacción:

Santiago García Echevarría (Director)
María Teresa del Val Núñez (Coordinación)
Eugenio Recio Figueiras

Secretaría y Administración:

I.D.O.E.

Instituto de Dirección y Organización de Empresas
© Prof. Dr. Santiago García Echevarría
Dirección del I.D.O.E.: Plaza de la Victoria, s/n
28802 – Alcalá de Henares
MADRID – ESPAÑA
Teléfono: 91.885.42.00
E-mail: ido@uah.es <http://www.idoe-uah.es>

LUDWIG ERHARD DEFENSOR DE UNA ECONOMÍA DE " ORDEN ECONÓMICO"

Entre el Dualismo de Órdenes Económicos, el Pesimismo y Optimismo de la Elasticidad.

ÍNDICE

	Página
I. Para qué sirve una política de "orden económico".....	5
II. Dualismo de órdenes económicos (Sistemas Económicos) y el pesimismo de la elasticidad.....	6
III. Políticas comparativas de los diferentes Ordenes Económicos.....	7
IV. Una Política de "Orden Económico" perceptible para los ciudadanos.....	8
V. Competencia tanto como sea posible, planificación tanto como sea necesario"	9
VI. La Política de "Orden Económico" de Erhard y el pesimismo organizado de la elasticidad.....	9
VII. Erhard como optimista de la elasticidad.....	11
VIII. Política de "Orden Económico"-Hacer la necesidad virtud.....	11
IX. Política de "Orden Económico" y política de crecimiento	12
X. El retroceso de la Política de "Orden Económico" de Erhard....	13
XI. Política de "Orden Económico" -¿Ideología sin contenido empírico?	15
XII. Política de "Orden Económico", democracia y medios de comunicación	17

LUDWIG ERHARD DEFENSOR DE UNA ECONOMÍA DE " ORDEN ECONÓMICO"*

Entre el Dualismo de Órdenes Económicos, el Pesimismo y Optimismo de la Elasticidad.

Prof. Dr. Alfred Schüller
UNIVERSIDAD DE MARBURG

I. ¿Para qué sirve una política de "orden económico"?**

¿Cómo pueden protegerse las personas de las ataduras de la economía estatal y de la economía privada y de la arbitrariedad contra la libertad y el desarrollo?. ¿Cómo puede anclarse el pensamiento de libertad también en las cuestiones de bienestar económico y social, de forma sostenible, en las personas?. Sobre estas cuestiones y la funcionalidad que hace posible que la necesidad objetiva pueda realizarse mediante la política insistió Erhard, con corazón y conocimiento, apoyado en la perspectiva de que es necesario asumir el pensamiento de las condiciones del "orden económico" en la actuación humana y considerar las estructuras institucionales características, así como las interdependencias funcionales, los desarrollos de los procesos, las consecuencias económicas y las interdependencias que rigen en los diferentes órdenes económicos (sistemas económicos) alternativos en relación con todos los demás ámbitos societarios.

Con la vista puesta en la necesidad objetiva de la política de "*orden económico*" de Erhard se basa ésta en la "*Freiburger Schule*". (La "Escuela de Freiburg") Él mismo se consideraba parte de los "*Ordoliberalen*" y se remitía a los trabajos previos científicos de Walter Eucken, Franz Böhm, Wilhelm Röpke, Alexander Rüstow y Alfred Müller-Armack¹. El darle vida a este pensamiento científico, en términos de un "*orden económico*", para ayudar a Alemania y a Europa para su realización, es lo que constituyó el punto central de la política de "*orden económico*" de Erhard. Se identifica con la forma con la que intentó Erhard la realización y el anclaje de las diferentes áreas

* La traducción al español del original alemán "Ludwig Erhard als Ordnungspolitiker-zwischen Ordnungsdualismus, Elastizitätspesimismus und Elastizitätsoptimismus" ha sido realizada por el Profesor Dr. Santiago García Echevarría, Universidad de Alcalá, Instituto de Dirección y Organización de Empresas (IDOE)

** Se trata del "Orden Económico" desarrollado por la Escuela de Freiburg (los "Freiburger") principalmente por Walter Eucken, entre otros destacados científicos, y aplicado en la realidad alemana de la postguerra por parte del político Prof. Dr. Ludwig Erhard, Ministro de Economía, en aquel entonces, de la República Federal Alemana. Se trata de una economía que "ordena", integra todos los ámbitos interdisciplinarios de la economía y de la sociedad en un "todo", coordinando a nivel de "Orden Económico" todas las interdependencias con todas las áreas que implican la acción económica y sus instituciones. Es el "Orden Económico" definido como "Economía Social de Mercado", es un Orden de una economía societariamente responsable. Se ha traducido por "Orden Económico" (Wirtschaftsordnung) para distinguirlo de los otros sistemas económicos centralizados, planificadores, etc. (Véase a este respecto I/Walter Eucken (2017), "Principios de Política Económica", Thomson Aranzadi, Pamplona).(Nota del traductor).

¹ Ver Ludwig Erhard, Freiheit und Verantwortung. Ansprache vor dem Evangelischen Arbeitskreis der CDU, 2. Junio 1961, en: Karl Hohmann (Hrsg.), Ludwig Erhard. Gedanken aus fünf Jahrzehnten, Düsseldorf/Wien/New York 1988, p. 676–683, aquí p.680.

de la política económica y de las medidas singulares como parte de un todo. Solo con esta forma de pensar no conseguía Erhard lo que pretendía.

Sin embargo, puede apreciarse en su programa, hasta nuestros días, un concepto orientativo cuando se trata en la praxis de entender los *Principios* configuradores, Constitutivos y Regulativos, de una economía de mercado que funcione y digna del desarrollo humano, así como las consecuencias que tiene la no consideración de estos Principios.

II. Dualismo de órdenes económicos (Sistemas Económicos) y el pesimismo de la elasticidad.

1. Contra un modelo dirigista en Alemania

Los opositores políticos de Erhard querían seguir manteniendo después del año 1945 y coincidiendo con el espíritu socialista de la época, el sistema de distribución dirigista existente. También los científicos consideraban que las soluciones de la economía de mercado eran como un lujo. Por el contrario, se planteó un "tercer camino" ("síntesis entre plan y mercado") como la forma de solucionar los errores reales o supuestos de una economía dirigida centralmente y de una economía de mercado.

Esta forma de pensar dualista en diferentes órdenes económicos (sistemas económicos) dominó durante toda la época de la postguerra, también con el concepto de la *"planificación francesa"*, así como con los experimentos económicos socialistas de Inglaterra, Suecia, Noruega y de Holanda. Para todos estos y otros conceptos parecidos se creó la denominación común de *"economía de mercado socialista"*, con objetivos distributivos igualitaristas, medidas estatales de la ocupación, de las rentas, de lo social y del crédito, con colectivos como punto de referencia del pensamiento político en la actuación del orden económico, con aversión contra la libertad de precios tanto de los factores de producción como de los precios de los productos y contra la competencia. Las imperfecciones del mercado, tales como salarios y precios inflexibles, se consideraban como irreversibles y que la causa principal del paro persistente y el bajo desarrollo de la economía, tal como se asume hasta nuestros días por los defensores del *"socialismo democrático"* y de la doctrina de Lord Keynes.

Por el contrario, Erhard vio la necesidad objetiva de eliminar el dualismo de órdenes económicos mediante el marco jurídico y económico de una *"economía de mercado socialmente orientada"*². Este *"orden económico"* es el que se trató de proteger en la reconstrucción de la Alemania Occidental, de la Unión Europea y de la unificación de Alemania, así como en la economía mundial contra las contradicciones internas y las posiciones en torno al pesimismo de su elasticidad. Ya que en otro caso las personas no se sostienen económicamente por sí mismas y de manera suficiente para adoptar las medidas necesarias contra los riesgos existenciales. Erhard apreció que los errores de mercado se debían, sobre todo, a la intervención del Estado por parte de las Asociaciones dominantes, las burocracias económicas y sociales, esto es, a una política económica recomendada por partidos socialistas y por la escuela keynesiana con una posición pesimista de la elasticidad³.

² Véase Erhard's Denkschrift zur Frage der Nachkriegswirtschaftsordnung aus dem Jahr 1943/44, en: Karl Hohmann, ob. cit., pp.48-52

³ Ver Fritz W. Meyer, Elastizitätspessimismus. Die Krankheit in unserer Wirtschaft und Wirtschaftspolitik, Wirtschaftspolitische Chronik, Cuaderno 1, 1959, pp.7-18.

2. *Contra un modelo dirigista en Europa.*

Erhard se consideraba un "verdadero buen europeo"⁴. Como tal quería proteger a los ciudadanos de verse afectados por conflictos de un orden económico europeo de tipo dual. Por lo que ya en el año 1954 consideró: la pertenencia europea no puede ser, en ninguno de los casos, la configuración económica de un eje París-Bonn. bajo la bandera de un dirigismo planificador estatal⁵. De manera todavía más crítica se manifestó en el año 1962 sobre la "planificación francesa" como un modelo para Europa.

III. Políticas comparativas de los diferentes órdenes económicos.

1. *Alemania-dos ideas de orden económico contradictorias.*

La política de transformación de Erhard en la Alemania Occidental siguió el pensamiento en términos de "*orden económico*". Su concepción sobre la necesidad objetiva la evaluó considerando y fundamentando una comparación entre los diferentes sistemas económicos. En la parte oriental de Alemania se pudo observar que una economía centralizada era como una máquina funcionando generadora de pobreza y solamente podía sobrevivir cuando se mantenía de forma separada por un muro protector de la economía de mercado. También en relación con los experimentos socialistas en el Occidente pudo demostrar Erhard las situaciones existentes de escasez, de necesidad y la falta de perspectivas que estaban condicionadas en toda regla por el "*orden económico*"; por lo tanto, que se podían evitar. Con lo cual podía dar la necesaria objetividad para el reconocimiento político y fuerza.

2. *Integración europea- El concepto de la planificación cooperativa.*

Erhard enjuició muy críticamente el intento de la Comisión de la Unión Europea del año 1962 de fusionar la política francesa y la política de "*orden económico*" alemana, contradictorias entre sí, en el sentido de una unificación de ambos sistemas ("*planificación cooperativa*")⁶. Consideró que la "planificación francesa" era incompatible, con su concepto de un "orden de competencia" europeo capaz de funcionar y considerando la dignidad humana. Erhard no ve, en este caso, el problema de un conflicto entre ambos sistemas económicos en la planificación presupuestaria estatal, sino en la temeridad de llevar de la mano a la economía privada y querer dirigirla con los métodos políticos y de la economía estatal. Lo cual conduce a un posicionamiento pesimista de la elasticidad ("esperando al Estado") y ello en contradicción con las reglas de la competencia europea y las exigencias de una economía mundial abierta y permanentemente en procesos de transformación: "cuantos más elementos de planificación introduzcamos en la política económica se llegará, y cada vez más, a que ya no determinen la política económica solamente los órganos nombrados por la comunidad y de los gobiernos políticamente responsables o bien por el Consejo de Ministros, sino que cada vez más se determinará por la

⁴ Ludwig Erhard, Europäische Einigung durch funktionale Integration, Paris, 7.12.1954, en: Karl Hohmann, p. 423.

⁵ Ver Ludwig Erhard, Europäische Einigung durch funktionale Integration, en: Karl Hohmann, pp. 417-423.

⁶ Ver Ludwig Erhard, Planification – kein Modell für Europa. Rede vor dem Europäischen Parlament in Straßburg, 20. Noviembre 1962, en: Karl Hohmann (ed.), ob.cit., pp.770–780

aportación de todo el aparato burocrático⁷ Con el Tratado de Maastricht del año 1992 y de la Unión Monetaria Europea se hizo realidad, lo que para Ludwig Erhard era como un fantasma pintado en la pared.

Erhard consideraba como una ilusión la idea de una Unión Monetaria sin perder la soberanía del Estado propiamente dicha⁸. Para una Unión Política no existía entonces, ni existe hoy, ningún concepto democrático y lo suficientemente fundamentado de manera objetiva. En un Euro introducido de manera apresurada veía Erhard el origen de conflictos irresolubles. Por lo tanto, nunca hubiera dado su conformidad a la Unión Monetaria y prometió a la población que la Política Monetaria del Deutsche Bundesbank sería la orientación del Banco Central Europeo (BCE). Erhard hubiera considerado posible que tanto en Francia como también en Alemania, pero también en otros países del Euro, hubiera importantes fuerzas políticas que trabajaban y trabajan para hacer del Banco Central Europeo un instrumento financiero y de dirección de la política fiscal al servicio de deudores privilegiados.

IV. Una Política de "orden económico" perceptible para los ciudadanos

Con su actuación pública quería Erhard plantear de manera concreta, perceptible, insobornable y comprensible sus fundamentos sin aspirar con hermosas palabras y promesas en búsqueda del favor de los electores y aceptar para su propio prestigio político soluciones de problemas a corto plazo. En la política de los regalos electorales y en las exigencias de dominio de las Asociaciones estimaba Erhard una seria socavación de la política de "orden económico" y de la democracia. Sus numerosas contribuciones en torno a la patología y la terapia del desarrollo económico alemán, europeo y mundial estaban escritos, en cuanto a su contenido de la política de "orden económico", como si estuviesen escritos también para la situación actual, donde la voluntad política y el poder económico caen una vez más en contradicciones irresolubles.

En este y en otro sentido respecto a la política de "orden económico" de Erhard también era inadmisibles, en parte, para la CDU/CSU. Solamente con su discurso del 28 de agosto de 1948 consiguió ganar Erhard la idea de Adenauer y de los partidos de la Unión en materia de política societaria y económica para asumir una posición optimista sobre la elasticidad. En la primera campaña electoral después de la Reforma Monetaria y Económica del año 1948 consiguió hacer del debate sobre el conflicto de la dualidad entre los sistemas económicos ("economía planificada o economía de mercado") una unidad con la *"economía de mercado social"* y también de la CDU⁹. De esta manera se

⁷ Ver Ludwig Erhard, Planification – kein Modell für Europa. en: Karl Hohmann (Hrsg.), p. 779. Verantwortung für das ganze Deutschland (14.9.1976), en: Hohmann, p.1071 (complemento)

⁸ Vgl. Ludwig Erhard, Deutsche Mark frei konvertierbar, Rundfunkansprache 28.12.1958, en: Karl Hohmann, p.569. Sin duda, una unión política de los Estados, cualquiera que sea su interpretación, no es una garantía suficiente para un Euro que pudiera ser necesario para su integración nacional y exterior de la UE. Para lo que se necesitaría un posicionamiento unitario orientado a la estabilidad con el primado de la política monetaria por delante de la política fiscal.

⁹ La alianza entre Adenauer y Erhard se remite al famoso discurso ante el 2 Congreso del Partido del CDU. „Marktwirtschaft im Streit der Meinungen“ del 28. Agosto 1948 (en: Karl Hohmann p.134 ss.). (Según Gerhard Stoltenberg ha caracterizado en los siguientes diez años "el desarrollo político de Alemania de forma decisiva". Adenauer consideró la conferencia de Erhard "Tan clara y perceptible y presenta las verdades básicas concretas y convincentes, que, como yo creo, puede ser que uno u otro de nosotros tengamos otra opinión en este u otro punto pero, en principio, nos vincula a todos. En su discurso...ha remitido las cuestiones a conceptos claros y los más sencillos...") (Ver Gerhard Stoltenberg, Wendepunkte. Stationen deutscher Politik 1947 bis 1990, Berlin 1997, p.20).

lograron los resultados positivos de la Reforma Monetaria y Económica del año 1948 en la campaña electoral como la base del éxito de la CDU.

V. "Competencia, tanto como sea posible, planificación, tanto como sea necesario".

El SPD, junto con los sindicatos, se mantuvieron durante mucho tiempo profundamente implicados en la tradición de las ideas de orden económico socialista basada en la lucha de clases. Sin embargo, el éxito económico de Erhard encontraron reconocimiento por parte de los electores y en la competencia internacional entre los sistemas económicos. En el año 1959 se distanció también el SPD con el *Programa Godesberg* de la idea del pesimismo de elasticidad organizada de forma planificada. *Karl Schiller*, el primer ministro de economía de la social-democracia ganó a su partido con la idea central "competencia tanto como sea posible, planificación tanto como sea necesario". Con esta forma de pensar quedaba, sin duda, abierta la puerta para un orden económico dual, competencia con soluciones de mercado optimistas de elasticidad, y la planificación se equiparaba con intervencionismo estatal con pesimismo en la elasticidad. En comparación con el "orden económico" de Erhard, la idea central de Schiller se inclinaba suavizando la acción del "orden económico", desplazando el peso de los elementos contradictorios del ordenamiento económico en la dirección a un intervencionismo enemigo de la competencia, desde punto de vista estatal y de las Asociaciones. Schiller, su ley de "estabilidad y de crecimiento" del año 1966 fue, al contrario del enfoque de Erhard, una Ley de Estabilidad expresión de un pensamiento de ordenamiento económico cabeza de janus. Ciertamente que Schiller señalaba más tarde: "existe siempre una solución en la economía de mercado"¹⁰....aplicando una política de "orden económico" más favorable a la competencia, tal como se defendía por parte de Erhard. Sobre todo, fue el social-demócrata *Helmut Schmidt* el que se inclinó, como Ministro de Hacienda, por una ampliación del sector público, supuestamente subdesarrollado, y por un endeudamiento estatal generoso y la creación de una Unión Monetaria Europea con instituciones sensibles a las crisis. Con lo cual Alemania ha perdido, paso a paso, su capacidad rectora de la política de "orden económico" en Europa que se desarrolló desde el año 1948, bajo la influencia de Ludwig Erhard y del Secretario de Estado Alfred Müller-Armack.

VI. La Política de "Orden Económico" de Erhard y el pesimismo organizado de la elasticidad.

Una y otra vez se volvió a intentar que Erhard fracasase políticamente - ya desde el principio con el programa, de los 10 puntos, con el acuerdo de la huelga general y la exigencia de un anuncio estatal de una "emergencia económica" por parte de los sindicatos el 12 de noviembre del año 1948. Erhard respondió contraponiendo al intento de los sindicatos de torpedear los éxitos de su nueva política económica con argumentos de economía de mercado y con el argumento, hasta hoy actual, de que la política económica apoyada por la mayoría parlamentaria: "cuando la democracia no se quiere convertir en una farsa, no debe someterse al dictado de grupos sociales, económicos o políticos"¹¹.

¹⁰ Esta acotación se la agradezco a Christian Watrin

¹¹ Ludwig Erhard, Generalstreik zur Rettung eines unhaltbaren Dogmas. Rundfunkansprache vom 11.11.1948, en: Karl Hohmann ob. cit., pp.162-165

La política de "orden económico" de Erhard se cuestionó intensamente después del 25 de junio de 1950 como consecuencia de la guerra de Corea. Con la participación de los actores principales, Estados Unidos, China y Rusia se produjeron inestabilidades políticas a nivel mundial, psicosis de compras y el surgimiento de la escasez.

A la vista de los disturbios públicos surgieron las dudas en el propio Alto Comisario Americano John J. McCloy y en el Canciller de la República Federal Alemana Adenauer en cuanto a la política del "ordenamiento económico" de Erhard: No debe cabalgar el principio de la economía de mercado hacia su muerte. También se introdujo en los Estados Unidos, bajo el Presidente Harry S. Truman, la congelación de los salarios y precios. Lo que tiene validez para los "ricos" de los Estados Unidos es un aviso que debe también tener precisamente validez para la "pobre" República Federal de Alemania. Lo que encajaba en la opinión, ampliamente extendida, de que las soluciones de la economía de mercado son un lujo para las economías "pobres" que no se lo pueden permitir. Erhard no dudó en considerar como errónea la introducción de la congelación de salarios y precios en los Estados Unidos a principios del año 1951, lo que rechazó objetivamente como falso y políticamente como un error. Insistentemente echaba buen vino -tal como él también hizo más tarde en cuanto a la planificación contraria a la competencia como modelo de orden económico de Francia para Europa" - y aclaró, el mismo año, una vez más, en una alocución radiofónica, "...porque nuestra imitación en el corto plazo, llevaría al caos económico y social"¹².

A pesar de que tales dudas surgían en las propias filas, semejantes a las de los opositores políticos nacionales, Erhard se mantuvo firme en los precios libres, mercados abiertos mundialmente y un DM (Marco alemán) estable. Una vez más, con el argumento de una comparación entre los distintos sistemas económicos, se remitió a que las tensiones y distorsiones son claramente las más graves, demostrablemente, donde existe un capitalismo estatal enemigo de la competencia, con ataduras económicamente impuestas, esto es, lo que exigían, en un amplio frente, sus opositores alemanes y europeos que se remitía a la consideración de los objetivos sociales.

Lo mismo si repitió en los años 70 como consecuencia de las explosiones de los precios del petróleo y la petición de los representantes de las Asociaciones y de los partidos políticos partidarios del pesimismo de la elasticidad, planteando la necesidad de una economía estatal y de un endeudamiento ya en el Plan. La disposición en aquella época a hacer saltar y luchar, por parte de los opositores de la concepción de Erhard, el "orden económico", se orientaba siempre a establecer un intervencionismo estatal del bienestar, que con su característica de una lógica sistémica y desarrollo del sistema hubiera llevado siempre, de manera acentuada, a prescribir un pesimismo de elasticidad.

Erhard se mantuvo firme y luchó continuamente por la libertad de precios y mercados abiertos, por una concesión aduanera por su parte (unilateral) y con ello la renuncia al típico principio mercantilista de la reciprocidad, y no, por último, por un DM estable y convertible-y todo ello en contra de la perspectiva de una visión pesimista de la elasticidad. Con ello dió un ejemplo a imitar por otros países y una señal para una competencia abierta en la comparación entre sistemas económicos, entre Gobiernos, lo que le permitiría ponerse a la cabeza del proceso de la apertura económica mundial.

¹² Ludwig Erhard, Zum amerikanischen Lohn- und Preisstopp, en: Karl Hohmann ob. cit., p.274

VII. Erhard como optimista de la elasticidad.

Ciertamente que en la época de la ruptura histórica del año 1948 no se podía alcanzar una libertad plena de precios y eliminar la economía dirigida. Sin embargo, no se pudieron substraer los precios regulados estatalmente, así como los ámbitos de producción, a la fuerza integradora del sistema de mercado competitivo, en cualquiera de los casos, no en la medida a como hubiera sido el caso si se hubiere renunciado a la economía dirigida y a la liberación de precios.

Se puede decir que el impacto de Erhard a favor de una política de "*orden económico*", abierta mundialmente, en particular, en lo que afecta al éxito desde los años cincuenta de la convertibilidad del DM de forma ilimitada en otras monedas (convertibilidad), tiró hacia el optimismo de elasticidad frente a la inclinación de la economía nacional sometida a posiciones de pesimismo en la elasticidad, que ha mantenido su preferencia hasta hoy, así como su firmeza en torno al primado de la Política Monetaria. Ya a partir del año 1950 estaba de acuerdo con el Ministro de Hacienda Fritz Schäffer y con Wilhelm Vocke Presidente del Bank Deutscher Länder de no llevar al país otra vez a un endeudamiento estatal después de que se había logrado precisamente establecer los límites adecuados entre el papel del Estado y los campos de actuación de los ciudadanos y restablecer el ámbito de la actuación financiera del Estado. Se impuso el convencimiento de que sustancialmente no existe fundamentación alguna sostenible para justificar un endeudamiento estatal permanentemente creciente. Aquí surgen mundos en la praxis de hoy sobre el endeudamiento estatal, como la actual comprensión del BCE como el mayor acreedor de los Estados y la costumbre de sustituir en la Eurozona los créditos del mercado por créditos políticos que se substraen a las interdependencias económicas de la economía de mercado funcionales, competitivas y de cálculo económico en amplias dimensiones.

VIII. Política de "orden económico"- Hacer de la necesidad virtud.

El camino de Alemania para el saneamiento económico a partir del año 1948 se vió dificultado por una sobrevaloración impuesta del DM. Y a pesar de ello se incrementaron las fuerzas exportadoras y con ello se logró, con éxito, la integración existencial importante en la economía mundial, lo que logró Erhard en contradicción a las recomendaciones de los defensores del Keynesianismo, tanto nacionales como extranjeros, para mantener una mejora relativa del valor del dinero y para el fortalecimiento del mecanismo de los precios del mercado. La desventaja de la sobrevaloración del DM, que favoreció la escasez de las importaciones y frenó las exportaciones, se pudo equilibrar fortaleciendo la competencia nacional. Así y de esta manera se pudieron nivelar las exportaciones de forma sólida en sus efectos sobre el empleo.

La idea de la imposición de las reformas obligadas son siempre, y en todas partes, incómodas, desde el punto de vista de la política nacional, Erhard resistió la exigencia de suspender su política de "orden económico" por una orientada a un clima de invernadero de la política monetaria y de la política fiscal. Su política se orientó, al mismo tiempo, a un nivel de ocupación muy alto y a un éxito total. Su fuerza de convencimiento de la política de "orden económico" y su firmeza favoreció una política

salarial moderada y una política de adaptación efectiva en los niveles de ocupación de las empresas.

La capacidad de hacer de la necesidad virtud ha perdido de tal manera fuerza de convencimiento tal como ha sido posible en el marco del Sistema Breton Woods desde principios de los años 60, del Sistema Monetario Europeo después el año 1978 y de una forma ya extrema en el marco de la Unión Monetaria Europea después del año 1999, de sustituir los créditos de mercado por créditos políticos de diferente tipo, según el principio: "financiación va por delante de la adaptación"¹³. A este respecto los actores y las instituciones están trabajando en un espacio sin asumir responsabilidades. Este privilegio de los créditos políticos permite a los gobiernos un management comparativamente cómodo. Pueden continuar los regalos electorales y los costosos programas. Las reformas necesarias y los esfuerzos de adaptación pueden seguir demorándose o suprimirse.

IX. Política de "orden económico" y política de crecimiento.

Las tasas de crecimiento eran para Erhard el resultado ex-post de los planes descentralizados y de las decisiones de las unidades económicas y de una política de "orden económico" con fuertes atractivos. En referencia a las tasas de crecimiento de la producción en Alemania, que se podían presentar muy bien en la comparación internacional, intentó Erhard, de forma muy objetiva, con su política de "orden económico" orientada al crecimiento y también para contradecir a sus opositores en el ámbito político, así como en los medios de comunicación, y convenció a la población de lo correcto de su "orden económico". De forma apasionada defendió, con una gran firmeza, los sistemas de formación, los tipos de cambio de acuerdo con el mercado, una moneda estable y un sistema fiscal eficiente en las prestaciones y el fomento de la competencia, con el fin de lograr unas finanzas estatales sólidas, para una eliminación de las barreras estatales al crecimiento, así como por la liberalización del tráfico comercial y de capitales.

A la vista de éstas y otras fuerzas promotoras de su forma de pensar de un "orden económico" optimista con la elasticidad Erhard no estaba dispuesto a que se aceptase que un Estado pudiera dirigir con sus previsibles ingresos y gastos el proceso económico y adornado con un crecimiento cuantitativo. Sin embargo, Alemania Occidental se situó con la política de "orden económico" de Erhard como una de las fuerzas económicas más importantes del continente. Los gigantescos problemas de aprovisionamientos, reconstrucción y nivel de ocupación de la postguerra se pudieron resolver sin una deuda estatal y sin inflación. Erhard contradujo el enjuiciamiento popular de que con el orden de la economía de mercado se producen, de manera estructural, bajos niveles de ocupación, depresión, inestabilidad monetaria y un envenenamiento social de la vida societaria, por lo que era necesaria la intervención estatal, amplia, con la ayuda de intervenciones planificadoras estatales y programas determinantes de las estructuras.

¹³ Ver Alfred Schüller, Das Eurosystem zwischen realwirtschaftlicher Anpassung und kollektiver Finanzierung, Orientierungen zur Wirtschafts- und Gesellschaftspolitik, Cuaderno 133 (3) 2012, pp.21-29

X. El retroceso de la Política de "orden económico" de Erhard

1. La cuestión nefasta de los tipos de cambio.

Una política económica nacional con éxito se ve en peligro cuando elementos centrales del orden monetario internacional (política de tipos de cambio y política crediticia) se plantea contradictoriamente. Los esfuerzos de Erhard por llevar su programa a posicionarse a nivel mundial, en un mundo de intereses especiales de pesimismo de la elasticidad, se dificultó a partir de mediados de los años 50 por la resistencia masiva contra la revalorización correcta y a tiempo. Ya en el año 1956 apreció que la revalorización del DM se producía por motivo de la seguridad monetaria en una política de "orden económico", tanto nacional como internacional, que no eran compatibles mutuamente. Solamente en marzo del año 1961 se pudo revalorizar contra un lobby industrial políticamente poderoso que retardó y disminuyó la magnitud de la revalorización. Antes y después se confrontó, permanentemente también por parte del Deutsche Bundesbank, con la exigencia de reglamentar el tráfico de capitales y con ello entrar en el camino hacia un dualismo de órdenes económicos.

Con tenacidad insistió Erhard en el año 1958 en la convertibilidad monetaria. El progreso conseguido con la disciplina monetaria era, realmente, irrenunciable, para lograr una mayor dinámica en la división internacional del trabajo, afectada por una fuerte dependencia del comercio exterior de Alemania como consecuencia de la guerra. Ya que la emigración¹⁴ constituía para el aprovisionamiento y para el mercado de trabajo una carga pesada hasta la reforma monetaria y económica del año 1948. Fue con la política de "orden económico" de Erhard, abierta al mundo, cuando se pudo llegar, junto con la rápida red de precios internacionales a ampliar el desarrollo de la división del trabajo, en el que ya no se preguntaba "de dónde vienes tú", sino "qué puedes hacer tú?". La franqueza del nuevo orden económico fue la condición necesaria para la integración económica y social de los refugiados y fugitivos, así como su disposición a asumir la responsabilidad propia, en última instancia, como aportación.

La revalorización no realizada a tiempo del año 1956 del DM generó un exceso monetario de la economía alemana, un boom de beneficios contrarios al mercado en la economía exportadora y la influyente reputación de la política de una "simetría social". Con lo que fue posible desinhibir la autonomía tarifaria en materia de política salarial y utilizarla mal para una redistribución contraria al mercado. Las enfermedades económicas, que hasta aquel entonces se consideraban como autocurables, fueron motivo de intervenciones estatales. Con lo cual fue mucho más difícil suavizar las rupturas coyunturales y las modificaciones estructurales orientadas al desarrollo económico desde las capacidades de adaptación y de actuación de las propias empresas. Erhard se quejó de la lucha fuedudalista-pluralista y sin freno de las Asociaciones y trivializando como expresión de la percepción de los derechos democráticos.

¹⁴ En Alemania Occidental se incrementa la población después del año 1945 a más de 50 millones y ello exclusivamente por la inmigración de fugitivos y expulsados de las regiones orientales de alemanes y de fugitivos de zonas.

2. De la política de "orden económico" al puntualismo de la política económica.

El cambio en la comprensión de la "economía social de mercado" se manifestó, desde el principio, pero, sobre todo, a partir de mediados de los años 60, en un desarrollo continuado del Estado Social hacia el Estado de Bienestar renunciando a la necesaria construcción urgente del ordenamiento de la competencia, a la mejora de las condiciones marco para la configuración de patrimonios personales. La comprensión del "orden económico" de Erhard se orienta a la capacidad de dominio de los riesgos de la vida asumidos libremente y bajo la propia responsabilidad. La contraposición del "socialismo democrático" estaba caracterizada por el pensamiento, en términos macro- y microeconómicos, de la intervención del Estado, vinculado a una creciente y rápida preferencia por una "protección obligada" del aprovisionamiento estatal, en general, lo que según Erhard, contradice el desarrollo de un orden de economía de mercado¹⁵. Y a partir del pensamiento por sectores singulares, con la exigencia de configurar las funciones propiamente dicha de estos campos de actuación, es cuando surge el puntualismo de la política económica. La pérdida del pensamiento de un "orden económico" coherente se manifiesta también en el incremento de la cuota de gasto del Estado en la continua intervención del Estado en el tratamiento de las quejas que según Erhard debiera ser autocorrecciones según el "orden económico".

3. ¿Fallo de los "Freiburger"?

Existe la opinión de que los "Freiburger" habían asumido a Erhard para si de forma amplia y lo habían dejado abandonado con su política de "orden económico"¹⁶. Lo cual no perjudicó. Erhard tenía, como ya se sabe, una concepción propia y no dependiente de los científicos como Walter Eucken, Franz Böhm, Wilhelm Röpke, Alfred Müller-Armack. Tampoco hubieran entendido Eucken y Müller-Armack las intenciones políticas de Erhard. Si se examinan, con detalle los textos de Erhard se puede apreciar la existencia de una parte importante de ideas comunes del "orden económico" - independientemente de todas las diferencias en cuestiones concretas de un "orden de sociedad" y de un "orden económico". ¿Quién sino hubiera reconocido de manera unívoca los enormes logros de Erhard?¹⁷ Quien hubiera protegido la fidelidad de Erhard contra el Erhard de las inevitables concesiones políticas y de las Asociaciones económicas que estaban detrás y de los políticos. Si Erhard hubiera hecho concesiones a los conceptos proteccionistas y colectivistas hubiera manifestado Erhard su mala conciencia abiertamente. Lo que sucedió, sobre todo, en la reforma de las pensiones del año 1957, que estuvo caracterizada por una mezcla de Principios de "orden económico" y de errores iniciales. Los "Principios" de equivalencia con la economía de seguros y de la autoadministración fueron socabados, cada vez más, por el dominio de

¹⁵ Ver Ludwig Erhard, Selbstverantwortliche Vorsorge für die sozialen Lebensrisiken, 1956, en: Karl Hohmann, ob. cit., pp.461-465

¹⁶ Ver Horst Friedrich Wünsche, Ludwig Erhards Soziale Marktwirtschaft. Wissenschaftliche Grundlagen und politische Fehldeutungen, Reinbek/München 2015, p.59 ss.

¹⁷ Se deben mencionar también un grupo numeroso de periodistas formados en política de Orden Económico de la radio y de los medios impresos, sobre todo del NZZ y del FAZ. Sobre todo los del FAZ defendieron una ley de Cárteles dura asumiendo un boicot de anuncios por parte de la industria que ponía en peligro su existencia. Ver Philip Plickert, Als die F.A.Z. der Hauptfeind des BDI war, FAZ, Núm. 258 del 6.11. 2015, p.17

la política de intervenciones estatales y del bienestar, - en la actualidad, hasta un plan para una renta básica.

Erhard sabía que los científicos que le eran próximos, no compartían la opinión, que no podían ser de la opinión de que lo que consideraban correcto, en principio, no debieran asumir, sino que debían luchar para su logro. "Cuando propuestas razonables no se hacen es porque las resistencias a las políticas existentes las consideraban inamovibles y se consideran importantes, se mantienen sin aflorar los costes políticos-sociales de lo irrazonable"¹⁸

Erhard siempre reconoció, una y otra vez, de forma clara, "que sin Walter Eucken, Franz Böhm, Wilhelm Röpke, Alexander Rüstow, F.A. von Hayek, Alfred Müller-Armack y otros muchos, que pensaban lo mismo y cooperaron, no hubiera sido posible el desarrollo de "...mi propia contribución... para fundamentar nuestro ordenamiento-societario y económico libre y vinculante socialmente de la economía social de mercado.... En aquella década y media del desarrollo de la postguerra de la Alemania Occidental entre los años 1945 y 1959 en los que defendimos con éxito la campaña contra los ideólogos de la planificación, dedujimos los convencimientos que luego se expresaron, que se manifestaron en los enunciados de estos destacados científicos que los expusieron en sus libros, discursos y documentos de campaña"¹⁹.

En la lucha de Erhard por el mantenimiento y la continuidad de la política económica de mercado eran los "círculos industriales", desde comienzos de los años 50 hasta los años 60, todo menos compañeros de viaje. La resistencia de las poderosas Asociaciones contra la adecuada y precisa revalorización del DM a su debido tiempo entre los años 1956 y 1973, ya se ha mencionado. Entretanto se sentía Erhard abandonado también por Adenauer, principalmente en la crisis de Corea y luego en la cuestión de la revaluación del DM. De manera espectacular fue en su discurso del 23 de mayo de 1956 en el Kölner Gürzenich en el que Adenauer criticó la Política Monetaria de Ludwig Erhard orientada a la estabilidad de tal manera que "...apenas era posible pensar en una colaboración armónica con Adenauer"²⁰.

XI. Política de "orden económico" - ¿ideología sin contenido empírico?.

La política de "orden económico" de Erhard se basaba en las ideas históricas y teóricas, en la lógica objetiva y funcional de las distintas alternativas de ordenar la economía. Pero, al mismo tiempo, estaba definida por la búsqueda de las condiciones marco de la economía adecuada para la persona. Desde una dolorosa experiencia consideraba Erhard: ... yo quisiera... (conocer) el ejemplo histórico y llevado a cabo de una planificación a medio y largo plazo que haya funcionado alguna vez."²¹.

No se puede exigir de un ministro de economía realizar intencionadamente una mala política económica y con ello perjudicar a las personas. Tampoco puede con una mala

¹⁸ Así Hans Willgerodt en relación a Wilhelm Röpke (ver ORDO, tomo 50, 1999, p.67)

¹⁹ Ludwig Erhard, Franz Böhms Einfluss auf die Politik, en: Wirtschaftsordnung und Staatsverfassung. Festschrift für Franz Böhm zum 80. Geburtstag, Heinz Saueremann und Ernst-Joachim Mestmäcker (ed.), Tübingen 1975, pp.15–21, aquí p.15

²⁰ Gerhard Stoltenberg, ob. cit., p.101

²¹ Ludwig Erhard, Planification – kein Modell für Europa, in: Karl Hohmann (ed) ob.cit., p.770

política de ordenamiento económico tener éxito político, hacer Estado y mucho menos recuperar la confianza internacional.

Las limitaciones económicas, sociales y morales que se podían percibir diariamente con el dirigismo de los precios y de la administración de la economía en Alemania hasta el año 1948 y en la DDR hasta el año 1989 permite preservar en la superioridad fundamentada de los precios de la competencia²² y permite preservar a las personas ante el intervencionismo estatal, pero también de las empresas y Asociaciones que tratan de sacar ventaja en una situación de un *Laisser-faire* anticompetencia y obtener ventajas a cargo de terceros²³.

Naturalmente que Erhard pensaba a este respecto en una política de "ordenamiento económico" que sea la adecuada para la correspondiente situación de partida. Y como consecuencia recomendaba distinguir entre los "*Principios*" reconocidos como correctos y la acción política en función del "*momento*" histórico. Erhard era un verdadero maestro considerando el pensamiento inteligente de Walter Eucken, sin perder de vista, las condiciones irrenunciables de una "economía social de mercado": Estado de Derecho, valor monetario estable, libertad contractual, competencia, propiedad privada, responsabilidad y una política económica, de competencia y social conforme al sistema. En relación con estas instituciones y organizaciones básicas se precisa permanentemente de su fundamentación y de su capacidad de adaptación, ya en sí mismo como consecuencia de la transformación de las relaciones de escasez económicas en el entorno en el que se desarrolla, la que exige normas adecuadas a la situación nacional e internacional en el marco de los Principios de una "economía social de mercado"²⁴. Estos Principios facilitan²⁵ el espíritu innovador empresarial en un sistema comercial mundialmente abierto y competitivo, provocador y compensando inconscientemente la protección de los bienes ambientales escasos, integrándolos sistemáticamente y de forma flexible en la acción de la economía de mercado. Desde la perspectiva del "orden económico" de Erhard es este el mejor procedimiento para una actuación empresarial y una protección del medio ambiente más favorables comparativamente en costes y en actuación con recursos escasos. El resultado es la creación de numerosas economías sociales de mercado.

A los prejuicios contra el "orden económico" de Erhard debe incluirse también la opinión de que él, como los "*Freiburger*", apostaban por la existencia de un Estado fuerte, parecido al de los Cameralistas y a los mercantilistas de su época. Pero éstos, en aquella época, era también conocidos, sin embargo, por que actuaban para llenar la Cámara del Tesoro de los señores feudales, esto es, el bienestar de las clases superiores. Reclamaban una amplia área de actuación para intervenciones estatales e institucionales arbitrarias con reducidas libertades para las personas. Lo que se

²² Véase la aportación básica de Joseph Kardinal Höffner, *Wirtschaftsethik und Monopole im 15. und 16. Jahrhundert*, 2. ed., Darmstadt 1969.

²³ Ver Ludwig Erhard, *Was uns trennte, was uns einte*. Zu Konrad Adenauers 100. Geburtstag, en: Karl Hohmann ob. cit., p.1053–1059. Franz Böhm, *Freiburger Schule und Nationalsozialismus*, FAZ vom 24.5.1955. Zur Absurdität dieses Vorwurfs siehe Ernst-Joachim Mestmäcker, *Über die Rolle der Politik in der Marktwirtschaft*, ORDO, tomo 29, 1978, p. 3–13, aquí p.4 y 5

²⁴ Ver Ludwig Erhard, *Wirtschaftspolitik als Teil der Gesellschaftspolitik*, Rede vor dem 9. Bundesparteitag der CDU, Karlsruhe 1960, en: Karl Hohmann, ob. cit., p.607

²⁵ Véase aquí los fundamentos y controversia: Lothar Wegehenkel (ed.), *Marktwirtschaft und Umwelt*, Tübingen 1981

reflejaba en los instrumentos monetarios, presupuestarios, comerciales y de política de crecimiento del sistema mercantilista. Lo que se puede traer a coalición, en muchas variantes, desde la política del intervencionismo de Bismark hasta el pensamiento actual.

La comprensión del Estado de Erhard, en su política de "orden económico", por el contrario, estaba orientada a evitar la tutela de la persona de la arbitrariedad por la influencia burocrático-política en el acontecer económico concreto y sobre todo para el mantenimiento de la libertad mediante el "orden económico".

XII. Política de "orden económico", democracia y medios de comunicación

Con el fin de no caer uno mismo en el dualismo de los sistemas económicos y poner en peligro el éxito de la vía del optimismo de la elasticidad intentó Erhard no caer en la trampa de las soluciones apresuradas de consenso con el competidor político. Es por lo que a Erhard le interesaba más hacer a los ciudadanos sus aliados. Por lo que él quería preservar a las personas con su política de competencia de la trampa de la captación por el Estado, así como también por los poderes privados y societarios con exigencias ilegítimas de monopolio. Las personas deben vivir la libertad concreta en relación con una posición optimista de la elasticidad. ¿Y qué se hace entonces cuando la persona libremente se va por el camino de la inmadurez?

- Según James Buchanan queda la posibilidad de apostar por el potencial de ideas y confiar que los resultados insatisfactorios conseguidos del intervencionismo no se hayan visto compensados, lo que trabaja a favor de los liberales. La verdad se impondrá por su propia esencia²⁶.

- Erhard no se confiaría solamente en la fuerza desarrollada en la opinión pública con argumentos científicos. Intentaría incidir a fondo en los desarrollos problemáticos como parte de un "orden económico" global para conseguir ganar a amplios sectores de la población para aquella solución que le ayude a tener una vida mejor. En esta tarea pedagógico-ciudadana estatal se trata de fortalecer la capacidad de criterio de la persona y su capacidad para poder evaluar las ventajas y desventajas de las soluciones optimistas o bien pesimistas de la elasticidad y resistir la competencia de las promesas electorales huecas. Según Franz Böhm se incrementan los peligros de la defensa del Estado de Derecho y de la economía de mercado por el intento de conseguir mayorías parlamentarias mediante regalos electorales. Es por lo que la unidad de la democracia y de la política de "orden económico" exige la "percepción del ciudadano en sus principios estructurales"²⁷. Para lo cual era necesario y posible, en condiciones desfavorables, dar vida a esta forma de pensar y con ello lograr la aceptación de los electores, lo fue un caso de suerte para Alemania, Europa y el mundo.

Sin duda, puede pensarse que Erhard en el año 1948, con su política de transformación, no dependía de manera directa ni del aparato político ni del mercado electoral. Contaba Erhard con la fuerza de la manera de pensar de los "Freiburger" en aquellos comentaristas que constituían multiplicadores perceptibles en los medios

²⁶ Ver James M. Buchanan, *Why I, too, am not a Conservative: the normative vision of classical liberalism*, Cheltenham 2005

²⁷ Ernst-Joachim Mestmäcker, *Über die Rolle der Politik in der Marktwirtschaft*. Dargestellt anhand eines unveröffentlichten Briefes von Franz Böhm, *ORDO*, tomo 29, 1978, pp.3-13, aquí pp.7 ss.

impresos clave²⁸, en la radio y también en la televisión. De esta manera encontró la política de "orden económico" de Erhard un eco muy amplio en la opinión pública. Lo que fortaleció el convencimiento de que las rupturas, las tareas de transformación y las crisis solamente podría constituir la fase brillante del progreso económico y social, cuando puedan reaccionar desde las perspectivas de un optimismo de elasticidad con una política de "orden económico" de carácter de economía de mercado asumible y creíble.

En la actualidad los medios de comunicación públicos en Alemania disponen, en competencia con los medios privados y los medios impresos, de un estatus jurídico, políticamente buscado y garantizado, en competencia con los medios privados con el derecho de servicio universal en una forma difícilmente superable como mandato para su actuación plena. Por lo que respecta a los privilegios conexos a los medios de comunicación se caracterizan por un profundo dualismo en el ámbito de los órdenes económicos. Las "Instituciones de derecho público" gozan de una financiación confortable, con tasas obligatorias garantizadas, con ingresos publicitarios bien trazados y con una protección y desarrollo amplio. El periodismo libre, independiente políticamente, profundamente responsable, se ve amenazado y expuesto a realizar concesiones pobres al gusto de la opinión pública con el fin de situarse sin una orientación incomoda en la política de "orden económico" al servicio de la idea del tipo: Cuando la población - arrastrada por los medios de masas-opina que el Estado debe actuar permanentemente, de caso en caso, en el acontecer económico, dirigirlo, hacerlo igualitario y financiarlo, se sitúan entonces también los medios impresos en la posición de la indecisión decidida con aquello que quieren los ciudadanos, sin escribir contra las consecuencias de la pérdida del pensamiento en la política de "orden económico".

En los privilegios de las instituciones radiofónicas y de televisión públicas se refleja un intervencionismo paternalista estatal de alto nivel. Lo cual genera una desconfianza estructural del pesimismo de la elasticidad en la emancipación del ciudadano. Pero, al mismo tiempo, se plantea la exigencia de la libertad de prensa y de la libertad de la información y cine (artículo 5, apartado, GG) en unos niveles de exigencias "del mismo nivel" y "simétrico", a la lógica del pensamiento de la política de "orden económico" de Ludwig Erhard, por lo que debería considerar el orden de la economía privada del mercado de la prensa como norma de orientación para un nuevo ordenamiento de la televisión y de las emisoras radiofónicas²⁹.

²⁸ Véase a este respecto Willy Linder, *Liberale Wirtschaftspresse und Ordnungspolitik. Ist die Transformation tatsächlich ohne historische Vorbilder? Deutsche Lehren und Erfahrungen zwischen 1948 und 1957*, NZZ, Nr. 253 del 1. Noviembre 1993, p.31

²⁹ Véase *Wissenschaftlicher Beirat beim Bundesministerium der Finanzen (ed.), Öffentlich-rechtliche Medien – Aufgabe und Finanzierung*, Berlin 2014, 40 páginas

Perfil de Investigación del Instituto de Dirección y Organización de Empresa (IDOE)

Universidad de Alcalá

Perfil de Investigación y Docencia

Prof. Dr. Santiago García Echevarría

La actividad investigadora del Prof. Dr. Santiago García Echevarría se centra en el Instituto *de Dirección y Organización de empresas (IDOE)* de la Universidad de Alcalá en los ámbitos de la investigación de la economía empresarial y en el contexto del Ordenamiento Económico-social de una sociedad abierta y competitiva orientada al desarrollo de las personas y a la configuración de todas sus instituciones económicas y sociales.

Es un proyecto de investigación internacional, con una fuerte orientación en el ámbito de la cultura centroeuropea, directamente involucrada, con sus características específicas, tanto en el pensamiento como en la orientación docente y en la realización de la praxis empresarial.

Se trata de lo que implica el ámbito de la Economía de la Empresa de orientación centroeuropea y de la configuración del Orden Económico-social con el que se configura la acción económico-social de la empresa en la Sociedad. Así como el diseño, estructura, procesos y acción de sus Instituciones.

La definición del *Orden Económico-social* junto con la definición del *Orden Empresarial* configuran el marco de todo lo que implica la dimensión económico y social de la empresa, por un lado, y la configuración del Orden Económico-social de una Sociedad orientada al desarrollo de las personas y al desarrollo de sus instituciones, por otro lado. Se trata de la dimensión societaria de la economía, en particular, de la Economía de la Empresa orientada al desarrollo de las personas y a la sostenibilidad societaria.

Las publicaciones del Instituto de Dirección y Organización de Empresa (IDOE) se encuentran disponibles en la Biblioteca de la Universidad de Alcalá conforme a los vínculos que se exponen a continuación

FUE - Forum Universidad-Empresa:

<https://ebuah.uah.es/dspace/handle/10017/26859>

IDOE - Conferencias y trabajos de investigación:

<https://ebuah.uah.es/dspace/handle/10017/2427>

IDOE - Documentos a debate:

<https://ebuah.uah.es/dspace/handle/10017/26802>

IDOE - Documentos Humboldt:

<https://ebuah.uah.es/dspace/handle/10017/26858>

Prof. Dr. Santiago García Echevarría

<https://garcia-echevarria.es>

IDOE

www.idoe-uah.es

Plaza de la Victoria s/n

E-28802 Alcalá de Henares (Madrid)

Tel.+34 91 885 42 00

idoe@uah.es