

Repercusiones en los alumnos de primer curso de la implantación del Espacio Europeo

Enrique CASTAÑO PEREA, Águeda BENITO CAPA, Adelaida PORTELA LOZANO
y Rosa María RODRÍGUEZ JIMÉNEZ
Universidad Europea de Madrid

Recibido: diciembre 2006

Aceptado: diciembre 2006

Resumen

La Universidad Europea de Madrid ha aceptado el reto de converger hacia el nuevo Espacio Europeo de una manera efectiva y pionera dentro del marco universitario español. Para lo cual ha optado por la realización de unos Planes Piloto y de Convergencia, con la implicación de toda la comunidad educativa, que están llevando a la transformación de su docencia. En el marco de dicho plan se ha realizado un estudio que afecta a todos los alumnos de primer curso, pertenecientes a las diferentes escuelas y facultades de la Universidad. En dicho estudio se ha pretendido observar y analizar los logros y debilidades del proceso, pudiendo concluir las implicaciones positivas que han tenido, tanto en los resultados académicos, como en su percepción sobre la adecuación de los distintos elementos involucrados en la puesta en marcha de los procesos, y su propia valoración sobre el aprendizaje conseguido.

Palabras clave: Implantación EEES, primer curso Arquitectura, plan piloto, convergencia.

Abstract

The *Universidad Europea de Madrid* pretends to converge into the European Higher Education Area being the pioneer of the Spanish University framework. As such, has chosen to carry out the Pilot and Converge Plans that are transforming its educational means, involving all its educational community. Those Plans cover the first course students belonging to the different University school and faculties. The study intends to observe and analyze the process success and its weakness, concluding the positive implications they have reached so long in the academy results, as in its fitness to the different items involved in the starting out of the processes, and the valuation of the obtained knowledge.

Key Words: EHEA, first year Architecture students, impact of convergente plan.

La Universidad Europea de Madrid (UEM) ha aceptado el reto de converger hacia el nuevo Espacio Europeo de una manera efectiva y pionera dentro del marco universitario español. Como tal, ha optado por la realización de planes Piloto y de Convergencia que están llevando a la transformación de la actividad docente, con la implicación de toda la comunidad educativa. En el marco del plan de Convergencia se ha realizado un estudio que afecta a todos los alumnos de Primer curso de la UEM, agrupados en las diferentes escuelas y facultades de la Universidad. En dicho

estudio, se ha pretendido observar y analizar los logros y debilidades del proceso, analizando diversos factores de la realidad del docente para intentar extraer conclusiones sobre el proceso de implantación y de esta manera encaminar los pasos futuros en la convergencia.

Para la realización de este trabajo se han utilizado como fuentes de información diferentes instrumentos, tales como encuestas y entrevistas grupales, obteniendo unos resultados que nos inducen a calificar como positivo el proceso seguido para la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior en este plan de Convergencia, dado el alto grado de satisfacción de los participantes en el mismo. Sin embargo, se detectan también ciertas debilidades en las que sería conveniente incidir para la mejora con vistas a la inminente implantación del EEES y que se detallan en el apartado de Conclusiones y propuestas de mejora.

Presentación del marco de trabajo

El desarrollo de este estudio se enmarca dentro de un proyecto de investigación competitivo subvencionado en una convocatoria interna de la UEM durante el curso académico 2005-2006, en el que, entre otros, participaron los autores de este trabajo. Dicho proyecto titulado *‘El Espacio Europeo de Educación Superior en la UEM: Repercusiones en el alumnado de primero’*, consistía en un estudio pluridisciplinar donde estaban representadas todas las facultades y escuelas de la Universidad Europea de Madrid, y se planteaba como objetivo fundamental el siguiente:

“Determinar el nivel de incorporación de los principios básicos para la construcción del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) en el primer curso de las titulaciones de la UEM, con el fin de elaborar un conjunto de recomendaciones generales orientadas a mejorar este proceso, haciendo especial hincapié en los aspectos relacionados con: el alumno como centro, la formación integral y la transparencia en la información”.

Como fruto de dicho proyecto, en este trabajo se presentan los resultados obtenidos en la implantación del EEES en las diferentes titulaciones de la Escuela Superior de Arte y Arquitectura, dentro del Plan de Convergencia¹ establecido por la universidad durante el curso 05-06. Dicho plan se implantó en el primer curso de las siguientes titulaciones:

- Arquitectura.
- Arquitectura Técnica.
- Licenciado en Bellas Artes.

¹ Este plan de convergencia se sustentaba en el Programa de Convergencia europea ,ver [VVAA 2003] [Benito, A y Cruz, A 2005]

- Doble titulación en Arquitectura y Licenciado en Bellas Artes.
- Doble titulación en Licenciado en Publicidad y Licenciado en Bellas Artes.

Para la realización de este estudio se han utilizado diferentes instrumentos:

Por un lado, los resultados de varias encuestas realizadas a los alumnos de primero en los últimos meses del año académico: *las encuestas de satisfacción sobre el Plan de Convergencia Europea, las encuestas de satisfacción con el profesorado y las encuestas de satisfacción con la universidad.*

También se han utilizado como fuente de información las principales conclusiones de los informes de una serie de *entrevistas grupales* realizadas a los representantes de los cursos de primero (delegados y subdelegados), así como los resultados académicos obtenidos por los alumnos durante los cursos 2003-2004, 2004-2005 y 2005-2006 en las convocatorias ordinarias y extraordinarias.

Para dar mayor dimensión al estudio, se han aprovechado, con carácter comprobatorio, los resultados de las encuestas que el departamento de Calidad Educativa de la UEM² ha venido realizando desde los primeros pasos de la universidad. Los resultados obtenidos durante el curso 2005-2006 han sido contrastados con los obtenidos en el curso 2003-2004, cuando aún no se había iniciado en absoluto el proceso de implantación del EEES en la UEM y en el curso 2004-2005, cuando se puso en marcha el Plan Piloto, y se empezaron a introducir novedades pedagógicas afines al EEES³. Para validar la significación estadística de las diferencias encontradas entre estos tres cursos académicos, se realizaron los correspondientes tests paramétricos de comparación de medias (ANOVA) con un nivel de confianza del 95%.

Al pertenecer este estudio a un proyecto de toda la universidad, los resultados que se han obtenido se analizarán desde las diferentes facultades y escuelas, integrándose en diferentes publicaciones con resultados diversos.

Consideraciones estadísticas

La muestra utilizada para el estudio que a continuación se presenta, ha sido de 605 alumnos de primero pertenecientes a la Universidad Europea de Madrid de los cuales 93 pertenecían a la Escuela de Arte y Arquitectura (ESAYA). Todos ellos respondieron a los diferentes cuestionarios y su información fue tratada estadísticamente.

² Dicho departamento responsable del seguimiento del proceso de implantación se denominaba en cursos anteriores Gabinete de Orientación Pedagógica, cambiando de denominación al integrar el departamento de calidad de la universidad.

³ La Universidad Europea de Madrid organiza unas jornadas de renovación universitaria donde se recogen numerosas muestras de estas novedades pedagógicas, [VVAA 2004], [VVAA, 2005]

Dada la utilización de muestras de tres cursos académicos, se realizaron tests paramétricos de comparación de medias (ANOVA) para validar la significación estadística de los resultados obtenidos, considerando un nivel de confianza del 95%.

En lo que se refiere al análisis de los resultados académicos, los datos disponibles eran los números de aprobados (AP), suspensos (SS), notables (NT), sobresalientes (SB) y matrículas de honor (MH), así como los tamaños totales de las muestras utilizados. Se consideraron las titulaciones en las que las muestras fueran de tamaño superior a 50, desestimando el estudio de la doble titulación de licenciado en Publicidad y Bellas artes por ser una titulación de nueva implantación y llevar únicamente dos años implantada con un número pequeño de alumnos. En el resto de los casos se pudo aceptar la aproximación de que ambas muestras procedían de una población normal, de modo que la variable a estudiar, que es una binomial, se aproxima a una distribución normal estándar. Así, se aplicó un test χ^2 de comparación de proporciones, conocido el tamaño de muestra, para detectar si dichas proporciones eran significativamente iguales o no para un nivel de confianza del 95%.

Resultados sobre la encuesta del Plan de Convergencia

En primer lugar analizaremos los resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción sobre el Plan de Convergencia Europea del curso 05-06, realizadas durante el mes de mayo a un número de 93 alumnos de primer curso de la Escuela Superior de Arte y Arquitectura, Ordenando las preguntas según el orden del cuestionario que se les pasó, comparando las respuestas obtenidas con las del resto del conjunto de alumnos de primero de toda la UEM encuestados (N=605).

Información recibida por los alumnos sobre el EEES (gráfico 1)

En general los alumnos se sienten informados sobre el proceso del EEES, habiendo recibido la información en los primeros días de su estancia en la Universidad, en los actos de presentación o por parte de sus profesores.

Sorprende el porcentaje elevado de alumnos que considera que no ha recibido información (23%) si además se compara con el resto de la Universidad. La explicación podría estar en que el comienzo de curso fue muy complicado, retrasándose la matrícula de muchos alumnos, por lo que su incorporación se produjo posteriormente a las presentaciones e informaciones institucionales y de las asignaturas.

Queda por tanto realizar una reflexión sobre la forma de informar al alumnado, teniendo en cuenta por otra parte que en la misma universidad la información ha sido más eficiente

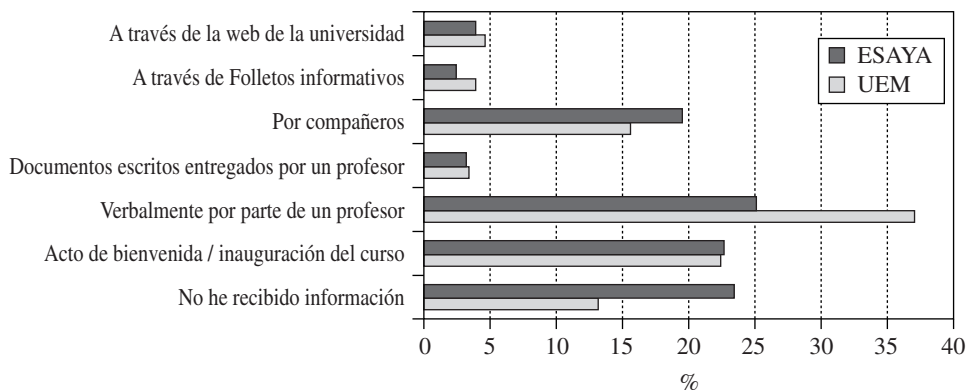


Gráfico 1. Información a los alumnos sobre el EEES

¿Qué implicarán los cambios que supone el EEES? (gráfico 2)

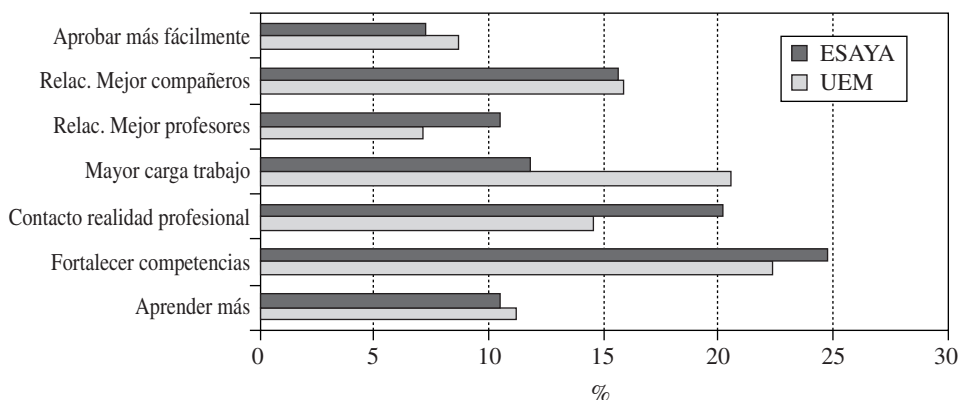


Gráfico 2. Implicaciones de los cambios EEES

En este apartado se pueden destacar diversas circunstancias: por un lado el hecho positivo de que los alumnos valoren como una ventaja del nuevo sistema (EEES) el mayor contacto con la realidad profesional y que se fortalecerán las competencias desarrolladas. Esto es valorable dado que estos son algunos de los objetivos principales del nuevo espacio europeo. Por otra parte, los alumnos consideran que las relaciones con los profesores se verán fortalecidas. En otro orden de cosas la percepción del aumento de carga de trabajo, en comparación con otras áreas de conocimiento de la UEM no parece que preocupe a los alumnos de la Escuela de Arte y Arquitectura, quizás porque tradicionalmente en las disciplinas que se imparte en estas escuelas, eminentemente prácticas, siempre ha habido una gran cantidad de carga de trabajo personal.

Tiempo para el desarrollo de actividades en el aula (gráfico 3)

Los alumnos de primer curso de la Escuela Superior de Arte y Arquitectura tienen la percepción de que el tiempo de trabajo en el aula es suficiente para el desarrollo de las asignaturas. Parece por tanto, que las actividades propuestas por los profesores de la Escuela, están adecuadamente dimensionadas en cuanto a los requerimientos temporales, desde el punto de vista de los alumnos que las han realizado. Aquí sería conveniente reflexionar sobre los nuevos métodos docentes que promueve el nuevo Espacio Europeo, que deberán potenciar el trabajo autónomo de los alumnos, transformando las clases presenciales con formato de clases magistrales, tal y como ha sido característico del sistema educativo tradicional, en clases donde el alumno tenga un mayor protagonismo como elemento activo de su proceso de aprendizaje. Esta circunstancia podría ser difícil de asimilar por parte de los alumnos, dada la educación fundamentalmente dirigista que se ha realizado hasta el momento en educación secundaria y en los títulos de grado de nuestras universidades.

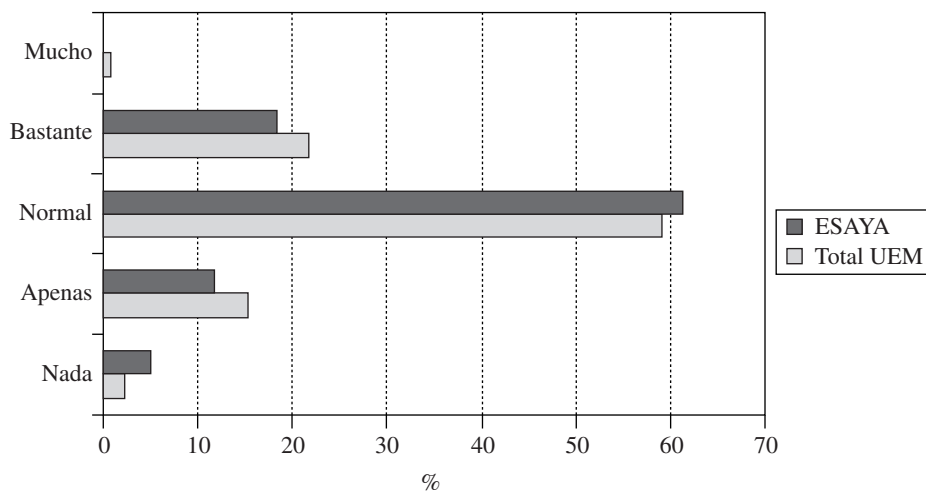


Gráfico 3. Tiempo para el desarrollo de actividades en el aula

Adecuación de número de alumnos en el aula (gráfico 4)

En la UEM y en particular en la Escuela de Arte y Arquitectura, los alumnos de primero consideran que el número de alumnos en el aula es bastante adecuado para el desarrollo de las actividades, por lo que se podría considerar que la ratio de número de estudiantes por grupo/ aula está bastante ajustada, exceptuando alguna asignatura puntual por circunstancias específicas.

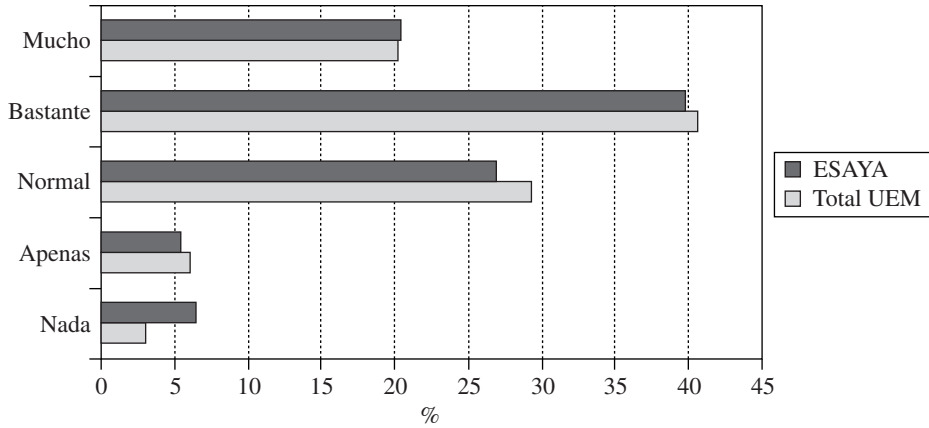


Gráfico 4. Adecuación de número de alumnos en el aula

Participación en las actividades del aula (gráfico 5)

Cerca del 40% de los alumnos encuestados de la Escuela Superior de Arte y Arquitectura consideran que han participado bastante en las actividades que se han desarrollado en el aula, en una proporción ligeramente superior a la del resto de la UEM. Sólo un 7% de los alumnos consideran escasa su participación en las actividades planteadas. No obstante, sería deseable que esta cifra fuera disminuyendo progresivamente cada curso, puesto que los métodos propuestos en el EEES basan el aprendizaje del alumno fundamentalmente en el trabajo realizado por el estudiante en muchas ocasiones dentro del aula.

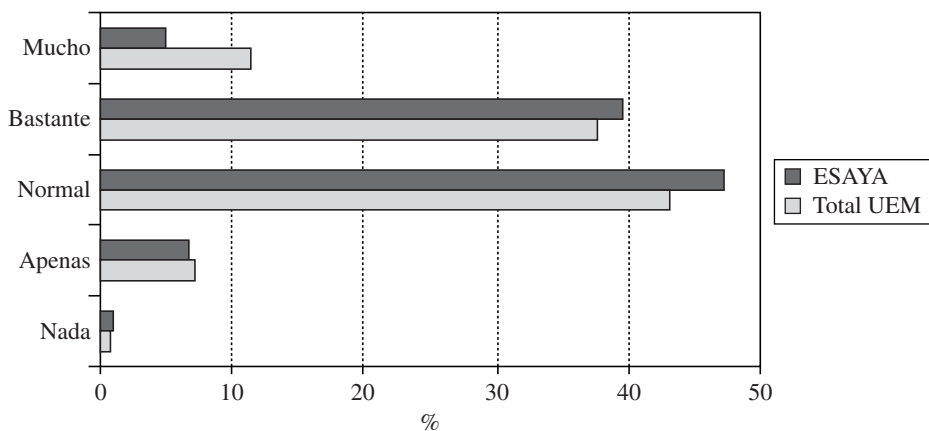


Gráfico 5. Participación en las actividades del aula

Desarrollo de competencias profesionales (gráfico 6)

Más del 45% de los alumnos de primer curso de la Escuela de Arte y Arquitectura, consideran que el nuevo sistema de EEES fomenta bastante o mucho el desarrollo de sus competencias profesionales.

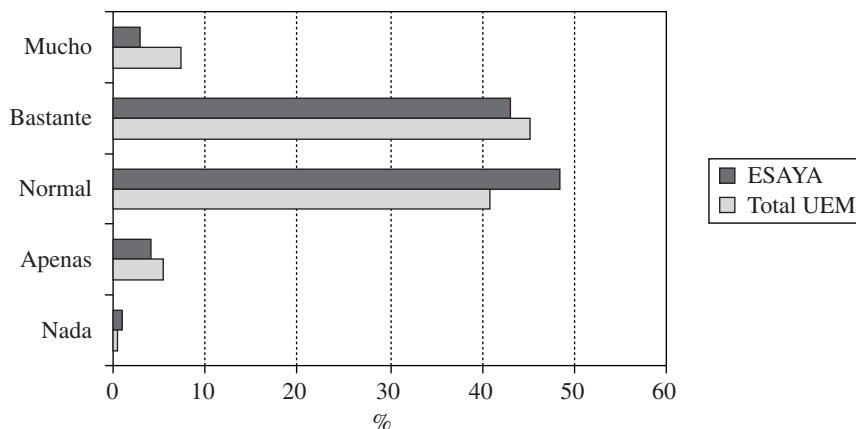


Gráfico 6. Desarrollo de competencias profesionales

Métodos de aprendizaje utilizados en las asignaturas (gráfico 7)

Como se ha indicado en la introducción, el EEES demanda una nueva forma de afrontar la docencia, donde deben primar las metodologías activas y donde el alumno sea el centro de su propio aprendizaje⁴. Los alumnos de primero destacan en las respuestas de las encuestas sobre el Plan de Convergencia, que los métodos activos más utilizados han sido los trabajos en grupo, las exposiciones de compañeros y los trabajos individuales dirigidos. De una manera especialmente significativa respecto a otras escuelas o facultades de la UEM, los alumnos destacan la mayor utilización del aprendizaje basado en proyectos. Esta metodología de trabajo ha estado implícita en la formación que se ha impartido hasta el momento en muchas de las asignaturas prácticas de Arquitectura y Bellas Artes, por lo que los alumnos pueden no haberlo percibido como una novedad ligada al plan de convergencia⁵.

En cuanto a la incorporación a trabajos de investigación vemos una mayor utilización en estas titulaciones que en el resto de la UEM, debido a que es una práctica utilizada de forma habitual en la titulación de Bellas Artes, donde frecuentemente se implica a los alumnos en la realización de trabajos de investigación y en el montaje de exposiciones.

⁴ Para saber más de Metodologías activas ver [Branda 2004], [Johnson, R. et al,1999], [Molina, J.A, et al, 2003]

⁵ Ver [Castaño 2005] [Castaño 2006]

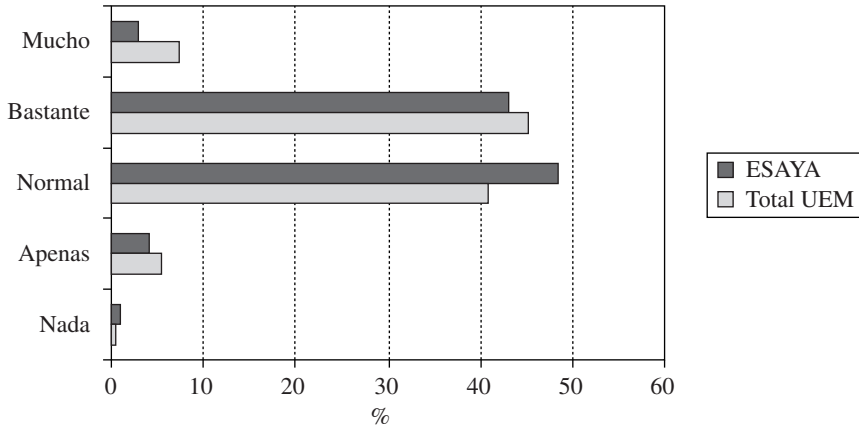


Gráfico 7. Métodos de aprendizaje utilizados en las asignaturas

Seguimiento del aprendizaje (gráfico 8)

Un 28% de los alumnos de primero de la ESAYA, participantes en el Plan de Convergencia considera, en general, que sus expectativas sobre el seguimiento de su aprendizaje no se han alcanzado, frente al 31% de alumnos del total de la UEM que afirman lo mismo. Sin embargo, alrededor del 31% de los alumnos de la ESAYA considera que el seguimiento que los profesores han hecho de su aprendizaje ha sido superior a lo esperado.

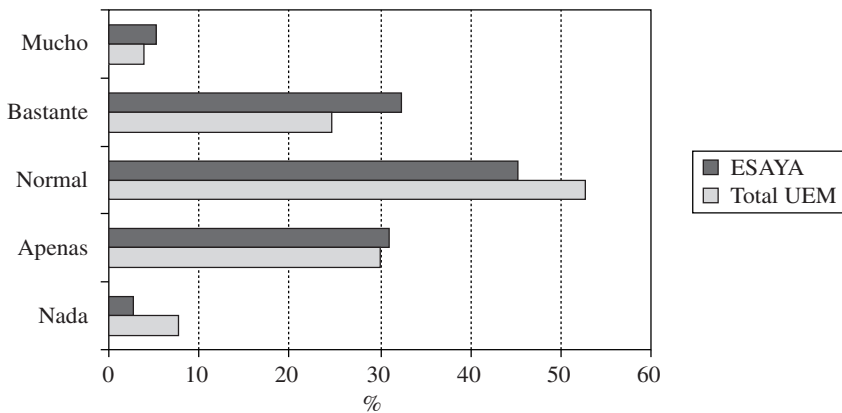


Gráfico 8. Seguimiento del aprendizaje

Este aspecto es el único de los estudiados en la encuesta sobre el Plan de Convergencia, en el que la valoración de los alumnos se sitúa por debajo de la puntua-

ción media en la escala, tanto en la ESAYA (media = 2,98) como en el total de la UEM (media = 2,89). Por lo tanto será conveniente incidir sobre la importancia que tiene que el profesor realice correctamente su función de orientador y guía del alumno, y que se realice una evaluación formativa durante todo el proceso de aprendizaje del alumno.

Fuentes de información utilizadas en la evaluación (gráfico 9)

El cambio en los métodos de enseñanza que nos acercan al EEES debe ir necesariamente acompañado de una adaptación de los métodos de evaluación coherentes con la metodología de aprendizaje. Podemos comprobar cómo las *pruebas objetivas* siguen ocupando una posición prioritaria, tanto en la ESAYA como en el global de la UEM, aunque se haya ampliado el espectro de fuentes de información sobre el avance en el aprendizaje del alumno. Las presentaciones en clase ocupan el segundo lugar en los métodos de evaluación más utilizados por los profesores de la ESAYA, al igual que en el resto de la UEM, seguido de los trabajos monográficos grupales y los ejercicios o casos, lo que parece indicar una intención paulatina de aproximación a los métodos de evaluación más acordes con las metodologías activas. Por último, destaca la gran diferencia en el uso que se hace del método del portafolios en la ESAYA frente al resto de titulaciones de la UEM, en la que casi no se utiliza. Este hecho se podría atribuir quizá a la propia naturaleza de las titulaciones de Arquitectura y Bellas Artes, en las que el trabajo de los alumnos suele consistir en productos que se prestan claramente a formar parte de una carpeta mediante la cuál el profesor puede llevar un control progresivo de su aprendizaje.

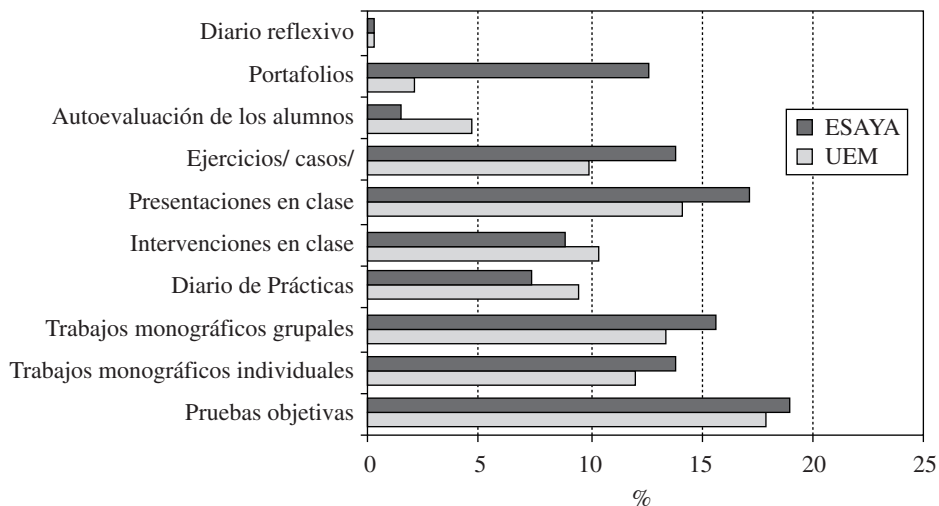


Gráfico 9. Fuentes de información utilizadas en la evaluación

Coordinación del profesorado (gráfico 10)

Para obtener resultados satisfactorios en el aprendizaje de los alumnos utilizando las metodologías alternativas que propone el EEES, es prioritario el obtener un alto grado de coordinación entre los profesores de las distintas asignaturas que un alumno cursa simultáneamente, con el fin de evitar que el alumno se vea desbordado de trabajo porque se le requiera una dedicación excesiva a tareas o actividades con plazos de entrega o realización simultáneos.

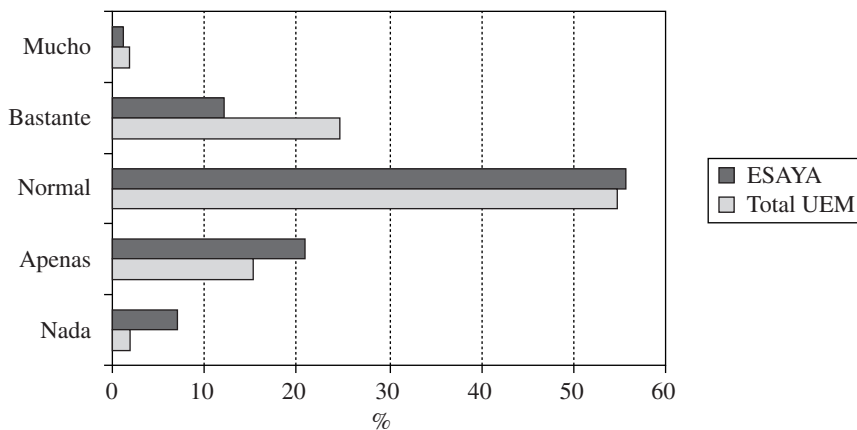


Gráfico 10. Coordinación del profesorado

Como se puede ver en los resultados de la encuesta sobre el Plan de Convergencia relativos a este ítem, un 28% de los alumnos de la ESAYA encuestados consideran que la coordinación del profesorado no ha sido la adecuada, un 56% que ha sido normal y un 14% entre buena y bastante buena. Podemos considerar, por tanto, que los alumnos no están satisfechos con el grado de coordinación entre los profesores de sus asignaturas, y que habría que mejorar este aspecto para un mejor aprovechamiento del tiempo de los alumnos.

Relación entre el esfuerzo empleado y lo aprendido (gráfico 11)

En general, las técnicas de aprendizaje mediante metodologías activas exigen a los alumnos una dedicación a las asignaturas más constante y continuada que las tradicionales.

Se puede considerar que en este aspecto la ESAYA tiene una posición de ventaja frente al resto de la UEM, dado que las titulaciones que imparte la ESAYA, son tradicionalmente titulaciones que exigen un gran esfuerzo. Se puede comprobar que

más del 90 % del alumnado considera comonormal o bastante , la relación entre el esfuerzo y el resultado obtenido,. Siendo significativo en el ítem de bastante por la comparación con la UEM.

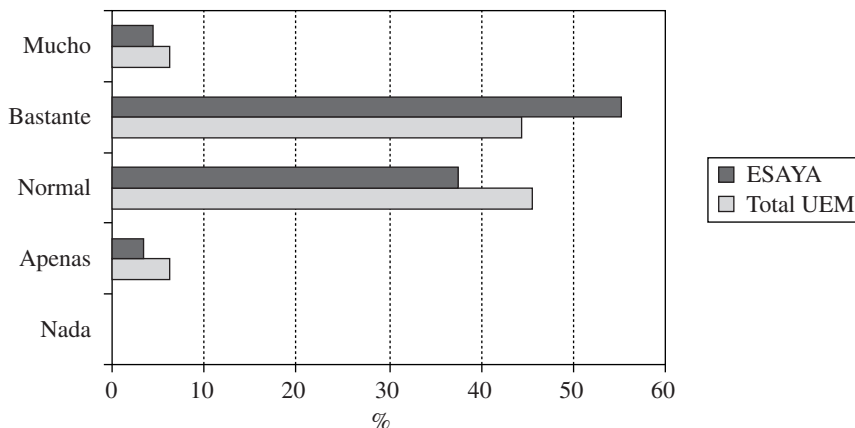


Gráfico 11. Relación entre el esfuerzo empleado y lo aprendido

Aprendizaje global (gráfico 12)

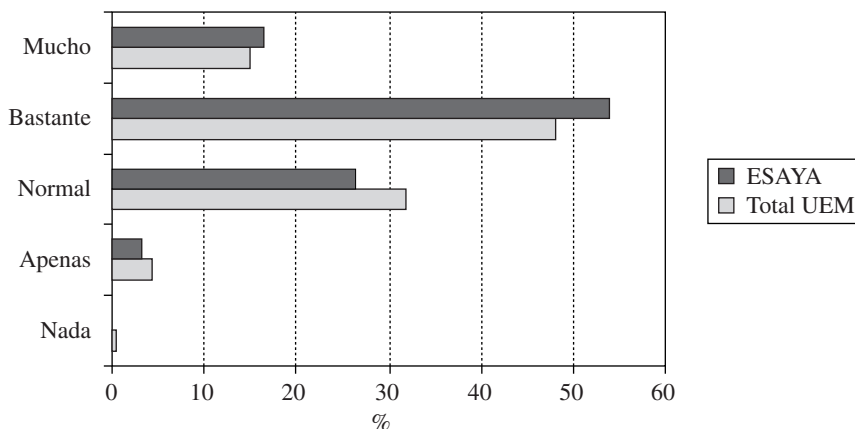


Gráfico 12. Aprendizaje global

La valoración que los alumnos hacen de su aprendizaje global indica que más del 50% consideran que han aprendido bastante y más del 15% que han aprendido mucho. Se podría considerar que la percepción de los alumnos en global es positiva, debiendo revisar, no obstante, aquellas disfunciones que se han observado en

cuanto a la difusión de la información, en la coordinación entre profesores, y avanzar en la utilización de las metodologías activas y en nuevas formas de evaluar más acordes con el planteamiento del EEES.

Resultados de las encuestas de satisfacción con el profesorado

Otra fuente de información de gran interés para valorar el impacto de la implantación del Espacio de Educación Superior, han sido las encuestas de satisfacción con el profesorado que los alumnos de la UEM cumplimentan anualmente. En el siguiente gráfico (gráfico 13) se presentan los histogramas de los resultados de las mismas para los cursos académicos 2003/004, 2004/2005 y 2005/2006. Dichas encuestas constan de 20 cuestiones de las que se han seleccionado para la comparación las seis siguientes: en primer lugar la relativa al Juicio Global que le merece al alumno el profesor y otras cinco cuestiones sobre su percepción de cómo se desarrollan las siguientes competencias no específicas en el aula: *Iniciativa*, *Trabajo en equipo*, *Habilidades comunicativas*, *Fomento de la Participación del alumnado* y *Material empleado*.

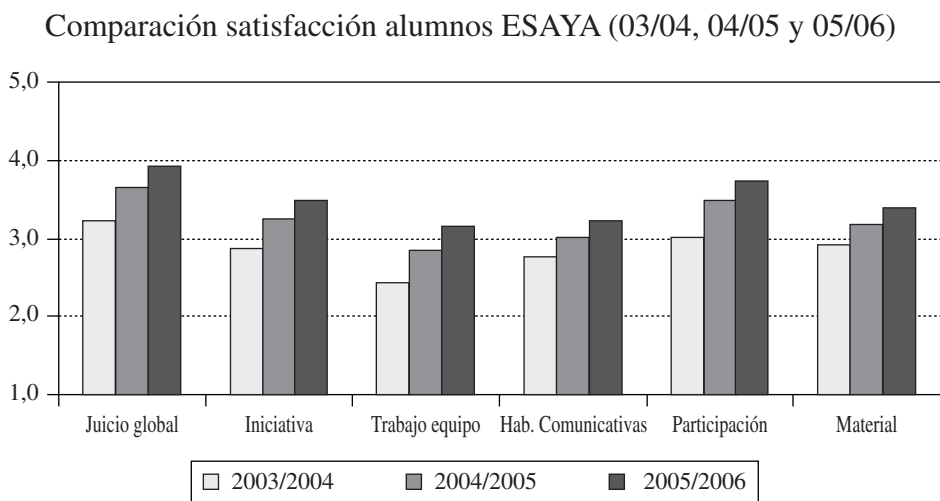


Gráfico 13. Comparativa de la satisfacción de los alumnos con el profesorado para los cursos 03-04, 04-05, 05-06 en los ítems indicados.

En la gráfica se observa una mejora progresiva en todos los ítems mencionados a lo largo de los distintos cursos, lo cual resulta coherente con el plan de fomento de competencias puesto en marcha en la universidad⁶. Cabe destacar la mejora en la

⁶ Sobre las competencias docentes ver [Zabalza 2003].

valoración que los alumnos hacen sobre el desarrollo de las competencias de ‘trabajo en equipo’ y ‘habilidades comunicativas’, que durante el curso 2003/2004 eran valoradas ligeramente por debajo del valor medio, en una escala de 1 a 5.

Para los seis ítems analizados se observa un incremento en la media obtenida de un curso académico al siguiente. Cuando se analiza de modo porcentual dicho incremento entre los cursos académicos estudiados se observa una mejora muy similar entre el curso académico 2003/2004 al 2004/2005 frente a este con el 2005/2006 para todas las competencias.

Con el objetivo de analizar si las mejoras observadas de modo cualitativo eran significativas estadísticamente y centrándonos en aquellas titulaciones pertenecientes a la ESAYA, se sometieron los datos a un test paramétrico de comparación de medias ANOVA, conocidas las desviaciones estándar, para un nivel de confianza del 95%. Los cálculos estadísticos se realizaron utilizando el paquete estadístico Statgraphics 5.1., llegando a la conclusión de que las diferencias encontradas de unos años a otros se pueden considerar estadísticamente significativas.

Por lo tanto, se puede concluir que la satisfacción de los alumnos con el modo en el que el profesorado ha realizado su actividad docente para desarrollar estas competencias ha ido aumentando en los tres cursos. Esto puede ser debido a que el nivel de sensibilización y de formación del profesorado hacia las nuevas metodologías ha aumentado progresivamente en los últimos años. Además, la experiencia del curso anterior posibilitó la realización de mejoras en los planteamientos, especialmente en lo que se refiere a la coordinación del profesorado y a la planificación de actividades. Las mayores diferencias se observan finalmente entre el curso 2003/2004 y el 2005/2006 lo cual resulta coherente con los objetivos planteados.

De estos resultados se puede concluir que la implicación del profesorado es cada vez mayor con el proceso y que están obteniéndose resultados satisfactorios, debido a una mayor motivación del profesorado y la formación específica del mismo hacia el nuevo EEES.

Resultados académicos

En lo que se refiere al análisis de los resultados académicos (ver gráfico 14), se observa que la proporción de aprobados anuales totales (aprobados + notables + sobresalientes + matrículas de honor) crece de manera notable de un curso al siguiente en la convocatoria de junio, siendo estas diferencias estadísticamente significativas con un nivel de confianza del 95%. Aunque en la convocatoria de septiembre también se nota una mejora desde un curso al siguiente, no es tan notable como en la de junio.

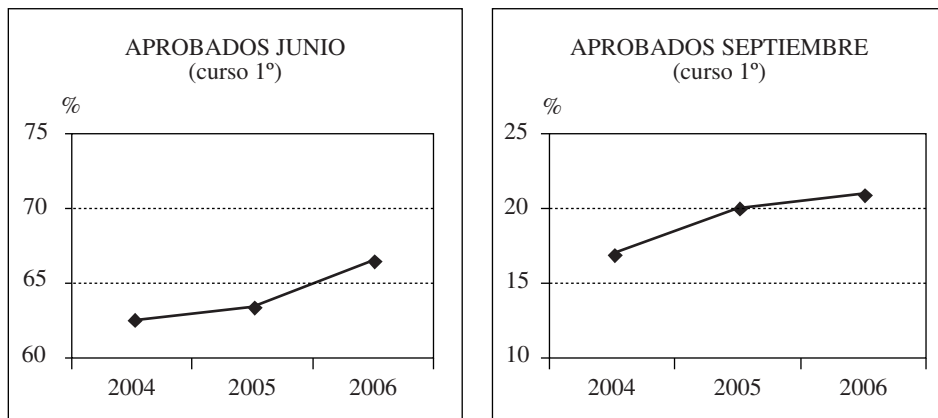


Gráfico 14 Comparativa de número total de aprobados en alumnos de primero en los cursos =3-04,04-05,05-06.

Se puede concluir por tanto que los resultados académicos globales obtenidos por los estudiantes han ido mejorando de una manera significativa en paralelo con la implantación de los Planes Piloto y de Convergencia. La mayor implicación del profesorado en todo el proceso educativo ligado a estos planes ha podido repercutir positivamente en los mejores resultados académicos conseguidos por los estudiantes.

Conclusiones y propuestas de mejora

Después del estudio realizado podemos concluir que el Plan de Convergencia que se está llevando en la Universidad Europea de Madrid, y en particular en su Escuela de Arte y Arquitectura, está teniendo unos resultados que se pueden considerar como satisfactorios. Analizando las claves de dicho logro, se podría considerar en primer lugar la alta implicación de los responsables académicos de la Universidad que han contagiado de ilusión por el nuevo camino hacia el EEES a un grupo importante de profesores y alumnos. Por otra parte, se han ofertado numerosos cursos de formación para el profesorado, se han realizado jornadas de innovación, y encuentros, que han mejorado la percepción objetiva del profesorado frente a la convergencia. También se ha optado por un re-dimensionamiento de los grupos de clase, que facilita puesta en marcha de metodologías docentes más participativas. Por último, se están realizando unos planes de seguimiento que permiten seguir analizando y creciendo sobre lo realizado.

En cuanto a la Escuela de Arte y Arquitectura se puede decir que el equipo directivo de la misma ha manifestado una sensibilización hacia el EEES similar a la reflejada en la Universidad, aunque que no ha tenido un reflejo similar en el profesora-

do, obteniendo una desigual participación del mismo. No se han modificado significativamente las prácticas docentes ni la forma de evaluar, por lo que habría que hacer un esfuerzo por implicar de una manera más activa al conjunto de profesores. Es verdad que en todas las titulaciones la respuesta no es la misma, habiendo sido el profesorado de la titulación de Bellas Artes más sensible al cambio que los de Arquitectura.

Por otra parte hay que tener en cuenta que estas titulaciones han tenido tradicionalmente unas metodologías docentes participativas y próximas a los nuevos postulados de Bolonia, por lo que la adaptación no debería ser muy complicada.

Lo que sí que se puede considerar una asignatura pendiente en la ESAYA es la forma de evaluar el aprendizaje de los alumnos, que no ha sufrido significativas revisiones en casi ninguna asignatura, continuándose con sistemas de evaluación tradicionales con un carácter más calificador que formativo.

Los resultados de las encuestas de los alumnos ponen de manifiesto que la coordinación entre el profesorado y el seguimiento que hacen sobre el aprendizaje de los alumnos son aspectos claramente mejorables. El profesorado quizá no tiene aún completamente asumido su nuevo rol de guía y orientador del alumno en su proceso de aprendizaje. Un adecuado diseño y planificación de las actividades, que incluya determinados hitos de seguimiento y retroalimentación al alumno sobre su aprendizaje, no sólo ayudaría al alumno a conseguir un aprendizaje más efectivo, sino que constituiría una valiosa y fidedigna fuente de información para el profesor sobre los conocimientos adquiridos por el estudiante. Esto incrementaría la confianza del docente en los métodos de evaluación alternativos y le permitiría ir reduciendo el peso que las pruebas objetivas tradicionales pudieran tener en la calificación final del alumno.

En cualquier caso es significativo el que al realizar una valoración de la satisfacción de los alumnos con el profesorado en el período 03/04 hasta 05/06 se observen mejoras en la percepción de los alumnos cuando se les pregunta por el juicio global del profesor y cómo éste ha desarrollado las competencias de iniciativa, trabajo en equipo, habilidades comunicativas, participación y utilización del material, lo que se traduce en una mejor percepción del alumnado de su proceso de aprendizaje.

La implicación del profesorado en el proceso es clave para conseguir el éxito del mismo, por lo que se hace necesario seguir reforzando tanto la formación del profesorado como la sensibilización orientada a la aceptación del cambio de cultura docente que todo esto supone.

Sería muy satisfactorio comprobar si la progresiva implementación y asimilación de estos cambios pedagógicos, por parte de profesores y alumnos, así como la incorporación de las propuestas de mejora, sigue viéndose reflejada en cursos sucesivos en la satisfacción de los alumnos, así como en sus calificaciones, demostrando, de esta manera que la apuesta que la Universidad Europea de Madrid está haciendo, en

el marco del EEES, por un aprendizaje integral y global es el más efectivo para la formación de los futuros profesionales.

Referencias Bibliográficas

- BENITO, A. y CRUZ, A. (2005) *Nuevas claves para la docencia Universitaria* Madrid: Narcea.
- BRANDA, L. (2004) *El Aprendizaje Basado en Problemas: Un herramienta para toda la vida.* Madrid: Escuela Universitaria de enfermería de la Comunidad de Madrid
- CASTAÑO, E. (2006) El Espacio Europeo de Educación Superior EEES y la enseñanza del Dibujo Arquitectónico en la UEM Sevilla-Sanlúcar de Barrameda: *XI congreso internacional de Expresión Gráfica Arquitectónica*,.
- CASTAÑO, E. (2005) “La enseñanza del Dibujo Arquitectónico como ejemplo de metodologías activas” En *Actas de las II jornadas de Innovación universitaria: El reto de la Convergencia Europea*. Madrid: UEM. Publicada en www.upf.edu/bolonya/butlletins/2006/gen2/dibujo.pdf [Última consulta: 25-08-2006]
- JOHNSON, R., JOHNSON, D., WHOLUBEC, J. (1999) *Aprendizaje cooperativo en el aula*, el Paidós.
- MOLINA J.A., .GARCÍA A., PEDRAZA, A., ANTÓN M.V. (2003) Aprendizaje basado en problemas: una alternativa al método tradicional en *Revista de la Red Estatal de Docencia Universitaria*” Vol. 3 nº 2 diciembre.
- ZABALZA M. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario, calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.
- VVAA (2003) *Programa de Convergencia Europea. El crédito europeo* Madrid: ANECA.
- VVAA (2004) *Actas de las I jornadas de Innovación universitaria: El reto de la Convergencia Europea*. Madrid: UEM.
- VVAA (2005) *Actas de las I jornadas de Innovación universitaria: El reto de la Convergencia Europea*. Madrid: UEM.

Correspondencia con los autores:

Enrique Castaño Perea
Águeda Benito Capa,
Adelaida. Portela Lozano,
Rosa María Rodríguez Jimenez

Enrique Castaño Perea
Coordinador académico ESAYA (Desp. C-102)
Universidad Europea de Madrid
Avda. del Tajo, s/n.
28670 Villaviciosa de Odón. Madrid. España
E- mail: enrique.castano@uem.es

