



Universidad
de Alcalá

GRADO EN FUNDAMENTOS DE LA ARQUITECTURA Y EL URBANISMO

CIUDADES INCLUSIVAS PARA LAS MIGRACIONES O
EXILIOS FORZOSOS. CASO ESTUDIO DE LA CIUDAD DE
MADRID

TRABAJO DE FIN DE GRADO
01/07/2016

TUTOR: PAZ NÚÑEZ MARTÍ

ELENA PALACIOS GARCÍA



Índice

1.	Introducción	5-6
2.	Descripción de la situación	6-8
-	Causas de los grandes desplazamientos de población por migraciones forzosas	6-7
-	Los derechos de los desplazados	7-8
3.	Caso estudio: refugiados sirios	9-16
-	Descripción actual de las migraciones: territorios y países de acogida	9-10
-	Descripción del perfil de los refugiados	11-14
-	Necesidades y soluciones al problema del refugiado	14-15
-	Los migrantes y la ciudad	15-16
4.	Planeamiento urbano: crisis de la ciudad	16-20
-	¿Qué es la ciudad?	16-18
-	Panorama actual de las grandes ciudades	18-19
-	El análisis de la ciudad	19-20
5.	La ciudad inclusiva: Madrid	20-41
-	Ciudad Inclusiva	20-22
-	Indicadores de ciudad inclusiva	22-36

Arquitectónicos

Urbanos

Sociales

Culturales

Políticos

- Trayectoria de Madrid como ciudad inclusiva _____ 36-41

6. Análisis de los parámetros inclusivos para el perfil de refugiados sirios en la ciudad de Madrid _____ 42-57

Mapeos

Empleo _____ 45

Vivienda _____ 46

Asistencia | Derechos _____ 47

Inclusión social _____ 48-49

Educación _____ 50

Salud _____ 51

Ocio y esparcimiento _____ 52

Cultura _____ 53-55

Transporte _____ 56

7. Conclusión análisis _____ 48-65

8. La ciudad del mañana _____ 66-67

9. Anexo _____ 68-74

10. Bibliografía _____ 75-77

11. Agradecimientos _____ 78

Resumen

Todos hemos escuchado el eco de las noticias sobre la llegada de refugiados a Europa, sin embargo, los desplazamientos de personas ocurren en distintas partes del mundo desde hace mucho tiempo. Estos acontecimientos me hicieron preguntarme cómo un arquitecto podría ofrecer su conocimiento sobre ciudad con el fin de gestionar lo mejor posible este tipo de problemática.

Con este trabajo pretendo ofrecer una propuesta de actuación que debería realizar una gran ciudad a la hora de afrontar la llegada de población debido a un exilio forzoso. Para ello me he centrado en el caso de Madrid y la llegada de refugiados sirios, estudiando el perfil del migrante y estableciendo una serie de indicadores que nos permitan identificar ciudades inclusivas bajo la perspectiva de los Derechos Humanos (1948) y el Derecho a la Ciudad (1992). El objetivo es determinar qué áreas de Madrid serían las más favorables para acoger a esta población, mediante la realización de una serie de mapeos con el fin de propiciar una ciudad más equitativa e inclusiva. Hablar de ciudad inclusiva ha sido una labor compleja debido a sus innumerables variables, transformaciones y subjetividad. Ha sido un trabajo muy enriquecedor porque este tema es de importancia crucial y forma parte de la realidad del siglo XXI; y por otro lado, porque me ha servido para abrir la mente en un ámbito amplio y a la vez poco estudiado. También, me ha servido como reflexión sobre cómo las grandes agrupaciones de personas que son las ciudades son capaces de ofrecer refugio a aquellas más vulnerables. Además como estudiante de arquitectura ha sido útil para poner en valor la componente social que alberga la profesión y cómo debemos ser capaces de proponer soluciones para propiciar un ambiente urbano y arquitectónico mejor para todas las personas.

Palabras clave: Ciudad inclusiva, inmigración, Derecho a la Ciudad, Derechos Humanos, refugiados, exilio forzoso, inclusión, multiculturalidad.

Abstract

All of us heard about the refugee's news coming to Europe, however these people displacement happened all over the world for a long time ago. These facts made me wonder how could an architect offer her knowledge about cities in order to manage as best as possible this problem.

This work aims to offer a strategy of how a big city should deal with the income of a surplus population due to forced exile. The project focuses on the case of Madrid and the arrival of Sirian refugees, studying the profile of the migrant and determining certain indicators of inclusive cities that could be applied to any city in the world. The purpose is determine what areas in Madrid would be more propitious for welcoming this population through maps in a way we can provide a more inclusive an equal city. Talking about inclusive cities has been a complicated task due to different variables, transformations and subjectivity. It has been a very rewarding experience because I believe this topic is crucial and it is applicable to the XXI century; and it allowed me to open my mind about a wide issue. Also I could considerate how cities are able to offer shelter and opportunities to vulnerable people. Besides as an architecture student this let me value the social component that has the profession and how we should offer solutions to provide an urban and architectural scene better for all the people.

Keywords: Inclusive city, migration, Human Rights, refugees, forced exile, inclusión, multiculturalism.

1. Introducción

Actualmente estamos viviendo una de las mayores crisis humanitarias de la historia desde de la II Guerra Mundial (UNICEF, 2015) la crisis de los refugiados sirios que huyen de la Guerra Civil Siria iniciada en 2011. Esto ha generado un desplazamiento masivo de población hacia ciudades donde se respeten sus derechos y libertades. Sin embargo, estos acontecimientos no son nuevos sino que llevan ocurriendo desde el principio de la humanidad por razones de diversa índole ya sea por catástrofes naturales, razones económicas, persecución o violencia, entre otros.

Como arquitectos debemos buscar soluciones para que las ciudades sean capaces de absorber estos grandes movimientos de población y proyectar ciudades cada vez más inclusivas y sostenibles desde el punto de vista social y medioambiental. La ONU plantea Habitat III para 2016 una serie de debates sobre la planificación urbana de las ciudades bajo el lema “Las ciudades del mañana; retos, visiones y caminos a seguir”. Mediante estos debates, expertos, políticos, investigadores de muchas partes del mundo reflexionan sobre los desafíos a los que nos enfrentamos en las grandes ciudades actuales y cómo ser capaces de dirigir nuestros esfuerzos hacia una ciudad más equitativa e inclusiva. Por otro lado, como sociedad avanzada debemos ser capaces de dar una respuesta eficaz, que cumpla con los derechos humanos y haga que las ciudades crezcan de forma planificada, y basada en un diseño urbano que piense en el impacto sobre las personas y en la justicia socio-espacial.

Los grandes movimientos migratorios de población ponen en evidencia el modelo actual de ciudad. Cada vez llegan más habitantes a los entornos urbanos, y las ciudades no aportan las soluciones adecuadas en el ámbito habitacional, laboral y económico ya que, habitualmente, estos ciudadanos quedan relegados a alojamientos periurbanos o periféricos.

¿Cómo hacer que nuestras ciudades sean sostenibles en términos de inclusión social, ambiental y financiera? Las ciudades no son sólo lugares físicos sino que son los focos de oportunidad donde se producen los desafíos de desarrollo e impulsan el crecimiento económico (Abha Joshi-Gahni)¹.



Ambiental



Económica



Social

La arquitectura ostentosa cada vez tiene menos hueco en una sociedad donde se incrementan otro tipo de problemas que amenazan el panorama actual. Las diferentes crisis han afectado a la arquitectura de forma muy fuerte. Según Ole Bouman director del Instituto Neerlandés de Arquitectura “*El mundo de la arquitectura ha contribuido a la crisis mundial actual, al construir*

¹ Documental *Ciudades inclusivas: retos y oportunidades para el siglo XXI*

“edificios sin preocuparse por cuestiones como la accesibilidad, la rentabilidad social, el consumo energético y su gestión futura” (Bouman, 1994). Los arquitectos debemos de ser capaces ofrecer soluciones viables y adecuadas, según los recursos de cada momento, a los problemas urbanos y arquitectónicos contemporáneos. La arquitectura puede contribuir a paliar las crisis en el ámbito de la alimentación, la salud, la energía, el espacio, la cohesión social y el sistema económico actual.

El trabajo desarrollado pretende ser una reflexión sobre las estrategias que se deben seguir cuando nos enfrentamos a grandes masas de población que llegan a las ciudades en busca de las oportunidades que estas ofrecen. Para ello me centraré en un caso concreto, que es el caso actual y reciente de los desplazamientos de refugiados sirios hacia Europa y cómo la ciudad de Madrid podría afrontar esta situación a través de un análisis de los indicadores de ciudad inclusiva. Este trabajo trata de encontrar las estrategias para llegar a una adecuada convivencia en el municipio madrileño. Aborda cómo se articulan las relaciones entre los vecinos autóctonos y los nuevos residentes o vecinos de origen extranjero, a raíz de la interacción generada a partir del uso del espacio público. Para ello se analizan los ámbitos donde se construyen las relaciones con otros ciudadanos, espacios públicos, centros culturales, hospitales colegios universidades... espacios que se ven transformados y donde se hace presente la diversidad étnico-cultural.

2. Descripción de la situación

Causas de las migraciones forzosas

Inherente a la historia del ser humano y a su condición de “especie migratoria”, el fenómeno migratorio ha existido desde el principio de la humanidad. No obstante, constituye un campo donde los esfuerzos de sistematización y teorización son relativamente recientes (Alfredo Dos Santos Soares, 2012). Las migraciones contemporáneas, consideradas un “componente vital”, de carácter humano y elemento sistémico de la globalización” conforman como parte integrante a la par que un importante factor determinante de la historia de las sociedades humanas. “la migración es demasiado diversa y compleja para que una única teoría pueda explicarla”(Arango, 2000, 33). Dada la inexistencia de una definición unívoca y consensuada sobre qué es migración o desplazamiento forzoso, la determinación cuantitativa de los migrantes forzosos resulta casi imposible de llevarse a cabo. (ACNUR, 1996).

La dificultad de consenso para fijar una definición de migración forzosa debido a los límites difusos entre “forzoso” y “voluntario” del desplazamiento y por otro lado que la causa del desplazamiento es el resultado de un conjunto complejo de factores que dificultan identificar el factor de partida. Según la tesis doctoral de Soares (2012, 64) a falta de una definición formal la doctrina determina tres criterios que permitan delimitar el fenómeno y distinguirlo de otras formas de desplazamiento: la coerción que obliga al desplazamiento, la violación de los derechos humanos y la ausencia de protección nacional. Considerando estos criterios, el desplazamiento

forzoso incluye una amplia variedad de situaciones y abarca categorías tales como; refugiados, desplazados en su país, personas reasentadas contra su voluntad, repatriados, deportados, migrantes clandestinos y migrantes ecológicos. Todo ello demuestra la impresionante diversidad del fenómeno.

Mangala afirma que más allá de los problemas de definición y de la diversidad de enfoques que se puedan barajar, el desplazamiento forzoso constituye una violación del derecho fundamental a habitar en paz en el propio país, en el propio hogar, a la que habría que responder mediante una acción preventiva basada en las causas.²

Además estos desplazamientos producen importantes consecuencias en las ciudades de destino en aspectos tanto sociológico y económicos como medioambientales. El estudio de la migración forzosa ha pasado a ocupar un papel cada vez más importante en la actualidad debido a que no siempre somos capaces de afrontar como sociedad estas situaciones.

Los derechos de los desplazados

Los países de destino muchas veces pecan de la falta de un marco legal nacional y de políticas de asilo -permitiendo la libertad de movimiento o el derecho a trabajar por ejemplo- de acuerdo con las obligaciones internacionales.

Esta falta de protección legal da lugar a abusos, explotación, detenciones, restricciones en movimiento y dificultades para acceder a la justicia, servicios y necesidades básicas de los desplazados. Además de las barreras legales de los países, la falta de información, los procedimientos burocráticos, las barreras lingüísticas y las rígidas regulaciones a menudo combinadas hacen muy difícil el acceso a los migrantes a estos derechos que contribuyen al desarrollo sostenible de las ciudades de acogida (ONU Hábitat).

Existen una serie de derechos establecidos por las propias normas de la Unión Europea que se están quebrantando. Por ejemplo los Derechos Humanos de 1948 el artículo 13 y 14 afirman: “Toda persona tiene derecho a circular libremente y a elegir su residencia en el territorio de un Estado”.

“Toda persona tiene derecho a salir de cualquier país, incluso el propio, y a regresar a su país. En caso de persecución, toda persona tiene derecho a buscar asilo, y a disfrutar de él, en cualquier país”³.

Según este artículo la Unión Europea, comunidad basada en los derechos humanos y el estado de bienestar estaría incumpliendo estos derechos. (Patricia Fernández Vicens, 2016)⁴.

² MANGALA, J. M., “Límites y posibilidades de la prevención de los desplazamientos forzosos de la población civil”, *Revista Internacional de la Cruz Roja*, 844 (2001).

³ Declaración Universal de los Derechos Humanos, 1948.

Si nos centramos en lo que dice la Convención de Refugiados de Ginebra 1951⁵ explica que un refugiado es una persona que “debido a fundados temores de ser perseguida por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a determinado grupo social u opiniones políticas se encuentre fuera del país de su nacionalidad y no pueda o, a causa de dichos temores, no quiera acogerse a la protección de tal país”.

Los refugiados conforman el sector más conocido y cuyas cifras son más precisas dentro de las migraciones forzosas. Para su protección y asistencia, cuentan con un Derecho específico y una importante institución: el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR).

Desde la perspectiva del Derecho internacional de los Derechos Humanos, la originalidad, el carácter novedoso y la envergadura de la Convención de Ginebra resultan a todas luces evidentes. En efecto, aunque limitada a una categoría concreta y específica de personas – los refugiados -, esta Convención constituye la primera manifestación con carácter universal de los esfuerzos desplegados para dotar de valor jurídico formal por vía convencional al listado de derechos humanos proclamados por la Asamblea General de Naciones Unidas el 10 de diciembre de 1948 (Soares, 2012, 61).

Sin embargo a parte de los beneficiarios de protección internacional que se describen en la convención de Ginebra existen grupo de migrantes en los que la jurisdicción deja de abordar. Como los niños inmigrantes, el tráfico de personas, las víctimas de trata o los refugiados económicos o medioambientales. Según Patricia Fernández Vicens el problema principal es que según el tipo de migrante hay respuestas jurídicas distintas, con lo cual se ofrecen derechos distintos.

En definitiva, los desplazamientos de personas vulnerables deben ser tratados como un tema de relevancia puesto que son vacíos que se producen en el ámbito del respeto por los derechos humanos. Y éstos forman parte de nuestra cultura y nuestra educación.

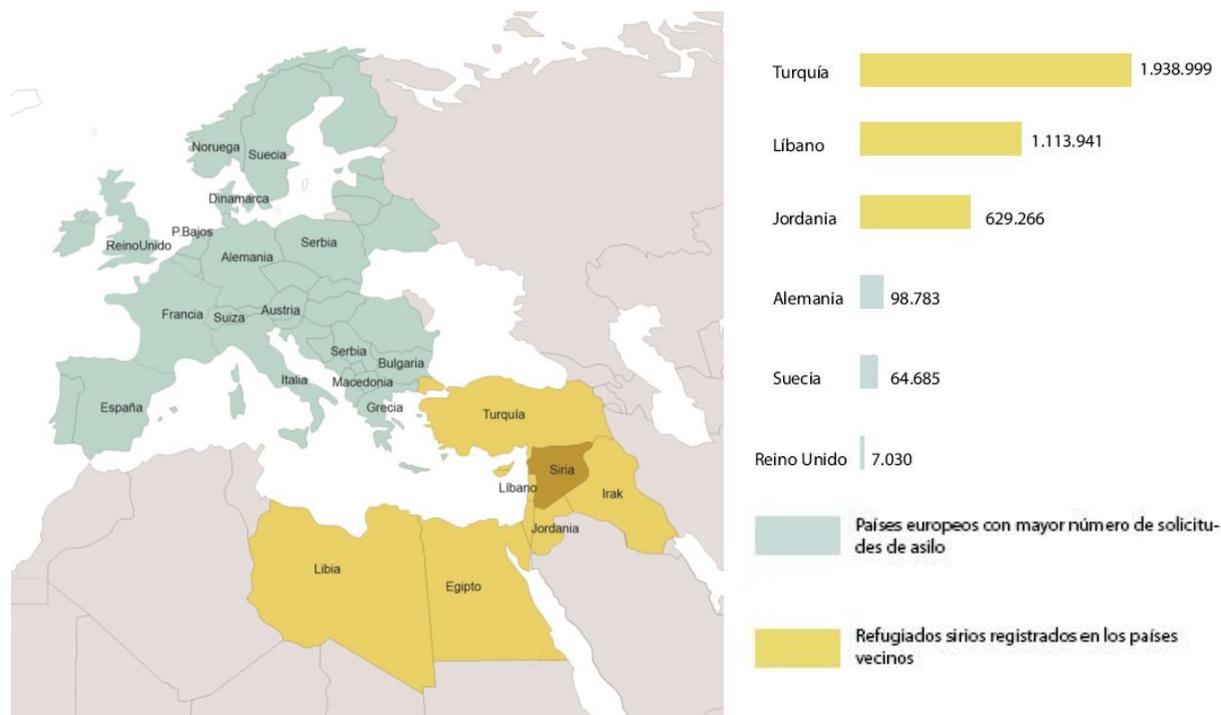
⁴ III Jornadas organizadas por el grupo de COOPUAH (Investigación aplicada a la cooperación al desarrollo 21 abril 2016 Escuela de Arquitectura UAH), Conferencia Patricia Fernández Vicens

⁵ Mandato principal del ACNUR

3. Caso estudio. Refugiados sirios

Descripción actual de las migraciones por la crisis de Siria: territorios y países de acogida

Ya son seis años desde que comenzó el conflicto de la guerra civil en Siria en 2011. Como consecuencia de la inseguridad y la inestabilidad en el país, se iniciaron los desplazamientos de refugiados en busca de la protección de otras naciones ya que la situación en su propio país es insostenible. Ya se han desplazado hasta 4,7 millones de personas.



(Fig. 1) Solicitudes de asilo de ciudadanos sirios de Abril 2011 a Junio 2015 según ACNUR

A pesar de que se habla de la crisis europea por ser el destino de muchos de los refugiados el mayor peso de desplazamientos se está produciendo en los países vecinos como Turquía, Líbano o Jordania que acogen hasta cerca de 2 millones de personas (BBC News (13|04|2016). Antonio Guterres, vigente Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados, manifiesta su desazón ante este estado de cosas considerando que *«lo que estamos observando es una preocupante injusticia en el paradigma de la protección internacional. El temor a supuestas avalanchas de refugiados hacia los países industrializados se ve exacerbado o asociado erróneamente con las cuestiones migratorias. Mientras tanto, se está dejando que los países más pobres sean quienes soporten todo el peso»*⁶. La mayoría de los refugiados pasa un tiempo en estos países antes de pedir el asilo en un país europeo. Son países de tránsito donde no se les facilita estas personas la obtención de

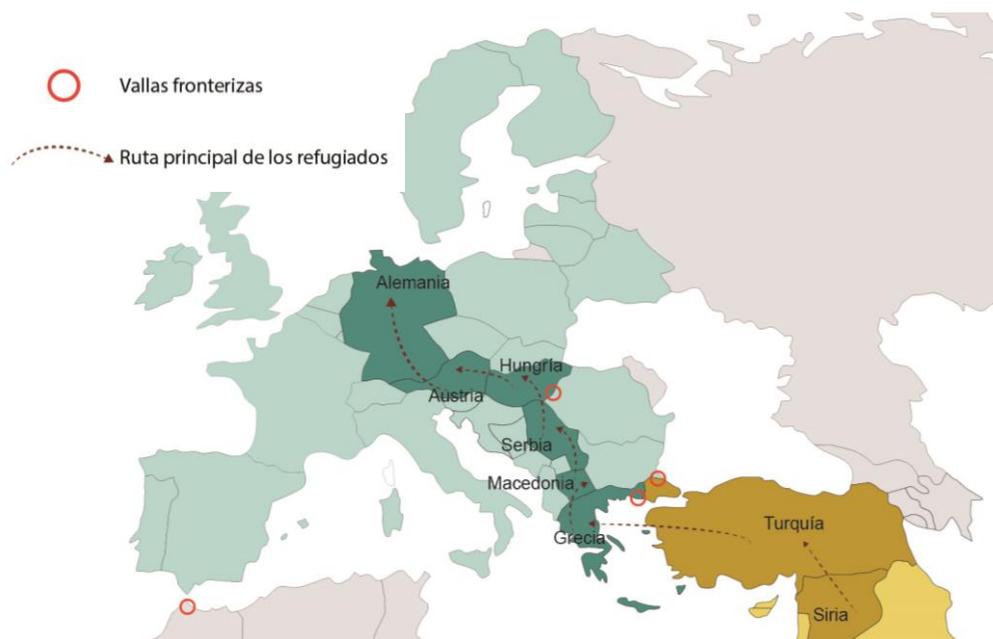
⁶ ACNUR, *Tendencias Globales 2010*, cit., p.6.

documentación. La principal razón para abandonar estos países es la falta de trabajo, la falta de asistencia fiscal, sanitaria y de vivienda y la dificultad para obtener documentación⁷.

Mientras, la propuesta política y respuesta humanitaria de la Unión Europea ha sido la de acoger a 120.000 refugiados concentrada en Alemania, Suecia, Francia y Reino Unido. La elección se debe a las políticas de asilo gracias a las cuales otorgan una serie de derechos que en muchos casos les permiten rehacer sus vidas en el país de asilo.

Pero no sólo se están dando respuesta internacional desde la vieja Europa, sino que América Latina también está abriendo sus puertas a los refugiados. Tal es el caso de Brasil, Argentina o Uruguay. El país que encabeza la lista es Brasil debido a su política de puertas abiertas que facilita el proceso para adjudicar la condición de refugiado, permitiéndoles trabajar y acceso universal a la sanidad y educación mientras esperan los trámites legales y administrativos (www.acnur.org 20|04|2016)

Sin embargo en contraposición encontramos algunos países que están endureciendo el control de fronteras dificultando así el paso libre de refugiados ralentizando el proceso y creando unas situaciones límite a la hora de cruzar de un país a otro. (Fig.2)



(Fig.2) Principal ruta de los refugiados. Fuente BBC

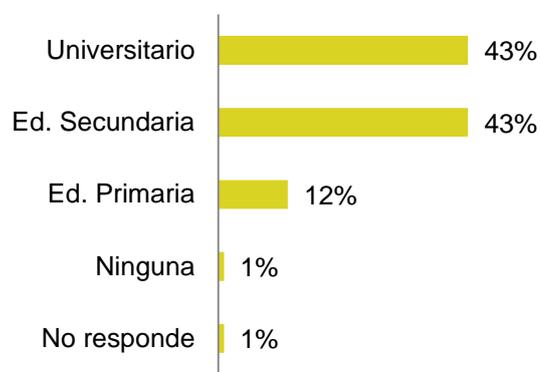
⁷ Syrian survey, UNHCR The UN Refugee Agency

Descripción del perfil de los refugiados

La organización ACNUR⁸ realizó en el año 2015 una serie de encuestas a los refugiados que llegaban a Grecia (un total 1245) de manera que nos expone el perfil medio de los refugiados sirios. Esto no corresponde al perfil de todos los refugiados pero nos da una idea de las características generales de esta población desplazada.

Educación

El 86% de los encuestados tiene un alto nivel educativo. El problema se encuentra en la adecuada convalidación de títulos en las ciudades de acogida con el fin de que puedan finalizar sus estudios o empezar a buscar empleo.



(Fig.3) Nivel educativo de los encuestados sirios

Trabajo

A pesar de que el 16% de los encuestados eran estudiantes, entre el 46% de los ocupados destacaban las siguientes ocupaciones:

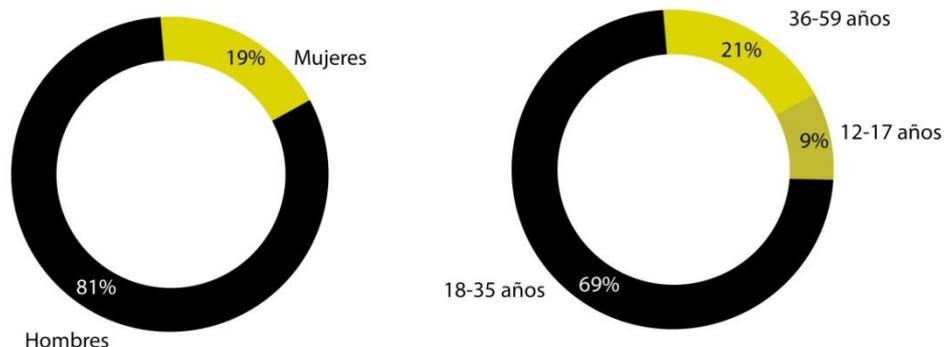


(Fig. 4) Ocupaciones más destacadas entre los entrevistados

⁸ Syrian survey, UNHCR The UN Refugee Agency

Esto es fundamental ya que el empleo forma parte de unas de sus prioridades más importantes a la hora de establecerse y adaptarse en otro lugar y poder ser independientes del Estado de acogida.

Edad y género

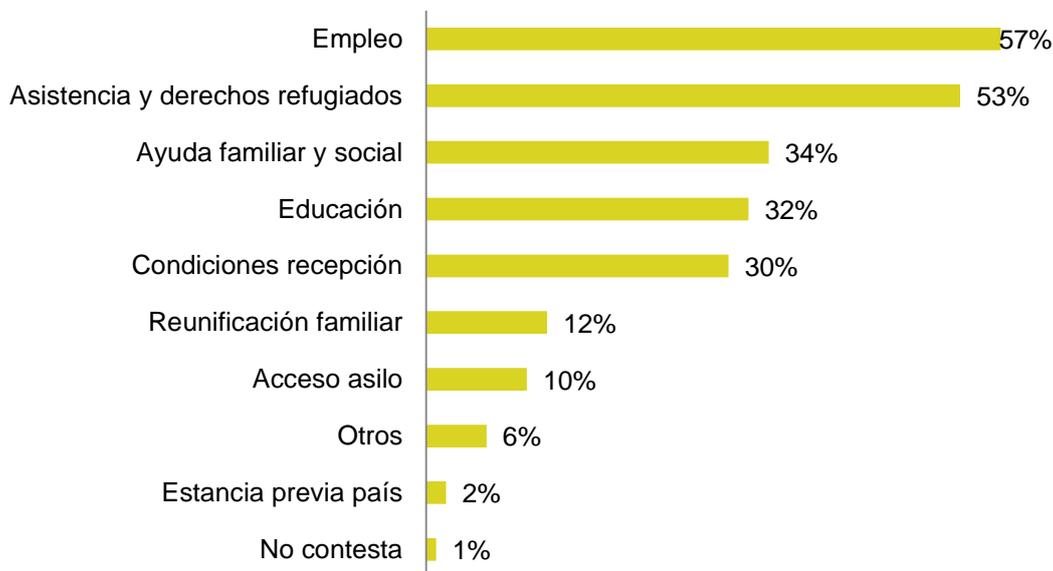


(Fig.5) Gráficos de edad y género

Al principio de la guerra la mayoría de refugiados eran varones jóvenes a menudo con estudios universitarios. Sin embargo a medida que ha ido avanzando la situación bélica en el país la mayoría de refugiados han pasado a ser familias completas⁹.

El 58% de los refugiados tiene intención de traer a su familia a la ciudad donde han pedido el asilo, mientras que el 34% no tiene intención y el 7 % está indeciso.

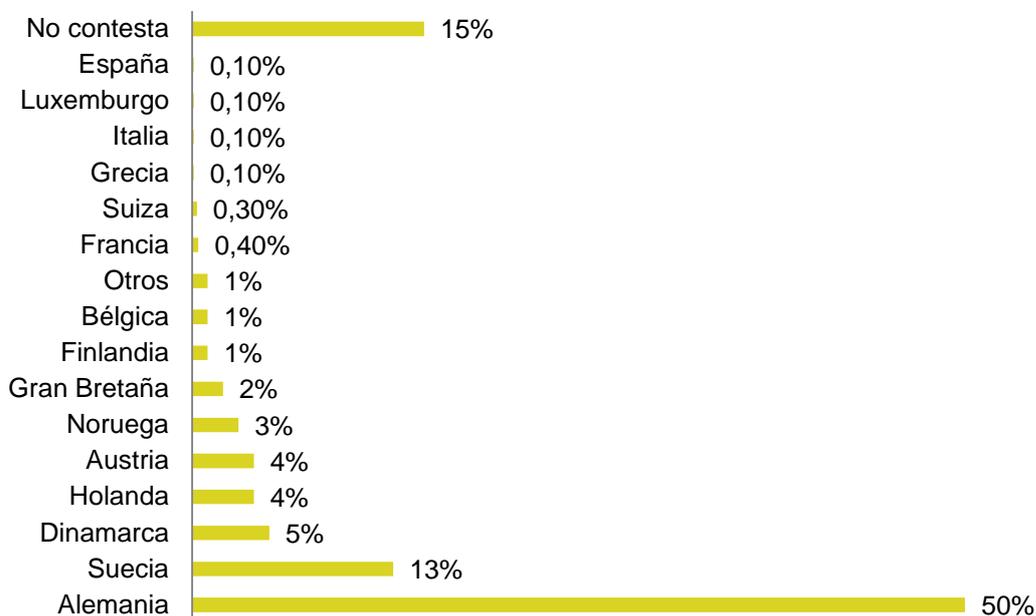
De los 1245 encuestados el 91% trata de pedir asilo en cualquier país de la Unión Europea por las razones expuestas a continuación (los encuestados podían elegir más de una opción):



(Fig.6) Prioridades en la ciudad de asilo

⁹ Asociación de Apoyo al Pueblo Sirio

Si pudieran elegir destino los encuestados elegirían Alemania o Suecia ya que son los países que tienen mejores políticas de asilo para refugiados.

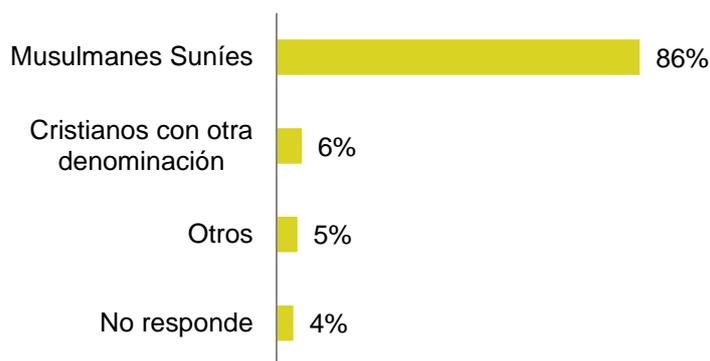


(Fig.7) Destino preferente en Europa

Los refugiados buscan asilo en las principales ciudades europeas, aquellas con mejores condiciones y derechos para los refugiados y con mayores posibilidades de trabajar.

Religión

En cuanto a la afiliación religiosa se muestra en el siguiente gráfico:



(Fig 8). Afiliación religiosa

Etnia

Según el origen étnico de los encuestados la mayoría son de origen árabe (86%) o de origen kurdo (12%). Menos del 2% tienen otro origen étnico como armenio, circasiano o turcomano entre

otros. La etnia es importante para el caso de los imaginarios sociales dentro de la ciudad y cómo existe más o menos rechazo por parte de la sociedad según el grupo étnico al que se pertenece.

Por otro lado la Asociación de Apoyo al Pueblo Sirio en Madrid me proporcionó una serie de datos sobre las necesidades principales de un migrante al llegar a una ciudad de acogida.

Un aspecto que señalaban muy importante es la asistencia psicológica que, en muchas ocasiones, parece una necesidad secundaria pero las situaciones que viven son dramáticas.

La necesidad de adaptarse a la nueva cultura implica también la formación lingüística para eliminar la barrera del idioma y la participación en eventos culturales que les involucren en la nueva sociedad.

Por último, pero no menos importante, el acceso a la información puesto que en muchas ocasiones se les priva de ello o no tienen medios para acceder a ella.

Estudiar el perfil general del refugiado es fundamental para adecuar la estrategia de acogida, saber cuáles son sus prioridades y objetivos y para adecuar las decisiones del planeamiento urbano.

Necesidades y soluciones al problema

Según ACNUR¹⁰ las soluciones duraderas son aquellas que logran poner fin al ciclo del desplazamiento y que permite a las personas desplazadas reanudar una vida normal en un entorno seguro. Para ello se dan 3 opciones viables:

Repatriación voluntaria: consiste en la decisión libre de regresar a su país de origen en condiciones de seguridad y dignidad. En este caso se debe proporcionar información sobre la situación de su país para que puedan decidir sin ningún tipo de coacción.

Integración local: según la cual el país de asilo le ofrece residencia. Consta de 3 ámbitos:

Legal, según el cual, van ganando derechos progresivamente similares a los disfrutados por los propios ciudadanos.

Económico, en el que los refugiados gradualmente se vuelven menos dependientes de la asistencia del país de asilo o de la asistencia humanitaria, y son cada vez más autosuficientes, de manera que pueden ayudarse a ellos mismos y contribuir a la economía local.

Y por último, la integración social y cultural sin temor a la hostilidad y a la discriminación.

Reasentamiento: los refugiados son enviados a un tercer país de asilo que está dispuesto a admitirlos de forma permanente. Se les otorga la residencia en ese país y pueden llegar a obtener la ciudadanía. Sin embargo ACNUR señala que esta es una solución posible más, que depende de los países de asilo y tiene un carácter muy excepcional para casos muy específicos. Es el país de

¹⁰ La implementación de la política del ACNUR sobre la protección de los refugiados y las soluciones en zonas urbanas (2013)

acogida el que tiene potestad de decidir cuántos recibe y a quien se lo otorga y por lo general conlleva un proceso lento.

Tanto en la integración local como en el asentamiento el acceso a vivienda sigue representando un gran desafío para la mayoría de las personas refugiadas y con necesidad de protección. El estado debe proporcionar o facilitar el acceso a una vivienda digna. Otro factor fundamental para la inclusión de los refugiados es el la asistencia para la inserción en el mercado laboral. La consecución del mismo permite desligar a estas personas del Estado ayudando así a la inclusión en la sociedad. El acceso a la sanidad y a la educación también es básico. Una vez que se garantizan estos puntos básicos para sobrevivir se necesita asistencia para la adaptación a la nueva cultura y a la sociedad en la que se encuentran.

Los migrantes y la ciudad

La mayoría de inmigrantes y desplazados se dirigen hacia áreas urbanas ya que son las áreas donde se concentra la mayor riqueza y posibilidad de trabajar. El 60% de un total de 14.4 millones de refugiados¹¹ se presumen que vivirán en ciudades como resultado de conflictos u otras circunstancias. Sin la previsión adecuada de las migraciones y desplazamientos, los planes urbanos carecen de los enfoques necesarios para afrontar los desafíos a los que se enfrentan las municipalidades. En muchas ciudades el modelo urbano de los últimos cuarenta años ha favorecido la segregación por encima de la inclusión. El planeamiento urbano implica tanto aspectos espaciales como regulatorios para eliminar barreras legales y físicas que evitan la plena participación de los inmigrantes y refugiados en la económica urbana y el sistema. (ONU Hábitat). Incluir temas como la migración y los desplazamientos en la planificación urbana y su desarrollo ayudará a las ciudades a ser capaces de responder mejor a los desafíos físicos, sociales y económicos de los grandes desplazamientos de población que están creciendo y formando parte de los hechos históricos del siglo XXI.

La capacidad de las comunidades, la economía, infraestructura, estructuras administrativas, servicios, alojamiento, territorio y otros recursos deben estar en el punto de mira del planeamiento urbano de la ciudad. También sabiendo dónde se encuentran los inmigrantes, quiénes son y poniendo el foco en los problemas “invisibles”. Todo esto requiere enfoques creativos para afrontare este escenario. Documentar y promover cuáles las buenas prácticas es imprescindible para construir un modelo de urbanización inclusivo. Por ejemplo las organizaciones humanitarias y de desarrollo, universidades en combinación con diferentes áreas de conocimiento técnicos, arquitectos, urbanistas geógrafos, sociólogos y en definitiva, grupos multidisciplinares deberían continuar comprometiéndose a la investigación sobre los inmigrantes y refugiados y el impacto en las economías locales (ONU Habitat).

¹¹ IOM World Migration Report, Habitat III Migration and refugees

Además los inmigrantes y refugiados contribuyen al tejido social económico y cultural de las comunidades de acogida que, a menudo, les ven como una carga más que un valor añadido.

Los ambientes urbanos ofrecen la posibilidad de mejorar las oportunidades para la integración económica, y la independencia de los migrantes y potencian la integración local frente a la alternativa de la repatriación.

El alto potencial de desarrollo humano que caracteriza la vida en las ciudades (espacios de encuentro, intercambio y complementación, de enorme diversidad económica, ambiental y política, de concentración importante de las actividades de producción, servicio, distribución y formación) se ve hoy enfrentado a múltiples y complejos procesos que plantean grandes desafíos y problemas a la convivencia social.

4. Planeamiento urbano

¿Qué es la ciudad?

Hasta ahora he hablado de las características del migrante y en última instancia de su relación con las ciudades pero cabe establecer la pregunta básica de qué es la ciudad.

Se trata de un organismo complejo que se puede estudiar desde muchos ángulos pero aquí sólo he escogido algunas definiciones que me parecen de interés para el caso que estoy estudiando. Para Aristóteles la ciudad comenzaba a tener entidad cuando se organizaban un grupo de ciudadanos (Goitia, 1968). En palabras de Aristóteles decía “Llamamos pues, ciudadano de una ciudad al que tiene la facultad de intervenir en las funciones deliberativa y judicial de la misma y ciudad en general al número total de estos ciudadanos que basta para la suficiencia de la vida”. Se basaba en el concepto político de la ciudad-Estado griega¹² y ya Aristóteles ponía en relevancia la importancia de la participación en la gestión de la ciudad. Por otro lado tenemos la visión de William Morris¹³; este polifacético personaje que entendió la ciudad desde el punto de vista del perjuicio social del trabajo mecanizado sin participación humana. Morris aplica esto también a la gestión de la ciudad y cómo la ciudad no es sólo un tema arquitectónico sino que también es fundamentalmente político. Criticó la producción industrial no por los medios de producción en sí, sino por su mala gestión que según él eran los causantes de los males de la ciudad moderna. Morris habla de cómo el mercantilismo y la ley del máximo beneficio restan importancia a la aportación humana de la ciudad. Es decir cómo el fin último de la ciudad no debe ser el beneficio económico sino el bienestar común de las personas que la habitan.

¹² Aristóteles, Política, Libro III, Cap. 1

¹³ William Morris (1834-1896) Fue un escritor, artista, arquitecto inglés fundador del movimiento Arts and Crafts.

También encontramos la visión del arquitecto Enrique Ortiz Flores¹⁴ que propone deslindar el hábitat y la vivienda de la conceptualización que los reduce a meros objetos de mercancía para intentar recuperar su dimensión social, cultural y humana. Realiza una crítica al urbanismo de los últimos años y el abandono de la planificación territorial y urbana en favor del urbanismo de oportunidad. Esto ha desencadenado una crisis de producción y de distribución, que llena al mundo de artículos superfluos, sin satisfacer las necesidades y derechos humanos fundamentales de sus habitantes y que, en materia del hábitat y la vivienda, ha generado la paradoja de que existan a un tiempo millones de viviendas vacías y millones de personas y de familias sin techo, sea por su imposibilidad de adquirirlas o de pagarlas, o por su decisión de abandonarlas dada su mala calidad o su lejanía de los lugares de trabajo y los equipamientos. Por ello apuesta por tres temas sobre hábitat que se aproximan a su complejidad que son el derecho a la ciudad, la producción social del hábitat, en especial el de la vivienda, y la gestión participativa del hábitat. Todo ello en el contexto de América Latina donde varias redes y movimientos nacionales e internacionales han venido impulsando estos aspectos.

La visión de David Harvey¹⁵ también se relaciona con los modos de producción. Las ciudades son formas construidas a partir de la movilización, extracción y concentración de cantidades importantes de plusproducto¹⁶ socialmente determinado (Harvey, 1977, 249). El urbanismo es la forma que tenemos de modelar y controlar esa actividad fruto del trabajo de todos los ciudadanos. Para ello es necesario crear una economía espacial y mantenerla para que el urbanismo sobreviva como forma social.

Harvey también habla de la complejidad de entender la ciudad y cómo ésta complejidad es inherente a ella. “No tendré en cuenta la complejidad de la ciudad en sí misma sino que trataré más bien de exponer algunos de los problemas producidos por nuestro modo característico de considerar los fenómenos urbanos” (Harvey, 1977, 15). Parte de estos problemas se deben a la especialización académica y el hecho de que la ciudad no puede reducirse a nuestras estructuras disciplinarias cada una de ellas estudiando en su propio campo. Hasta que no seamos capaces de observar la ciudad desde un punto de vista común no podremos afrontar los principales problemas de las ciudades actuales.

En definitiva, la ciudad no pertenece a un solo ámbito disciplinar, no pertenece sólo al mundo de la arquitectura y urbanismo sino que es necesario estudiarla desde un punto de vista más global y abierto puesto que intervienen numerosos factores entre ellos algunos importantes como hablaban los autores anteriores el económico y el político. Desde mi punto de vista considero la ciudad

¹⁴ Arquitecto mexicano, fue presidente de la Coalición Internacional para el Hábitat (2003-2007) y actualmente es profesor en varias universidades. Doctor Honoris Causa por La Universidad Autónoma de Tamaulipas

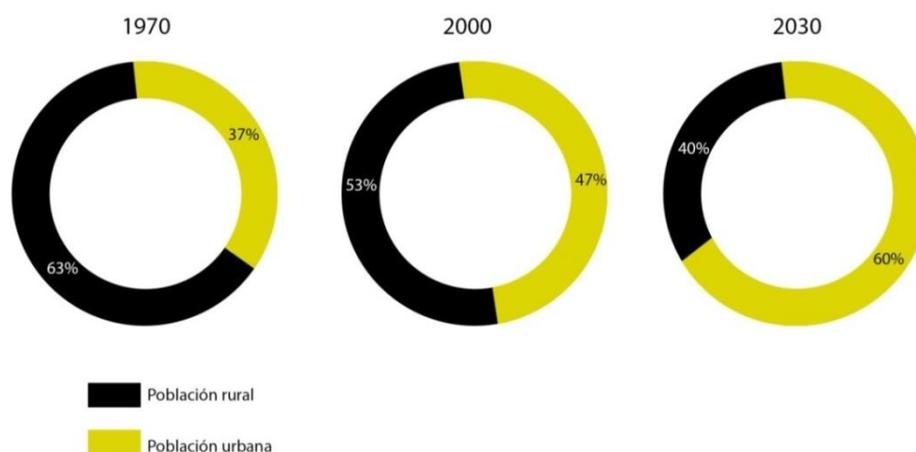
¹⁵ David Harvey (1935) Geógrafo y teórico social británico.

¹⁶ Hablando de ‘plusproducto’ como excedente social, es decir, cantidad de fuerza de trabajo utilizada en un producto para determinados fines que exceden de lo necesario para garantizar el mantenimiento y la reproducción de la fuerza de trabajo.

como una entidad que hemos creado las personas para agruparnos y conseguir más objetivos en común, producir más, tener más oportunidades de trabajo, tener más equipamientos. Por lo tanto, la ciudad no es algo problemático en contraposición con algunos autores como Mike Davis¹⁷ en *Planet of Slums* (2006) donde llega a conclusiones sobrecogedoras sobre cómo la ciudad se degrada, sino que debemos centrarnos en ella como una herramienta para satisfacer las necesidades de todas las personas de la manera más equilibrada posible.

El problema de las ciudades actuales

La urbanización del planeta no solo viene a veces forzada por determinadas circunstancias como los grandes desplazamientos de población sino que está marcada por la desigualdad social y un reparto de recursos irregular (Agostino, 2013). Las ciudades están incrementando la población de manera exacerbada, enfrentándonos a un cambio de escala del proceso urbano. De acuerdo con proyecciones de la ONU, entre el 2007 y el 2030 la población urbana de nuestro planeta aumentará en 3.1 billones de personas. Uno de los peligros de esto es, al fin y al cabo, la desigualdad creada por la falta de políticas de inclusión por parte de las grandes ciudades para evitar la sectorización y la marginación de barrios y el adecuado reparto de los recursos con los que cuenta.



(Fig. 9) Distribución de la población urbana y rural mundial. Fuente Un-Habitat

Las ciudades se han presentado como grandes centros de producción formando la base de la economía capitalista y los lugares con mayor probabilidad de encontrar trabajo sin embargo esta idea ha hecho que la mayor parte de la población mundial quiera emigrar a las ciudades y estas incapaces de asumir la velocidad del cambio auguran resultados dramáticos. De hecho las migraciones son un factor fundamental explicativo de los procesos de urbanización mundiales. Por ello debemos focalizar más que nunca los conocimientos en este campo puesto que es un acontecimiento crucial en nuestro tiempo en las que las ciudades están a punto de colapsar

¹⁷ Mike Davis (1946) sociólogo, historiador y teórico urbano estadounidense. Profesor de Teoría Urbana en el Instituto de Arquitectura del Sur de California.

creando dos polos la población aquella incluida en el proceso de globalización, comunicación, progreso y riqueza y aquellos que en las ciudades solo encuentran desprotección, marginación y una posición pasiva respecto a la globalización (Agostino, 2013). Hoy las ciudades globales se consideran los espacios estratégicos fundamentales donde se reproducen estas diferencias. Las grandes áreas metropolitanas son megaciudades con relevancia mundial que representan los nodos donde se expresan los grandes cambios de la sociedad, nuevas formas de explotación y conflictos sociales.

En general, uno de los principales obstáculos que enfrenta una buena planificación urbana es la ausencia de legislación y marcos adecuados a nivel nacional (ONU Habitat). En particular, en muchos países se reconoce cada vez más el desequilibrio entre las necesidades locales y los marcos nacionales de planificación urbana. Para que estas se desarrollen de manera sostenible e inclusiva deben ser más compactas y capaces de absorber el crecimiento de la población y aumento de su densidad. Solo mediante la aglomeración, las ciudades serán capaces de innovar, generar riqueza, mejorar la calidad de vida y recibir un mayor número de personas. Una expansión ordenada requiere marcos regulatorios que acompañen al proceso de planificación. Los países deben aplicar políticas urbanas nacionales que proporcionen un marco de coordinación global para enfrentar los problemas más urgentes que plantea el rápido desarrollo urbano. La política urbana nacional, que constituye una referencia fundamental para toda reforma institucional legislativa en este ámbito, también servirá para orientar a los ministerios sectoriales y a los proveedores de servicios urbanos.

Para ello la organización de la ciudad debe tener un objetivo común. El problema generalizado es que existen silos institucionales en la ciudad en los que se trabaja a veces en fines cruzados sin integrar realmente los servicios que prestan a los ciudadanos.

Desgraciadamente las ciudades están lejos de ofrecer condiciones y oportunidades equitativas a sus habitantes. La población urbana, en su mayoría, esta privada o limitada-en virtud de sus características económicas, sociales, culturales, étnicas de género y edad- para satisfacer sus necesidades más elementales. Este contexto favorece el surgimiento de luchas urbanas representativas, aunque fragmentadas e incapaces de producir cambios significativos en el modelo de desarrollo vigente¹⁸. La crisis de refugiados vuelve a poner en evidencia estos vacíos en la gestión y planificación de las ciudades para afrontar la llegada de inmigrantes y su adecuada inclusión en el ámbito urbano.

Análisis de una ciudad inclusiva

Observamos que las ciudades son problemas de complejidad organizada como otras ciencias, por ejemplo, la biología o la medicina. Complejidad representada por innumerables situaciones simultáneas de manera sutilmente interconectadas. Las ciudades no plantean un único problema

¹⁸ Carta Mundial de Derecho a la Ciudad, Quito 2004

que, en el caso de ser comprendido explicaría su origen sino que se pueden descomponer en múltiples condicionantes como en el caso de las otras ciencias citadas (Jacobs, 1961). Las variables están interconectadas en un todo orgánico; la ciudad. A pesar de que las interrelaciones de sus muchos factores son complejas, no hay nada accidental o irracional en la manera en que se afectan unas a otras recíprocamente. Se puede simplificar la manera de ver los problemas de la ciudad sin embargo aunque deseemos transformar los problemas en algo más sencillo no se puede evadir la realidad de que la ciudad es un organismo complejo y en constante cambio.

El problema es que en muchas ocasiones el urbanismo se ha tratado como un problema de variables reducidas que se podía afrontar de manera numérica sin atender a otro tipo de factores muy diversos. Aún se sigue aprendiendo un tipo de urbanismo muy arraigado, establecido y tradicionalmente aceptado por los expertos en la materia. Y mientras que sigamos aferrándonos a los presupuestos no examinados el urbanismo no podrá progresar (Jacobs, 1961). Según Juan Luis Rivas¹⁹ el urbanismo es una herramienta de mediación social que puede solucionar y crear conflictos. La clave consiste en el adecuado diagnóstico del problema al que nos enfrentamos. Sin embargo a menudo nos encontramos más cerca del diagnóstico de la ciudad que de la solución. Decía John W. Dyckman *“La metrópoli es un sistema muy descrito pero poco entendido”*. A pesar de que aún tenemos herramientas limitadas para alcanzar la ciudad equitativa es necesario entender los problemas a los que nos enfrentamos que son a diferentes escalas desde la humana hasta la territorial y desde distintos puntos de vista.

Por otro lado, se debe pensar en la ciudad como proceso y en constante cambio ya que forma parte de la naturaleza de la ciudad. Además los procesos que se producen en las ciudades no son únicamente comprensibles para los expertos sino que cualquier ciudadano que los experimenta es capaz de entenderlos. Y también debemos ser conscientes que la ciudad futura no es una nueva como pensaban en los años del Movimiento Moderno, ciudades a partir de una ‘tabula rasa’ sino que la ciudad futura es nuestra ciudad actual pero mejorada.

5. La ciudad inclusiva: Madrid

Ciudad inclusiva. Estado del arte

Como ya he mencionado en la introducción la Tercera Conferencia de la Naciones Unidas sobre vivienda y desarrollo urbano sostenible, Habitat III hablará, entre otros, sobre el tema que estoy tratando en este trabajo. La Conferencia será en Quito, Ecuador en Octubre de 2016 y atraerá a diversos actores de la escena urbana actual tanto gobiernos como autoridades locales, sociedad civil, expertos, instituciones académicas, movimientos sociales con el fin de debatir sobre los retos,

¹⁹ Arquitecto urbanista. Conferencia en las Jornadas de Arquitectura y Paz, Abordando la injusticia espacial; estrategias y herramientas de proyecto; Escuela de Arquitectura de Universidad de Granada. 22 mayo de 2016

desafíos y objetivos de las ciudades futuras. Desde ONU Habitat, el objetivo es proyectar ciudades y asentamientos humanos bien planificados, bien gobernados y eficientes. Para ello ha elaborado un enfoque estratégico para un período de seis años. El plan actual abarca de 2014 a 2019 e intenta dar una mejor respuesta a las tendencias urbanas emergentes entre ellas el problema de la inmigración y las desigualdades socio-espaciales.

Otra de las organizaciones que aboga por la ciudad inclusiva ha sido Coalición de Hábitat Internacional (HIC). Consiste en una red global cuyos principales objetivos son la igualdad de género y la equidad, la defensa de derechos de un medio ambiente saludable, promocionar e implementar la producción social del hábitat y la lucha contra la violación de los derechos relacionados con el hábitat.

Estas organizaciones e instituciones luchan por una ciudad más equitativa sin embargo tal y como afirma Enrique Ortiz para cambiar la dinámica y pensar en ciudades más éticas, más humanas la solución tiene que surgir de la sociedad civil. Además de la importancia que tiene la previsión de los gobiernos de estos conflictos en las ciudades, la sociedad también forma parte de ese cambio.

Según Ana I. Martín Martínez²⁰ nos encontramos en una situación en la que se estima la llegada de 160000 personas a Europa que tienen que ser reubicadas sin embargo a pesar de que sólo ha llegado el 0,17 %, ¿se ha pensado donde serán trasladados? ¿Qué solución habitacional habrá para ellos? Por ello es necesario impulsar soluciones a largo plazo para las comunidades afectadas. La falta de previsión provoca situaciones que afectan a la planificación regional y urbana de las ciudades de acogida. Y también se aumenta la vulnerabilidad y dependencia de la población desplazada.

El diseño de la ciudad tiene la capacidad de influir en los cambios sociales. Las ciudades según estén diseñadas y el tipo de arquitectura que se haga pueden llevar la estigmatización, marginación incluso a la exclusión y al contrario puede facilitar la integración y el mestizaje. Por ello es necesario un enfoque basado en el contexto social y económico, teniendo en cuenta el choque cultural con el fin de conseguir dar una respuesta más efectiva y conseguir facilitar la inclusión de los desplazados.

Asimismo una ciudad inclusiva se debe caracterizar por ser aquella que integra transporte, espacios donde la comunidad pueda interactuar parques, plazas, equipamientos y espacios de trabajo y que no genera imaginarios sociales. En una ciudad se debe interactuar, y se debe caracterizar por la heterogeneidad. De modo que las ciudades, por lo menos en sentido moderno y democrático, sólo existen plenamente como tales en la medida que consiguen convertirse en escenarios y dispositivos de integración y sinergia de la diversidad: es decir, de una articulación de una cierta

²⁰ Arquitecta graduada en la Universidad de Granada, Conferencia en las Jornadas de Arquitectura y Paz, Abordando la injusticia espacial; estrategias y herramientas de proyecto; Escuela de Arquitectura de Universidad de Granada. 22 mayo de 2016

cohesión a partir de la diferencia. Sin embargo es importante tener en cuenta lo complejo que resulta establecer este parámetro de análisis de la ciudad inclusiva ya que ello supone considerar variables objetivas y subjetivas difíciles de traducir a indicadores absolutos y también tener en cuenta los contextos de evolución de los territorios. No se trata de una situación peculiar, dado que la incorporación de un nuevo grupo a la sociedad que los adscribe desencadena fenómenos y dinámicas, produciendo una fragmentación del equilibrio de convivencia, que necesita de un tiempo de readaptación de todos los actores implicados en el contexto receptor local.

Para ello propongo una serie de indicadores que nos faciliten el entendimiento de la ciudad y al mismo tiempo permitan identificar los factores determinantes para lograr una ciudad inclusiva

ARQUITECTÓNICOS	FACHADAS ACTIVAS O PASIVAS
	ESCALA HUMANA DE LOS EDIFICIOS
	TIPOLOGÍA DE VIVIENDA
URBANOS	ESPACIO PÚBLICO
	DENSIDAD
	DIVERSIDAD DE USOS
	INFRAESTRUCTURAS Y COMUNICACIÓN
SOCIALES	IMAGINARIOS SOCIALES
	DIVERSIDAD SOCIO-ECONÓMICA
	SEGURIDAD EN LAS CALLES
CULTURALES	DIVERSIDAD CULTURAL
	OFERTA DE ESPACIOS SOCIOCULTURALES
POLÍTICOS	POLÍTICAS INCLUSIVAS
	DERECHO A LA CIUDAD
	PARTICIPACIÓN CIUDADANA

(Tabla 1) Cuadro resumen de los indicadores de ciudad inclusiva. Elaboración propia

Indicadores de ciudad inclusiva

Para determinar los distintos indicadores de ciudad inclusiva parto de una clasificación en 5 grandes bloques con distintos factores de manera que se pueda simplificar la comprensión de estos aspectos pues como he comentado anteriormente la ciudad es un organismo de gran complejidad que intentamos agrupar en bloques para su comprensión pero en realidad consta de variables muy distintas y particulares interconectadas entre sí. De esta manera quiero partir de observaciones puntuales que definan todas ellas en su conjunto los parámetros de ciudad inclusiva. Los 5 bloques son: indicadores arquitectónicos, urbanos, sociales, culturales y políticos.

Indicadores arquitectónicos

Fachadas abiertas o cerradas

Uno de los aspectos arquitectónicos que puede influir en la concentración de actividades y la experiencia de quienes pasean por las aceras es la tipología de fachada de los edificios. Así edificios con largas fachadas y pocas entradas suponen una dispersión de las personas mientras que fachadas estrechas y abiertas producen el efecto contrario.

En un estudio realizado por Jan Gehl²¹ se seleccionaron áreas con fachadas estrechas, muchos detalles, puertas y contacto visual interior exterior y fachadas en la dirección opuesta, cerradas inactivas, pocos detalles y sin ventanas. De tal forma que se podía comparar la concentración de actividad que producían unas u otras. A continuación se muestran una serie de imágenes de ciudad que ejemplifican el estudio.



(Fig. 10) Fotografías calles de Alcalá de Henares. Elaboración propia.



(Fig. 11) Fotografías de calles de Alcalá de Henares. Elaboración propia.

En la Fig. 10 se muestran una serie de calles con fachadas estrechas y una variabilidad de comercios que ofrecen gran riqueza y un mayor número de personas interactuando produciéndose intercambios entre el exterior y el interior frente a las fotografías que se muestran en la Fig. 11 en las que hay fachadas opacas muy largas sin entradas por lo que carece de interés para los viandantes de la ciudad.

²¹ “Close Encounters with Buildings” Arkitekten 9/2004, Jan Gehl, Solvejg Reigstad y Lotte Kaefer

Por otro lado las fachadas con comercios y espacios destinados al público están muy relacionadas con la seguridad en las calles. Al tener establecimientos que ‘observen’ la calle y atraigan a la gente dan riqueza y vitalidad al barrio reduciendo la sensación de inseguridad.

La escala humana de los edificios

Como hemos observado en las previsiones de población urbana de los próximos años el ser humano se desarrolla cada vez más en un ambiente urbano. Muchas veces a la hora de pensar en grandes ciudades olvidamos que están hechas para la personas porque son las que las habitan y se olvida la escala humana cuando tenemos que planificar la ciudad. La sociedad comparte un espacio común en el que las calles y sus aceras además del uso básico que se le atribuye son los principales lugares públicos de la ciudad, sus órganos más vitales. Muchos urbanistas como Jan Gehl (2004) ponen énfasis en la necesidad de poner a las personas en el epicentro de la planificación de las ciudades.

Es evidente que la forma en que construimos las ciudades influye en los modos de vida. Sin embargo, ¿la forma en que estamos construyendo la ciudad invita a la interacción humana y la inclusión social?

Proyectar los edificios en relación a las dimensiones humanas es crucial, ver hasta dónde se puede llegar a pie desde un punto determinado, y cuánto se puede ver y experimentar. Esto abre el debate relativo a los edificios bajos frente a los altos. Así los edificios bajos están en armonía con el modo en que la gente se desplaza y la manera en que funcionan los sentidos a diferencia de los edificios altos. Sin embargo no quiero decir que no deban existir los edificios altos que en muchas ocasiones se convierten en hitos o monumentos de la ciudad sino que debe ser un aspecto a tener en cuenta a la hora de proyectar la ciudad.

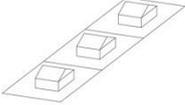
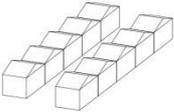
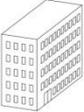


(Fig. 11) Diagrama de Jan Gehl altura de los edificios el umbral de visión humano

En el ejemplo que expone Gehl²² el contacto significativo con lo que ocurre a nivel de suelo sólo es posible desde los primeros pisos de un edificio en altura. A medida que aumenta hay un marcado descenso de tener contacto con lo que ocurre en la calle.

Tipología de vivienda

Otro aspecto a tratar en este bloque es la tipología de vivienda y cómo afecta a la forma de vivir la ciudad por parte de los habitantes. Es un factor que está muy relacionado con otros como la densidad o la integración de los distintos niveles socioeconómicos. Lo ideal sería combinar distintas tipologías de vivienda que diera lugar a la diversidad socioeconómica de los que habitan esa área y se evite de esta forma esta manera de segregación tan común en las ciudades.

TIPO VIVIENDA	DENSIDAD EDIFICATORIA	MOVILIDAD	RENTABILIDAD ECONÓMICA	CLASE SOCIO-ECONÓMICA
	10-25 viv. / ha	Vehículo privado	Apenas hay comercio porque no es rentable con tan pocas personas	Clase alta
	25-45 viv. / ha	Vehículo privado Trans. público escaso	Poco comercio de proximidad por la escasa concentración	Clase media-alta
	45-70 viv. / ha	Transporte público Bicicleta Coche	Mayor posibilidad de comercio ya que se agrupan mas personas en un mismo espacio	Clase media Diversidad clases
	Más 70 viv. / ha	Transporte público Bicicleta Pie	Comercio muy rentable económicamente y abundante	Diversidad clases

(Tabla 2) Relación de tipología de vivienda y otros factores. Elaboración propia

A pesar de que la ciudad consolidada tradicional se caracteriza por el bloque y la manzana lo que genera una concentración alta de personas, últimamente la expansión de las ciudades se ha basado en muchos casos únicamente en la vivienda unifamiliar a la afueras de la ciudad. Esto produce una serie de consecuencias como el uso excesivo de territorio para una escasa concentración de personas, necesidad de usar el vehículo privado y la escasez de equipamientos y comercios entre otros problemas. Además de generar una segregación socioeconómica puesto que no todas las personas se pueden permitir una vivienda de este tipo. Por ello hay que ser consciente de las consecuencias que tiene una determinada tipología de edificio sobre la planificación de la ciudad.

²² Cities for people, Jan Gehl (2010)

Indicadores urbanos

Densidad

A pesar de que muchas veces se apela por la agrupación y la densidad urbana esto no significa que agrupar sea lo que deba hacerse en cualquier circunstancia. En muchas ocasiones la extrema concentración de torres altas, funciones y personas ejemplifica en muchos aspectos una concentración desacertada. Es fundamental reconocer que no son los edificios lo que hay que agrupar sino las personas y los acontecimientos.

Por ejemplo, es importante controlar las dimensiones de la ciudad en relación a las personas. El radio de acción habitual para la mayoría de gente que va andando es 400-500 metros por recorrido por lo que se plantean exigencias importantes sobre el grado de concentración (Gehl, 2006). Para facilitar el encuentro con otras personas las funciones y actividades deben agruparse de forma planificada.

A pesar de que los problemas relativos a la agrupación o dispersión de personas se deben analizar en un contexto amplio de proyecto es necesario tener en cuenta las decisiones a las distintas escalas de proyecto ya que estas escalas están muy unidas. Esta interrelación es importante porque al fin y al cabo la pequeña escala es la que se vive y se experimenta por los usuarios de la ciudad y evalúa las decisiones tomadas en todos los niveles de proyecto. “*Lo que organiza la vida en la ciudad es lo cotidiano*” afirmaba el filósofo Henri Lefebvre. La simplificación de la densidad puede llevar a equívoco ya que la funcionalidad dentro de los casos concretos no es matemática. A pesar de que una densa concentración humana es una de las condiciones necesarias para el florecimiento de la diversidad este factor queda inhabilitado cuando no existe una variabilidad de usos en la ciudad. Como vemos la densidad está directamente relacionada con la diversidad. Las densidades son demasiado bajas o demasiado altas cuando frustran la diversidad urbana en lugar de estimularla. Así afirma Jane Jacobs, “*El distrito ha de tener una concentración de personas suficientemente densa, sea cual fuere su motivo para estar allí, incluyendo la gente que vive allí*”. (Jacobs, 1961, 235). Es decir, cada área de la ciudad debe tener una densidad concreta que debe ser estudiada caso por caso pero, en definitiva, debe tener una concentración de personas tal que conduzca a la diversidad de usos y funcione como ciudad.

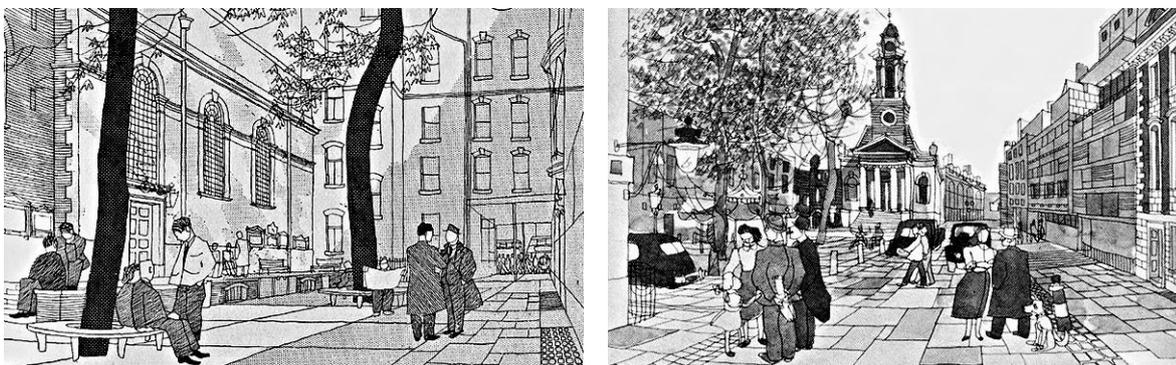
Espacio público

Uno de los factores determinantes de la ciudad inclusiva es la existencia de espacios públicos, puesto que son las áreas por excelencia donde se produce el intercambio de unas personas con otras. El espacio público enriquece la ciudad siendo el foco de confluencia de la sociedad. Por tanto es uno de los puntos bases de la ciudad inclusiva como el espacio entre edificios favorece la comunicación entre personas, la interacción y como consecuencia son los centros donde se produce en primera instancia, la inclusión y la interculturalidad.

Uno de los debates actuales consiste en que las ciudades retomen la planificación antigua basada en articular la trama urbana alrededor del espacio público. Aquellas ciudades donde las calles y plazas se han convertido otra vez en los elementos principales en torno a los cuales se articulan las demás funciones ejemplifican la vuelta a cómo se estructuraban antes las ciudades (Gehl, 2004). Ciudades en Holanda, Suecia o Finlandia apuntan hacia este interesante renacimiento. En definitiva deben ser las plazas, calles, parques y jardines públicos los que «arman» la ciudad. El espacio público toma relevancia en el tema de la cohesión social de la ciudad ya que la presencia de personas de distintos orígenes, culturas y etnias, trae aparejada una creciente diversidad cultural que se manifiesta en los espacios de uso común para los vecinos.

En la morfología urbana el espacio público no se debe concebir como un elemento de embellecimiento sino como el vehículo indispensable para la vida en sociedad y una adecuada utilización de la ciudad. La esencia de la ciudad es la significación de sus espacios públicos (Bohigas, 1999)

La privatización del espacio público genera empobrecimiento, exclusión y segregación social y espacial. En las siguientes imágenes Gordon Cullen plasma la vida que se produce en el espacio público que permite el desarrollo social de las personas que habitan la ciudad y la experimentan.



(Fig. 12) Gordon Cullen. Dibujos del espacio público dentro de la ciudad

Porque una ciudad más justa no es aquella que solamente ha distribuido los recursos equitativamente, sino que además sus espacios propician el pleno desarrollo de los individuos y la calidad de sus relaciones en comunidad (Marcuse, 2009).

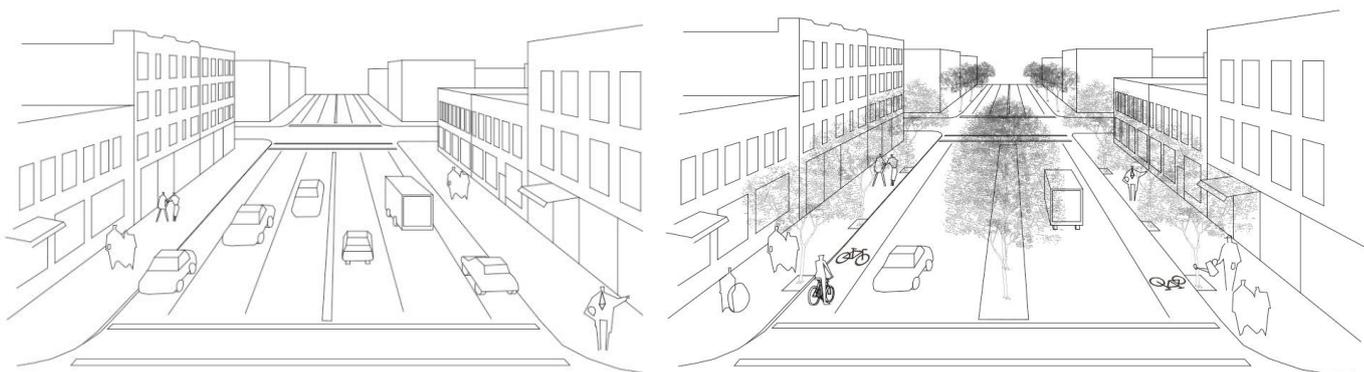
Lo “público” se coloniza por “lo privado”. De ahí la importancia de salvaguardar el espacio público, la escena y causas comunes: el bien común urbano como verdadera liberación que demanda más, y no menos, “esfera pública” y “poder público”. Ahora es la esfera pública la que necesita ser defendida contra la invasión de lo privado, paradójicamente, para posibilitar la libertad individual (BORJA, 2000).

La educación en la sociabilidad, urbanidad, o civilidad, como soporte del aprendizaje en la convivencia con el otro, con los demás, resulta básica para conjugar la seguridad con el uso de calles, plazas, parques, equipamientos y espacios deportivos públicos. En la ciudad se debe ser libre para circular por ella con seguridad, y esto sólo se puede conseguir si existe educación cívica que, a su vez, sólo se puede producir si existen espacios urbanos que la posibiliten. La tendencia a la sociabilidad en lugares privados de ocio y servicios, así como en equipamientos de carácter privado, dónde no se produce la interacción entre distintos, sino exclusivamente entre iguales, invalida dicha posibilidad. Los espacios públicos son básicos para desarrollar la sociabilidad y recuperarla dónde se ha perdido

Movilidad. Calles

Los cambios demográficos y la expansión territorial de la ciudad hacen que tomen relevancia las infraestructuras del transporte. Uno de los objetivos de la ciudad inclusiva debe ser garantizar un sistema de transporte público accesible a todas las personas y adecuándose a las distintas necesidades sociales. La libertad y accesibilidad de movimiento en la ciudad debe formar parte de la política social y de inclusión. El espacio para los peatones y vehículos no motorizados también forma parte de la movilidad a través de la ciudad por lo que debe ser garantizada. Según Jan Gehl cuanto más carriles bici y espacios públicos se construyen más se utilizan, al igual que la construcción de más carreteras conlleva un aumento en el tráfico de vehículos.

Aquellas ciudades que priorizan la movilidad motorizada frente a otros tipos de transporte no contribuyen a crear ciudades inclusivas porque suponen barreras para la circulación de algunas personas y focalizan el transporte en el vehículo privado.



(Fig. 13) Comparación de secciones de calle. Fuente: elaboración propia

Por otro lado la importancia de la calle como espacio público por excelencia de la ciudad debe volver a tomar relevancia. La calle es un elemento de mucha complejidad puesto que combina diversos usos para diferentes elementos. Además de ser la vía pública, debe prestar servicios por un lado a los vecinos, los transeúntes por otro y los vehículos motorizados.

Aspectos como la peatonalización centran la importancia en el peatón como usuario fundamental de la ciudad pero teniendo cuidado de no contribuir a la marginalidad o a la calle simplemente turística. El uso de vegetación con el fin de crear una imagen más agradable y saludable de la ciudad. Y por último dotar a las ciudades de una buena red de carriles bici, no por el simple hecho de que esté de moda, sino porque supone una forma económica y sostenible de moverse por la ciudad. Al fin y al cabo la ciudad inclusiva debe ofrecer alternativas de transporte para las personas que viven en ella.

Diversidad de usos

Es evidente que la diversidad es algo connatural a las grandes capitales. Una mezcla de usos para ser lo bastante compleja como para sostener seguridad urbana, contacto público y cruce de funciones y actividades necesita una enorme diversidad de factores y elementos. Sin embargo, a pesar de que la monotonía no es idónea es necesario saber exactamente que se necesita en cada caso y en este aspecto toma relevancia el proyecto de ciudad a pequeña escala.

El rechazo de las zonas monofuncionales es un requisito para la integración de diversos tipos de personas y actividades, si se trata de recuperar las posibilidades que ofrece una ciudad. El planeamiento de zonas residenciales o zonas de oficinas focalizan la función de esa parte de la ciudad en una sola por lo que el movimiento de personas y la variabilidad se limitan a un horario concreto y a unas actividades muy definidas.

Una característica importante para la diversidad es el hecho de que en las grandes ciudades aumente el número y proporción de pequeños comerciantes, ya que las grandes empresas tienen mayor autosuficiencia y no dependen de las ciudades mientras que el comercio de proximidad la ciudad y la gente es fundamental para la prosperidad del negocio (Jacobs, 1961). Así en el apartado de tipología de vivienda se puede observar que a medida que la densidad edificatoria es menor la posibilidad de que haya pequeño comercio disminuye debido a la baja rentabilidad.

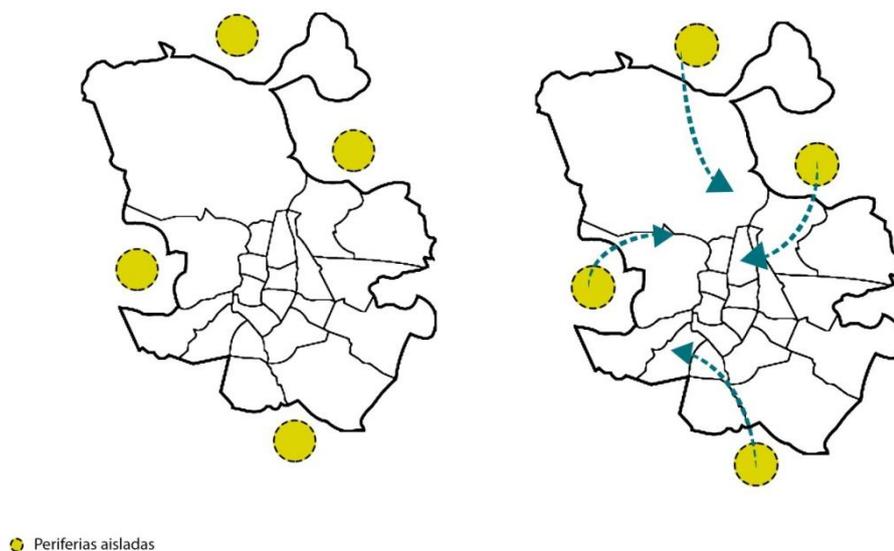
La diversidad de cualquier clase generada por las ciudades se fundamenta en el hecho de que en éstas hay muchas personas muy concentradas con muchas diferencias entre ellas. Esto es lo que hace rica una ciudad.

Indicadores sociales

Cohesión social frente a imaginarios sociales

El problema de la estigmatización se produce en las ciudades cuando se identifica un área determinada de la ciudad o población con una categoría social cuyos miembros generan una percepción negativa. A menudo, el hecho de que se concentren personas de una determinada raza en una parte de la ciudad conduce a que se construya una identidad negativa en el barrio favoreciendo la marginalidad y la discriminación.

Sin embargo si se produce una dispersión y reparto de estas personas por la ciudad donde diferentes culturas interaccionen en un mismo barrio como ocurre en muchas zonas de Madrid favorece la inclusión social de los inmigrantes y la relación con la población local. La ciudad inclusiva debe tender hacia la interculturalidad donde se produzcan intercambios de culturas que enriquezcan la ciudad y no creen barreras sociales.



(Fig. 14) Diagrama ciudad de Madrid.

La falta de ayudas para acceder a la vivienda también ha hecho que se alejen las personas con menos recursos al extrarradio de la ciudad donde se disgregan barrios enteros de vivienda protegida todos iguales y de uso residencial apartados de la diversidad y de la ciudad consolidada.

El confinamiento de cualquier grupo a un espacio limitado sin que lo haya escogido, constituiría una negación del valor moderno de la libertad. (Marcuse, 2008).

Diversidad socio-económica

Combatir la segregación espacial es posible mediante la dotación a las zonas urbanas más desfavorecidas de espacios y equipamientos públicos de calidad. Gracias a esta medida se logra dar un impulso a la diversidad social en materia de vivienda, a fin de que converjan gentes de diferentes orígenes y niveles socioeconómicos en un mismo territorio eliminando así las barreras arquitectónicas que puedan aislar a determinados barrios. La diversidad se relaciona con la importancia de la aceptación de la diferencia concretizada en la mixtura de usos del espacio: mixtura de ingresos de los ciudadanos en el mismo espacio sin supresión de las fronteras (fronteras porosas) y compensadas con espacios públicos de calidad, accesibles a todos los grupos sociales (Fainstein, 2008).

Como he dicho anteriormente en el bloque arquitectónico, cada tipología de edificio ofrece una percepción distinta de la ciudad. Esto ocurre cuando la ciudad está zonificada siguiendo un

patrón económico. El barrio residencial de clase media-alta, el barrio financiero, el barrio pobre. Así se genera una población segregada que produce desconfianza entre unos barrios y otros y, sin embargo, muchas veces la planificación de la ciudad se entiende de esta manera. El orden social urbano contemporáneo no puede seguir siendo definido efectivamente a partir de este tipo de modelos familiares y convencionales de estratificación social y de división en clases. La inclusión de personas con distintos nivel socioeconómico en una misma zona de la ciudad dota a la estructura social a nivel urbano de una fragmentación descentralizada y reorganizada en patrones más complejos. Este fenómeno sería para el autor, inherente a los nuevos procesos de urbanización, los cuales estarían en estrecha relación con la profundización de las desigualdades socio-económicas (Soja, 2008).

Por otro lado el fenómeno de la gentrificación está empujando a clases bajas que habitaban en zonas céntricas de la ciudad a áreas más degradadas y alejadas creándose y fomentando la exclusión y la marginación de determinados barrios. Esto se produce por aumento del nivel adquisitivo como consecuencia de la revaloración del barrio. Conlleva una mejora o rehabilitación por parte de la empresa privada debido a la especulación con el consiguiente cambio radical del carácter socioeconómico de esa zona de la ciudad.

Seguridad

La ciudad se compone de personas que son completamente extrañas pero que a la vez dan sensación de seguridad. Unos de los atributos clave de una zona de ciudad lograda es que cualquier persona pueda sentirse segura en la calle en medio de todos esos desconocidos. Así las calles que son intensa y continuamente transitadas por personas de distintos orígenes y niveles sociales y son respetadas ofrecen una seguridad que una calle simplemente residencial no puede ofrecer, por el hecho de que las personas solo transitan la calle para una función específica y a determinadas horas. La presencia constante de personas que realicen actividades diversas y edificios que atraigan personas a distintas horas del día son fundamentales para garantizar la sensación de seguridad en la ciudad. Por eso las calles con comercios, restaurantes, al fin y al cabo una variabilidad de actividades, y aquí me vuelvo a referir a la diversidad de usos proporcionan esa sensación. También es importante que los edificios ‘miren’ a la calle procurando así seguridad a los habitantes ya que la calle siempre tiene observadores conscientes de lo que ocurre.

Siguiendo las teorías fundamentales sobre seguridad urbana existen algunos principios básicos sobre diseño de espacios seguros que conviene asociar a cualquier diagnóstico y propuesta sobre el espacio público. Son la llamada “vigilancia informal” (ver y ser visto) y el “control del espacio urbano” (buenos sistemas de orientación e iluminación adecuada). Estos dos principios ya han sido adoptados con un cierto interés por el diseño urbano y deben incorporarse a la planificación urbanística como los principales valedores de la seguridad subjetiva del espacio público.

Indicadores culturales

Diversidad cultural

Las ciudades se han convertido en centros de interculturalidad, pluralidad y mestizaje y son algunos de los rasgos que definen la sociedad urbana actual. La ciudad globalizada nos ha permitido la identificación de otras realidades y culturas ajenas y ha permitido la convivencia entre éstas. A pesar de ello, cada ciudad tiene una personalidad e identidad propia basada en importantes raíces culturales que la definen. Por tanto, si la ciudad es un conjunto complejo de grupos sociales distintos se amplían los retos y oportunidades pero también las dificultades inherentes a la interculturalidad. Debido a esto las ciudades deben ser los puntos de partida para aplicar los derechos humanos. Se debe alcanzar un modelo social de identidades compartidas donde cohabiten culturas locales nativas que poseen una relación histórica con el territorio y prácticas culturales procedentes de otros lugares llegando a una situación de respeto. La ciudad inclusiva es el lugar donde todos independientemente de la condición económica, sexo, edad, raza, etnia o religión pueden permitirse participar productiva y positivamente en las oportunidades que la ciudad tiene que ofrecer. Así una ciudad inclusiva promueve el crecimiento con equidad²³. La gran diversidad cultural encontrada en las áreas urbanas puede dismantlar normas sociales, estereotipos de género o culturas y tradiciones que dejan atrás a algunos grupos de la sociedad como las mujeres o los inmigrantes²⁴.

Ocio y esparcimiento

La Carta de la Ciudad recoge también un artículo referido al ocio en el que *“Todas las personas tienen derecho a la cultura en todas sus expresiones, manifestaciones y modalidades”*. La oferta cultural es un valor importante puesto que ayuda a las personas desplazadas a adaptarse en la nueva cultura, aprender y participar de ella. Por otro lado el fomento de las actividades culturales y fiestas de los diferentes barrios también ayuda a la cohesión social de la ciudad mediante la participación y el dinamismo.

Los espacios públicos son los lugares de ocio por excelencia de la ciudad, pero a su vez son lugares gratuitos donde pasar el tiempo libre con otras personas. Además de los espacios públicos es fundamental la labor de las asociaciones culturales en cooperación con las ciudades que promueven el desarrollo de la vida cultural urbana teniendo en cuenta la diversidad.

²³ Construyamos las ciudades inclusivas en el siglo XXI

²⁴ Habitat III Inclusive cities 2.0

Indicadores políticos

Políticas inclusivas

Las políticas urbanas de inclusión social constituyen el nexo necesario entre lo local y lo mundial en un proceso de globalización justa. Para ello las políticas de inclusión deben formar parte del núcleo de prioridades de la acción de los gobiernos, garantizar el acceso universal a los servicios básicos y la salvaguarda de los derechos de ciudadanía y encajar la diversidad social y el derecho a la diferencia. Esto se debe reflejar en una política urbanística integradora y respetuosa con la diversidad social.

Deben orientarse a la transformación de la realidad social según dictan los valores de equidad, solidaridad y respeto por las diferencias.

Debido a las diferentes competencias políticas entre diversos niveles de gobierno (local, metropolitano, regional, nacional y transnacional) resulta necesaria una articulación multinivel que asegure un encaje adecuado entre la política local de inclusión y las políticas supralocales. *"(...) resulta indispensable garantizar una interacción armoniosa y una voluntad de convivir de personas y grupos con identidades culturales a un tiempo plurales, variadas y dinámicas. Las políticas que favorecen la integración y la participación de todos los ciudadanos garantizan la cohesión social, la vitalidad de la sociedad civil y la paz"*²⁵

La exclusión también se manifiesta en la segregación espacial de la población y la privatización del espacio público. Por ello, las políticas inclusivas deben tener por objetivo una política urbanística integradora y respetuosa con la diversidad social que evite la creación de concentraciones segmentadas de la población, sea por razones de origen o sociales. En la medida de lo posible, los gobiernos locales deben anticiparse a los problemas sociales. Ello implica, por un lado, abordar desde un prisma estructural el conjunto de factores que generan situaciones o riesgos de exclusión, y, por otro, fundamentar la acción local en un diagnóstico previo de las necesidades²⁶.

Participación ciudadana

Los procedimientos de la democracia representativa resultan insuficientes para incorporar plenamente al conjunto de la ciudadanía en el proceso de toma de decisiones y promover su capacidad crítica²⁷. Eso es lo que aseguran los procesos de democracia participativa: el derecho de la ciudadanía a intervenir permanentemente en lo público, ya sea de forma organizada como a

²⁵ Declaración Universal de la UNESCO sobre la diversidad cultural. Adoptado por la 31 reunión de la Conferencia General de la UNESCO. París 2 de Noviembre de 2001.

²⁶ Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, Por un Mundo de Ciudades Inclusivas. Comisión de Inclusión Social, Democracia Participativa y Derechos Humanos de CGLU, 2013

²⁷ Construyamos las ciudades inclusivas del siglo XXI

título individual. En este sentido, la participación debe conllevar un ejercicio de corresponsabilidad, para lo cual es indispensable fortalecer las redes sociales e implicar a nuevos actores en la acción pública. Debe existir una cultura política rica que implique a los ciudadanos en la toma de decisiones que les conciernen y sea resultado de una democracia sana y plena.

Desde los gobiernos locales la participación ciudadana debe formar parte de una estrategia transversal que articule los distintos ámbitos municipales mediante planes de participación. Así las asociaciones de vecinos contribuyen a la toma de conciencia ciudadana participación en asuntos que conciernen a la ciudad que habitan.

La participación de la ciudadanía en las políticas de inclusión (en las fases de diseño, implementación y evaluación) es una precondition para mejorar de manera tangible la calidad de vida de las personas en situación o riesgo de exclusión, asegurando así la afirmación de sus derechos. De igual modo, la participación contribuye a mejorar la calidad de las políticas públicas.

En la actualidad se están gestando una serie de movimientos sociales paralelos a la realidad institucional que están construyendo un modelo de ciudadano diferente, que pide participar, transformar y corresponsabilizarse de lo que sucede en su entorno. La Administración, especialmente la local, la más próxima al ciudadano, debe ser capaz de recoger y escuchar las demandas de la ciudadanía y de transformarlas en posibilidades de futuro. Estamos en un tiempo de crisis sobre todo hablando desde el punto de vista de la inmigración en el que los ayuntamientos y las instituciones, en especial las culturales, deben estar abiertas a asumir cambios que propicien el impulso de la cultura en los barrios, de la cultura de ciudadanía, la inclusión y que generen sinergias y herramientas adecuadas para estimular el crecimiento y adaptación de las personas y del entorno en el que viven.

En definitiva, hablamos de ciudadanía; de una idea dinámica de ciudadanía, articulada desde los valores de la igualdad de oportunidades, la solidaridad, la democracia y la autonomía personal. Es una ciudadanía que sólo puede crecer y consolidarse a través de su propio ejercicio, dejando de ser un simple receptáculo o contenedor de derechos reconocidos para convertirse en un ejercicio permanente de corresponsabilidad y solidaridad ante los problemas comunes (Canal, 2010).

Por otro lado la Carta recoge el “derecho de todas las personas de asociación, reunión y manifestación. Las ciudades se comprometen a disponer de espacios públicos para la organización de reuniones abiertas y encuentros informales.”

En este contexto el espacio público constituye también un medio directo de participación ciudadana en el que el ciudadano se expresa libremente. Retomo en este punto la importancia del espacio público y la calle como medio de expresión de los ciudadanos.

Aldo Rossi insiste en que la ciudad es el lugar de la política, el espacio donde las manifestaciones colectivas expresan su voluntad. Por ello no son pocos los pensadores que han llegado a considerar

la inclusión como un fenómeno de naturaleza esencialmente política y ésta a su vez está directamente ligada con la ciudad.

El derecho a la ciudad

El derecho a la ciudad, que tiene sus primeros antecedentes en los escritos de Henry Lefebvre de los años sesenta del siglo pasado, ha sido retomado por redes, movimientos y organizaciones de la sociedad civil y ha venido generando diversas iniciativas, destacando la integración de una “Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad”, proceso que se generó y que recibe su principal impulso desde el marco plural del Foro Social Mundial (Enrique Ortiz, 2010)²⁸

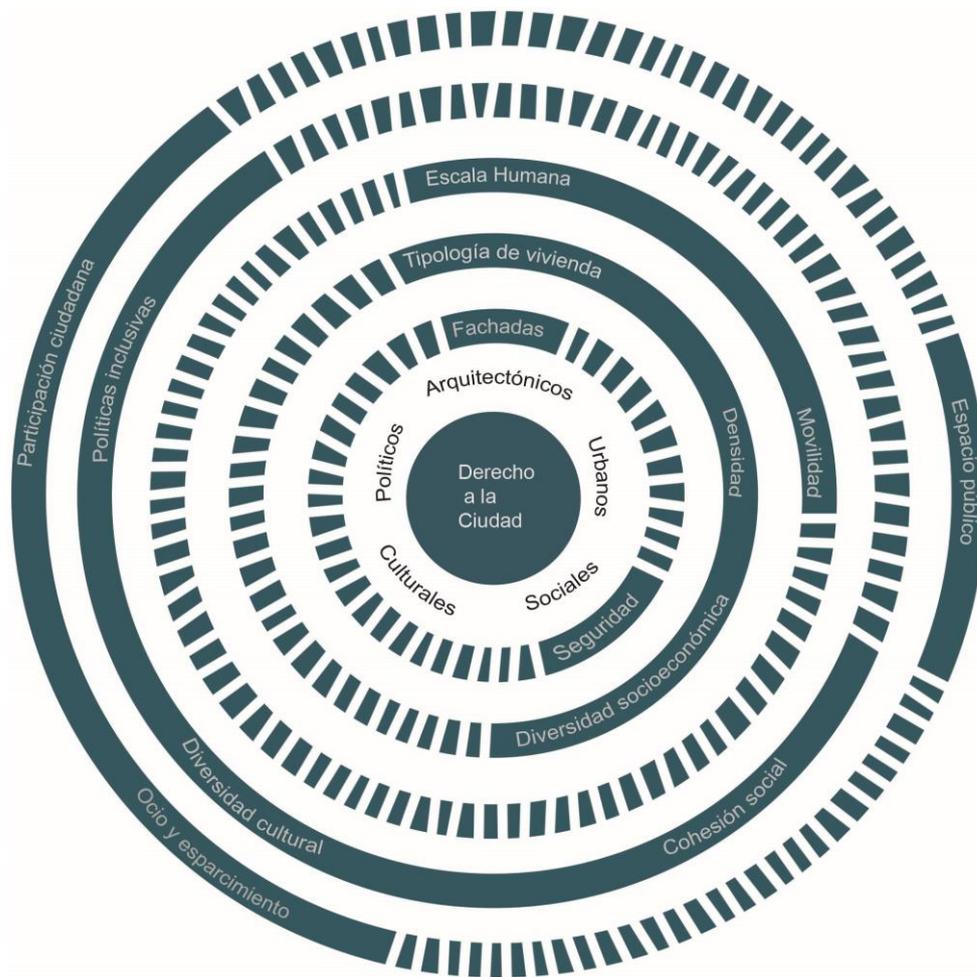
La perspectiva de la inclusión conlleva promover las relaciones interculturales entre comunidades diferenciadas. En lo concreto, las políticas interculturales deben caracterizarse por conjugar el reconocimiento de las diferencias con la promoción de un marco de convivencia asentado en valores cívicos comunes. Este acuerdo de convivencia tiene que desarrollarse sobre la base de los derechos humanos y, concretamente, tratar de transformar el legítimo malestar en acción política ciudadana y en acción pública a fin de asumir las desigualdades injustas en clave de derechos: del Derecho a la Ciudad (Lefebvre, 1974). Este escrito recoge las políticas de inclusión que debe asumir una ciudad si se desea respetar los derechos de todas las comunidades. Género, etnia y religión, capacidad física, juventud y edad, migración y estado laboral son factores determinantes para la capacidad de algunos grupos sociales a acceder a los beneficios de la urbanización o a menudo que sean negados. Desigualdades en las áreas urbanas están reforzadas por la exclusión en oportunidad (UNDP, 2013)²⁹. Al fin y al cabo la Carta del Derecho a la ciudad es el prisma desde donde se deben observar el resto de indicadores. *“el derecho a la ciudad es como un grito y una demanda... no puede concebirse como un simple derecho de visita o un regreso a las ciudades tradicionales. Solo puede formularse como un derecho transformado y renovado a la vida urbana como el lugar ‘urbano’ de encuentro, prioridad del valor de uso, inscripción en un espacio temporal ascendido al rango de recurso supremo entre todos los recursos”* (Henri Lefebvre, 1967, 158).

La cuestión de qué tipo de ciudad queremos no puede estar divorciada de la que plantea que tipo de lazos sociales, de relaciones con la naturaleza, de estilos de vida, de tecnologías y de valores estéticos deseamos. [...] se trata del derecho a cambiarnos a nosotros mismos cambiando la ciudad. (Harvey, 2013)

²⁸ Ciudades para todos: por el derecho a la ciudad, propuestas y experiencias, HIC Habitat International Coalition, 2010

²⁹ Humanity Divided; Confronting inequality in developing countries

A continuación se muestra un diagrama en el que todos los indicadores influyen recíprocamente y se interrelacionan, pues en definitiva eso es la ciudad. (Tabla 3)



(Tabla 3) Relación entre indicadores ciudad inclusiva. Elaboración propia

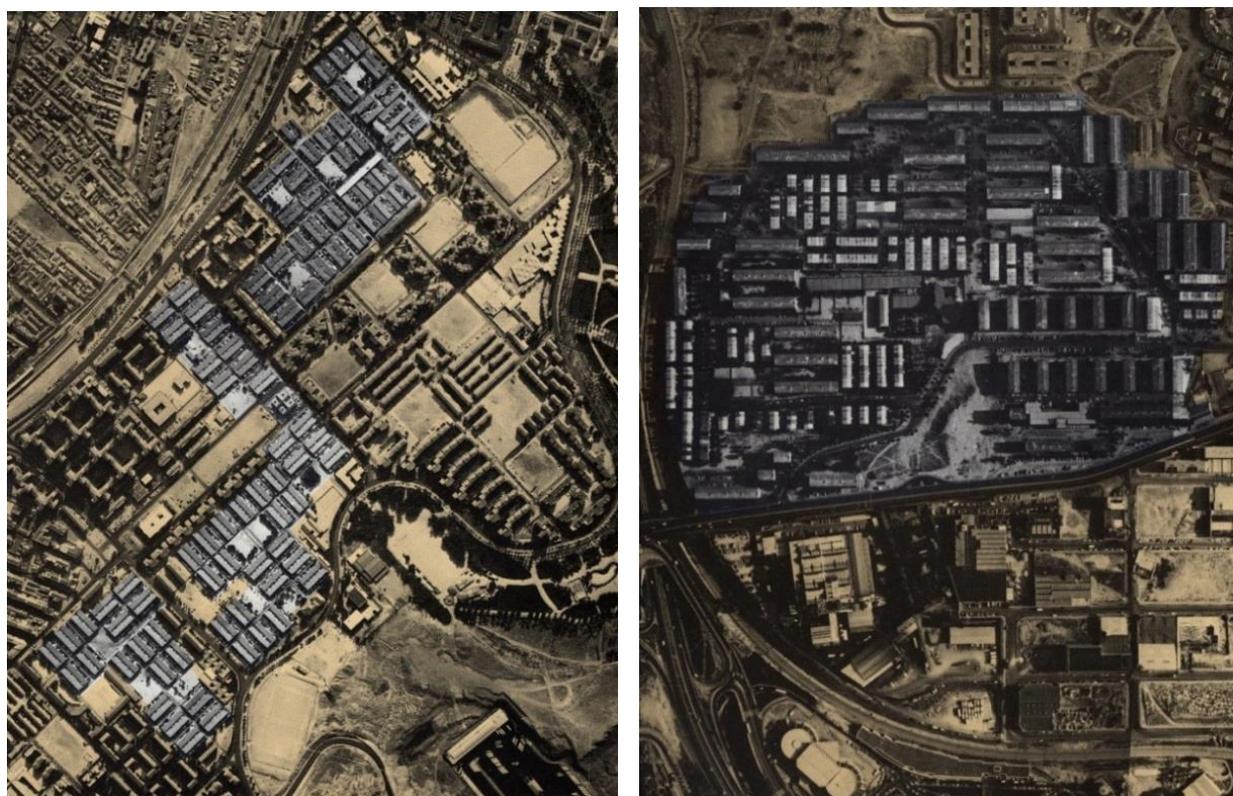
Historia de Madrid como ciudad inclusiva

Madrid ha sido, por su trayectoria histórica de acogida a la población migrante, paradigma de ciudad inclusiva. En el siglo pasado se dieron dos hechos importantes: las migraciones del campo a la ciudad de los años 50 y las migraciones económicas de los años 90. Madrid tal y como la conocemos hoy es una ciudad cosmopolita y multicultural sin embargo estos dos hechos produjeron una transformación histórica importante que condujeron al panorama actual de la ciudad. De hecho Madrid, es una de las ciudades españolas que más población de origen extranjero concentra por lo que es interesante ver cuál ha sido la trayectoria de la ciudad frente a estos cambios.

Años 50; los Poblados Dirigidos

Los Poblados Dirigidos surgieron como respuesta al importante cambio demográfico como consecuencia de las migraciones producidas tras la Guerra Civil. Los grandes desplazamientos de población del campo a la ciudad, en concreto a la ciudad de Madrid, generaron una importante demanda de vivienda en la capital. Fue el primer brote de vivienda social en España que, al igual que en Europa, que se desarrolló en un período de entreguerras junto con la reconstrucción. Sin embargo había importantes diferencias, mientras que en Europa el proceso suponía la aparición de una masa obrera con necesidad de vivienda junto con una acelerada industrialización que se superpone con la creación de una nueva política de vivienda, en España el problema surge con la necesidad de alojar inmigrantes campesinos en la ciudad de Madrid que acuden en busca de empleo y una vida mejor.

Así un grupo de arquitectos jóvenes con muy pocos recursos para la realización del proyecto de los Poblados, proyectaron un conjunto de barrios con vivienda social que aún hoy en día siguen funcionando dentro de la ciudad consolidada. Un estupendo equipo en el que figuran Oíza, Romany, Cubillo, Sierra, Alvear, Iñiguez de Onzoño, Vázquez de Castro, Carvajal, Corrales, Molezún y García de Paredes, entre otros, serán encargados de ser gerentes y constructores y representantes de los usuarios.



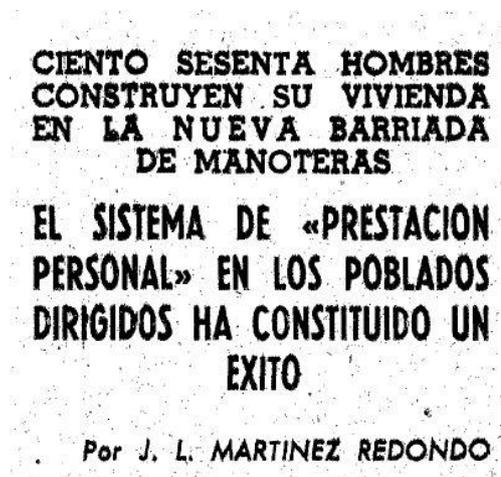
(Fig. 15) Plano de los Poblados Dirigidos y vista aérea de Fuencarral y Entrevías (1983)

El plan de Urgencia Social de Madrid comprendía 2 etapas:

1. Sustituir las chabolas por viviendas construyendo unas modestas unidades residenciales denominadas Poblados de Absorción.
2. Creación de los Poblados Dirigidos canalizando el chabolismo mediante una planificación y control de calidad por parte de la administración y aprovechando el potencial humano de construcción de su propia vivienda.

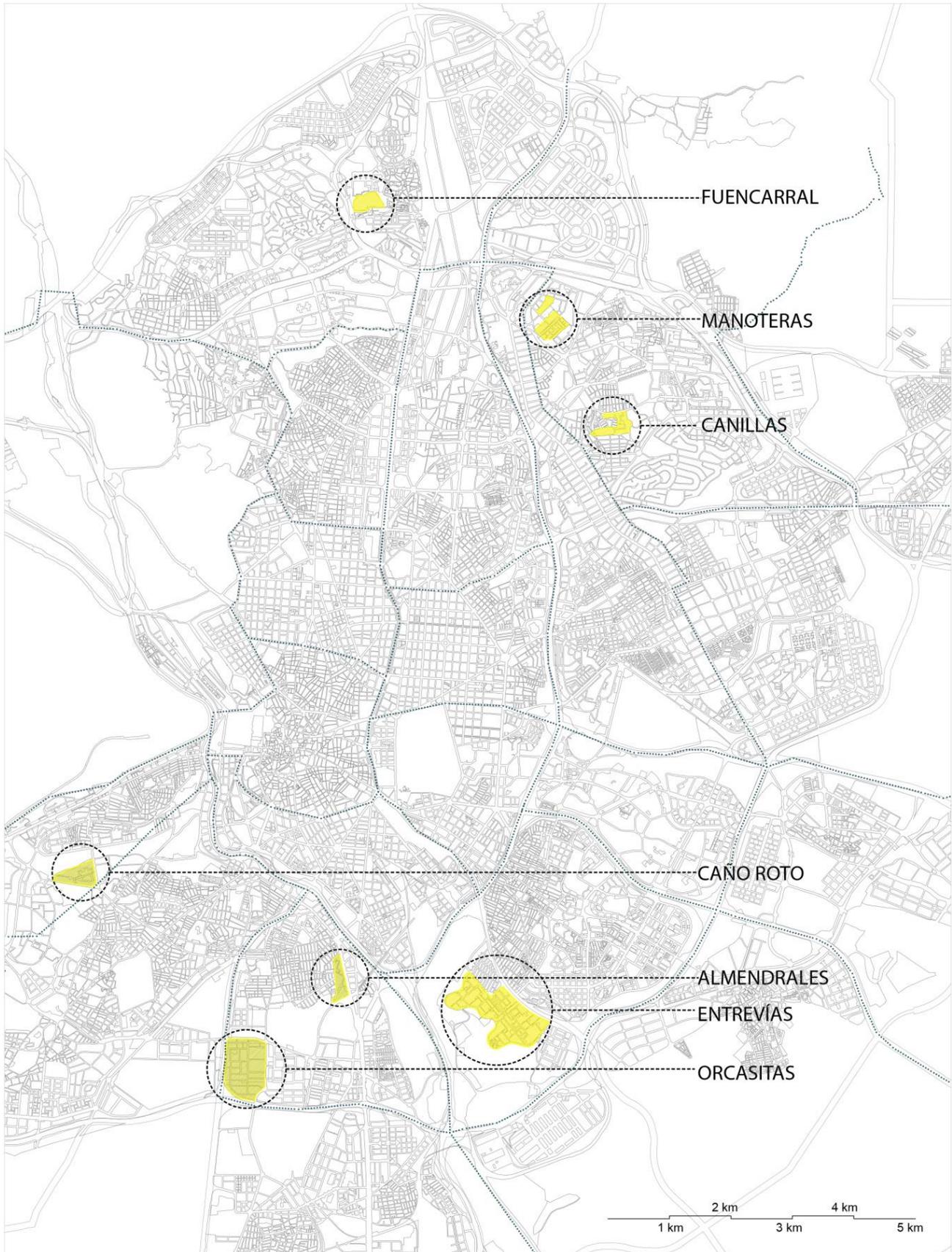


(Fig. 17) Izquierda fotografía de Manteras 1984 .Derecha fotografía de Fuencarral 1959



(Fig. 18) Recorte del periódico ABC 1960

En este contexto los Poblados Dirigidos suponen una experiencia significativa debido a su gestión y la realización de una arquitectura con signo diferente al que se estaba realizando en ese momento en España.



(Fig. 16) Los Poblados Dirigidos en la trama urbana actual. Elaboración propia

Como las personas que llegaban apenas tenían recursos se hizo una permuta para pagar la cuota inicial de las viviendas de promoción oficial. En vez de pagar la cuantía necesaria para acceder a la vivienda colaboraban en la edificación de estas. Esto era un modelo de gestión bastante innovador

Los objetivos eran claros limpiar la periferia madrileña, eliminar el chabolismo y propiciar, así mismo, la expansión de la ciudad (Ana María Esteban Maluenda, 1999)

Los arquitectos que participaron en el proyecto pusieron de manifiesto una insólita modernidad de su arquitectura a pesar de la escasez y precariedad de los recursos disponibles en el momento.

Uno de los aspectos que más me gustaría destacar es la relevancia a nivel urbano puesto que el resultado fue una variabilidad de vivienda desde grandes bloques, hasta bloques de altura media y vivienda unifamiliar combinando así distintas formas de agrupación permitiendo a los arquitectos la experimentación tipológica.

Inmigración económica años 90

Sin embargo, a finales del siglo XX Madrid estaba abocada a un estancamiento demográfico debido a la baja natalidad y la reducción considerable de los desplazamientos internos del campo a la ciudad. Pero a partir de los años 90 volvió a contribuir a un importante cambio en la ciudad la llegada de inmigrantes de otros países sobre todo de América Latina. En un corto lapso de tiempo el volumen de la población inmigrante se multiplicó hasta llegar a un 17% de la población total (PECAM, 2012-2015)³⁰. Esto fue el motor para que Madrid se convirtiera en el gran complejo urbano, industrial y multicultural que hoy conocemos. Así, la globalización transformó las ciudades, que adquirieron una extraordinaria variedad de orígenes, culturas y lenguas. En el caso de la ciudad de Madrid se presenta como una de las metrópolis según la OCDE que más ha crecido en población y renta desde mediados de los años noventa, siendo también uno de los principales polos de atracción de población extranjera.

Todos los indicadores disponibles señalaron que la Comunidad de Madrid se encontraba en una fase expansiva de mayor crecimiento que el promedio de España. Según la Contabilidad Regional de España, la Comunidad de Madrid ha sido entre 1994 y 2006 la comunidad con mayor crecimiento de la renta total: mientras la media española se ha incrementado el 57,2%, Madrid lo ha hecho el 95,9%.

Madrid se caracterizó por una gran presencia latinoamericana además de rumanos, marroquíes y chinos entre los grupos más numerosos. La nacionalidad con mayor número de efectivos ha sido Marruecos, excepto en el año 2003 que fue Ecuador. Ecuador alternará con Marruecos y Rumania en los tres primeros puestos a notable distancia del resto. Una situación similar a la de Ecuador es la que se produce respecto a Colombia y Bolivia.

³⁰ Plan Estratégico de Cultura del Ayuntamiento de Madrid 2012-2015

La población que llegaba eran personas jóvenes en edad de trabajar que repercutió favorablemente en las afiliaciones a la Seguridad Social llegando al 11% de participación extranjera y al crecimiento económico. Por otro lado el hecho de que los migrantes fueran de origen latino americano facilitó su inclusión debido a la cercanía cultural y lingüística. Los flujos migratorios han favorecido el rejuvenecimiento de la población madrileña. Entre 2001 y 2008 llegaron a Madrid más de 750 mil personas menores de 45 años, 500 mil provenían del extranjero y el resto de distintas zonas de España. El proceso de migración externa constituye no el único pero sí el principal factor de rejuvenecimiento poblacional de los barrios madrileños que vino subsanar a la vez, el proceso de envejecimiento natural de la población y la partida de los habitantes más jóvenes de barrios hacia otros sitios.³¹

Este fenómeno hizo que la Comunidad de Madrid comenzara a debatir un modelo de integración para confrontar las consecuencias sociales que tenía. Plan Regional para la Inmigración de la Comunidad de Madrid, 2001-2004 planteaba la asimilación de la cultura de la región de acogida aceptando la identidad diferencial del inmigrante pero entendido como proceso de gestión social que como operación de cohesión y construcción nacional. Con el Plan de Integración 2006-2008 de la Comunidad de Madrid se limaron algunos aspectos proponiendo cinco principios cohesión social, igualdad de oportunidades, corresponsabilidad, normalización, multiculturalidad y coordinación que señalaban otro tipo de compromiso. Se planteaba la diversidad cultural como oportunidad social para las dos partes, tanto inmigrantes como sociedad receptora afrontándolo desde la interculturalidad. También con el reconocimiento de la identidad social y política de las minorías, implicando la participación de los inmigrantes en la vida pública. El análisis de S.Gil sobre el Plan Madrid de Convivencia Social e Intercultural de 2005 muestra Madrid como una sociedad en construcción y responsabilidad de todos. Esto destaca sobre otras visiones que asumen la pre-existencia de una entidad formada en la que deben insertarse los nuevos inmigrantes. Este planteamiento se encuentra en la línea de una nueva filosofía de gobierno de lo social que propone que tanto individuos como comunidades deben asumir responsabilidades, promoviendo y garantizando el acceso al bienestar de los sectores desfavorecidos. A pesar de que esta visión tampoco está libre de conflictos es una visión más abierta y plural que las políticas nacionales.

³¹ Datos del Padrón Municipal de Habitantes. Dirección General de Estadística. Área de Gobierno de Hacienda y Administración Pública. Ayuntamiento de Madrid. Datos provisionales. 1 de Mayo de 2011

6. Análisis de los parámetros de ciudad inclusiva para el perfil del refugiado en Madrid

Después de definir una serie de indicadores de ciudad inclusiva y relacionándolo con el perfil del refugiado he realizado varios mapeos de la ciudad de Madrid de tal forma que se evidencia a gran escala la composición de la ciudad relativa a los parámetros estudiados.

Perfil del refugiado

Después de analizar la encuesta realizada por ACNUR y la información que me proporcionaron en la Asociación de Apoyo del Pueblo Sirio se trata de determinar cuáles son los asuntos prioritarios a la hora de habitar la ciudad:

Empleo: la encuesta permite observar que la mayoría de refugiados se dedicaban al sector privado o al comercio. Por otro lado es importante conocer el tipo de empleo que pueden esperar estas personas. Todo ello depende en gran parte de la convalidación de títulos por parte del Estado para poder ejercer su profesión, en vez de buscar empleos precarios y temporales que les sirvan simplemente para subsistir pero no para continuar sus propias vidas y profesiones iniciadas en su país.

Vivienda: la oferta de una vivienda digna es de las prioridades que más carecen los gobiernos de las ciudades de acogida y si existe sólo dura un año como máximo por lo que no tienen aún completa independencia del estado y quedan relegados en muchas ocasiones a vivir en la calle. El acceso a una vivienda es un requisito básico para la integración social de todas las personas, igual que lo son el trabajo, la educación y la sanidad. Disponer de una vivienda digna no sólo representa una necesidad básica, sino también un derecho humano de todo sujeto social. El acceso a una vivienda justa se incluye como parte de la agenda de la ONU y ha sido ratificada entre los Objetivos de Desarrollo del Milenio (2000) y en el Programa UN-HÁBITAT (2002), pero la realidad es que una cifra elevada de personas no tiene la posibilidad de acceder a ésta dado que sus ingresos no son suficientes para comprar o alquilar un inmueble.

Los colectivos sociales más vulnerables, aquellos con menores rentas, son los más afectados por la problemática residencial. Entre éstos se cuentan las personas que viven en la calle o en un espacio público; un grueso de la población extranjera y autóctona desplazada, de bajos recursos, e incluso personas mayores que cuentan con una ayuda social escasa. Muchos de ellos residen en infraviviendas, en condiciones de hacinamiento críticas y condiciones de habitabilidad extremas. Los colectivos más desfavorecidos tienden a concentrarse y a ocupar aquellos inmuebles de bajo coste, cuyas condiciones residenciales de habitabilidad son extremas.

Transporte y movilidad: la garantía de encontrarse en un lugar en el que puedan moverse con libertad por la ciudad a través del transporte público constituye también una de los principales valores de ciudad inclusiva. Optimizar la movilidad de todos los ciudadanos y la accesibilidad de cada una de las áreas de las grandes ciudades es una de las condiciones para que la ciudad

democrática sea real. Para que todas las partes de la ciudad tengan identidad no sólo se debe facilitar la comunicación con infraestructuras de transporte y crear distintas centralidades sino que se deben hacer visibles. Es decir, proporcionar equipamientos y servicios a las zonas menos atractivas que les den personalidad e interés. El derecho a la ciudad incluye la movilidad pero también el reconocimiento de otras áreas del municipio.

Asistencia y respeto derechos refugiados: la falta de información y asistencia jurídica es otros de los problemas a los que se enfrenta esta población. Por ello cobran importancia las asociaciones que permiten ofrecerles la información que necesitan sobre su situación.

Inclusión social: los datos sobre el origen de la población son muy relevantes a la hora de analizar algunos aspectos de la estructura sociodemográfica, especialmente aquellos vinculados con la inmigración y más concretamente con la problemática que puede derivarse del sentimiento de identidad, de la diversidad, de la multiculturalidad, como fenómenos que reclaman una especial atención en la búsqueda de la integración y de la cohesión social.

Equipamientos:

-**Educación:** proximidad a colegios y universidades puesto que el 16% de los encuestados eran universitarios y el perfil mayoritario de refugiados son familias con niños en edad escolar. Para ellos es fundamental ir al colegio porque, según la Asociación de Ayuda al Pueblo Sirio, es una buena forma de adaptación en el nuevo país y los niños son los primeros en adecuarse bien.

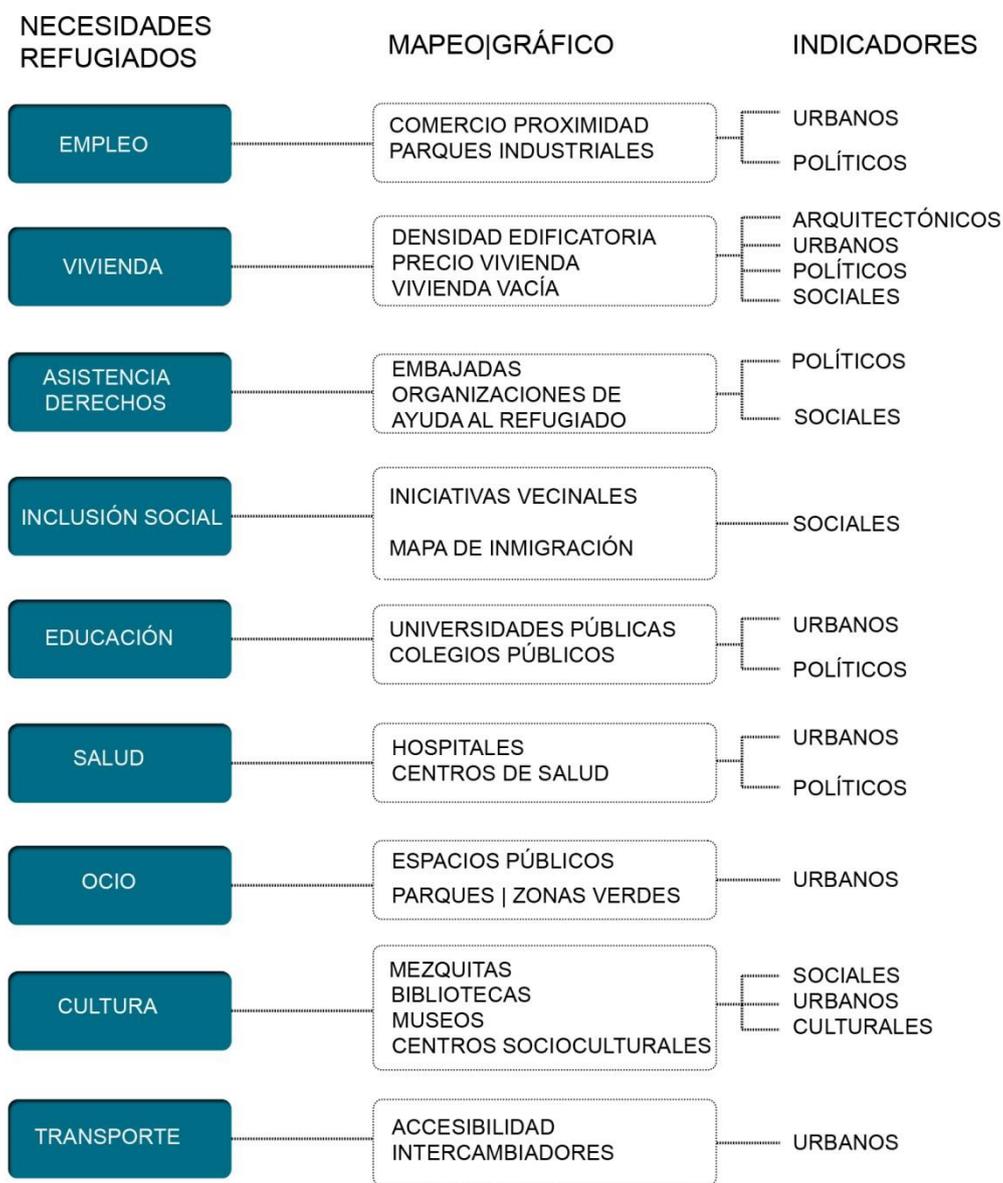
- **Salud:** uno de los factores señalados en la AAPS era la falta de asistencia psicológica una vez que llegan a las ciudades de acogida. Por otro lado la garantía del acceso a la sanidad debe ser prioritaria para los gobiernos puesto que supone una necesidad básica.

Ocio: los espacios públicos son importantes ya que es una forma de esparcimiento gratuita que se caracteriza por su acceso universal. También es el sitio en el que la ciudadanía celebra sus fiestas o representaciones populares que son signo de pertenencia a una comunidad y una identidad básica para el funcionamiento de una sociedad. Además de ser el lugar de interacción entre desiguales y donde los ciudadanos se informaban e informan y es dónde se produce el contacto primordial con la naturaleza, el esparcimiento, la estancia, el ocio y la expansión ciudadana.³² El espacio público debe ser entendido como un desafío y una oportunidad para la justicia urbana.

Cultura: el aprendizaje de la cultura nueva y la participación en ella forman parte de la inclusión social de estas personas. La posibilidad de acceder a bibliotecas, museos y el aprendizaje de la lengua son pilares fundamentales para la formación de estas personas dentro de una cultura muy distinta y evitar barreras importantes de comunicación. Por otro lado la garantía de la libertad religiosa permite a estas personas continuar su culto a pesar de encontrarse en una sociedad cuyo perfil es fundamentalmente cristiano. Ésta es la base de la multiculturalidad intrínseca a la globalización y el respeto por otras culturas.

³² Informe del ayuntamiento

A continuación se muestra un diagrama de relación entre las prioridades de los refugiados, los mapeos que se van a realizar y la conexión con los indicadores anteriormente descritos.

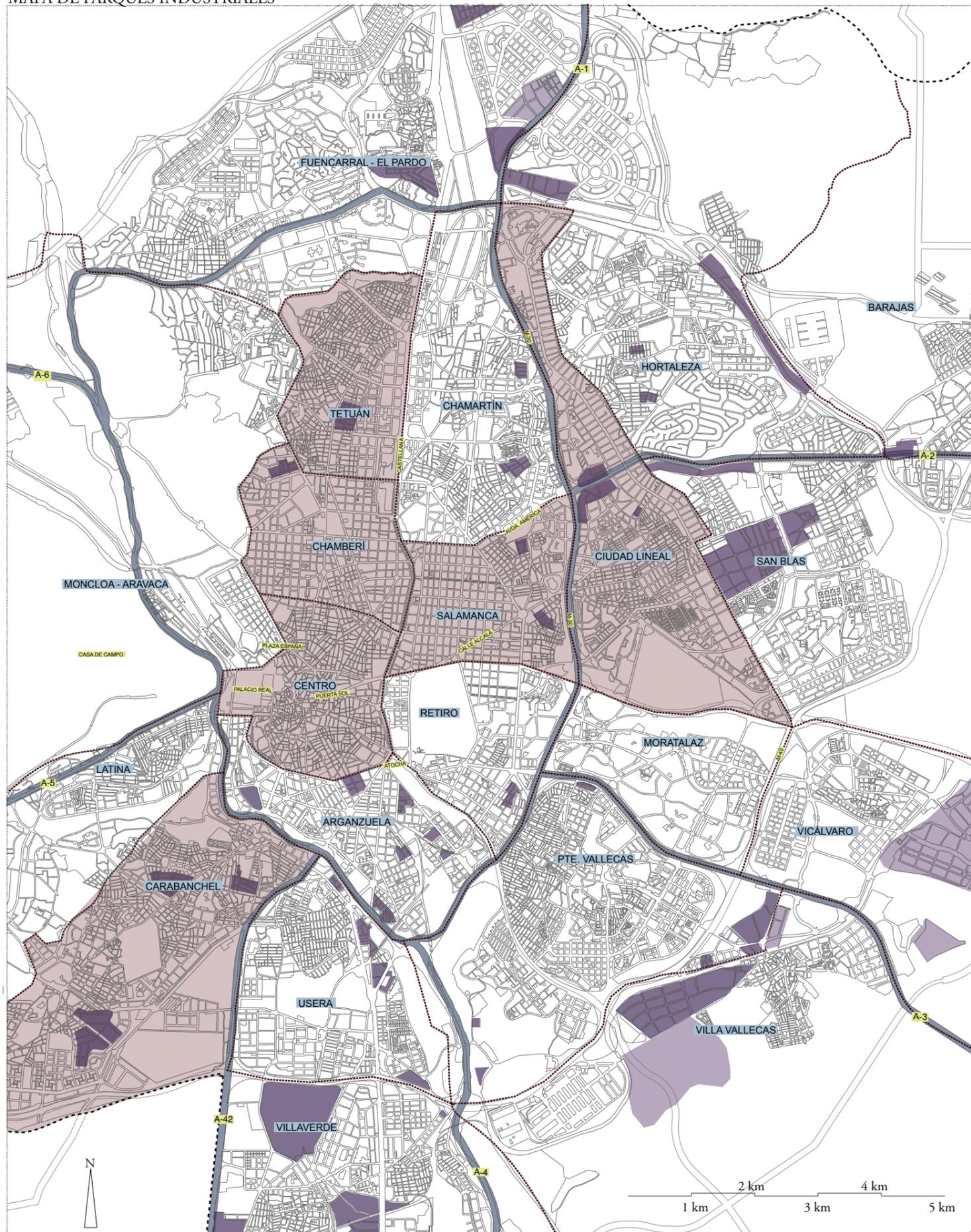


(Tabla 5) Relación necesidades con los mapas e indicadores. Elaboración propia

LEYENDA

-  Principales carreteras y M-30
-  Límite del municipio
-  Límite distrito
-  Suelo industrial consolidado
-  Suelo industrial no consolidado
-  Áreas con mayor crecimiento de comercio de proximidad

MAPA DE PARQUES INDUSTRIALES



Como muestran los gráficos del perfil del refugiado el 9% del 46% de los ocupados eran comerciantes por lo que el comercio de proximidad supone una buena oportunidad para encontrar empleo. El siguiente gráfico muestra los distritos con mayor censo de locales en 2016:

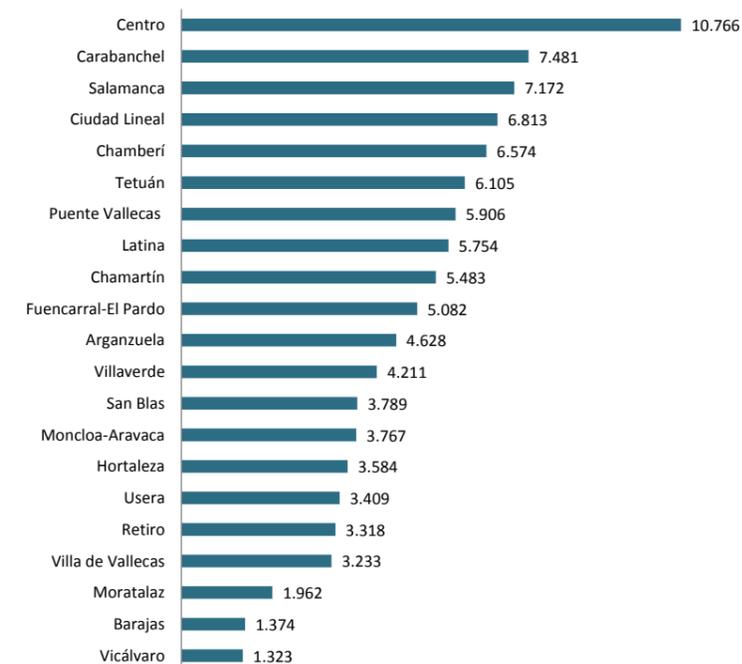
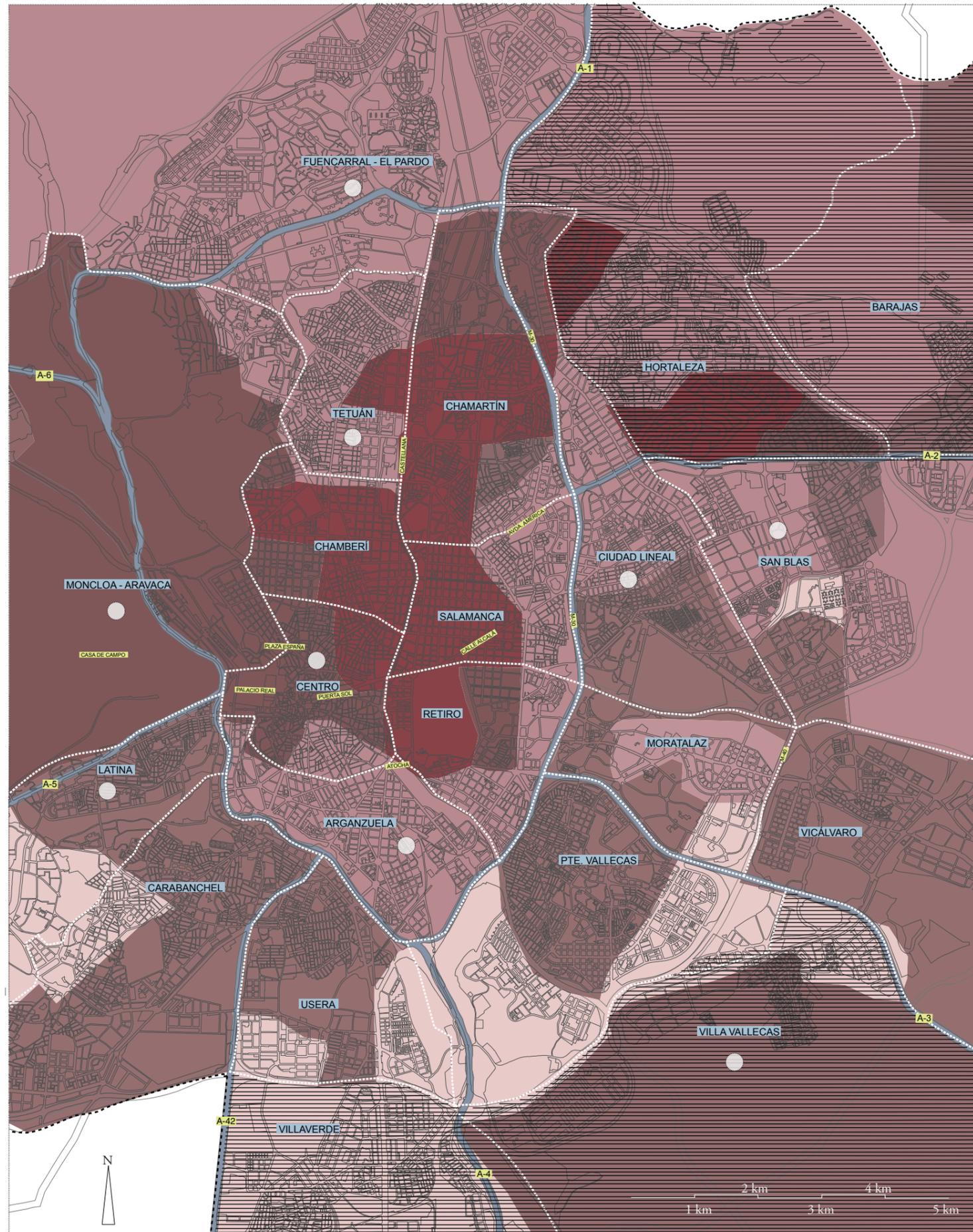
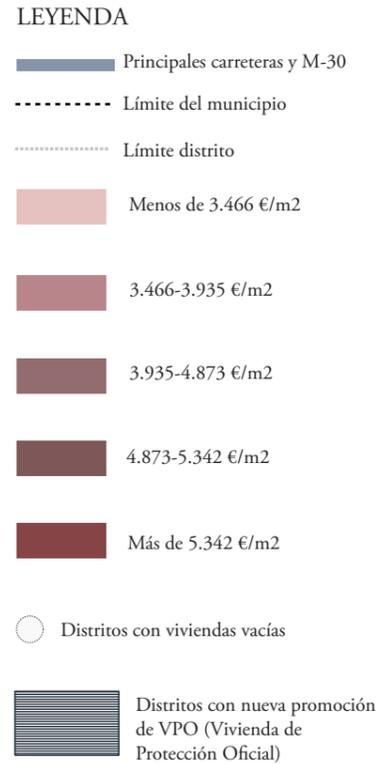


Gráfico censo locales y actividades. Elaboración propia a partir del Área de Estadística del Ayuntamiento de Madrid

En definitiva los distritos con mayor posibilidad de empleo son los que han generado un mayor número de locales.

Por otro lado el mapeo de la izquierda muestra la localización de las áreas industriales de Madrid atendiendo a criterios urbanísticos de calificación del suelo (que define sus usos e intensidades). Se han contabilizado en Madrid un total de 111 zonas con suelo industrial. Considerando el nivel de ocupación se consideran dos tipos de espacio: las zonas consolidadas y zonas no consolidadas. Las zonas consolidadas son aquellas cuyo nivel de ocupación es muy alto y en general pueden considerarse de pleno rendimiento. Mientras que las no consolidadas disponen aún de abundante suelo vacante.

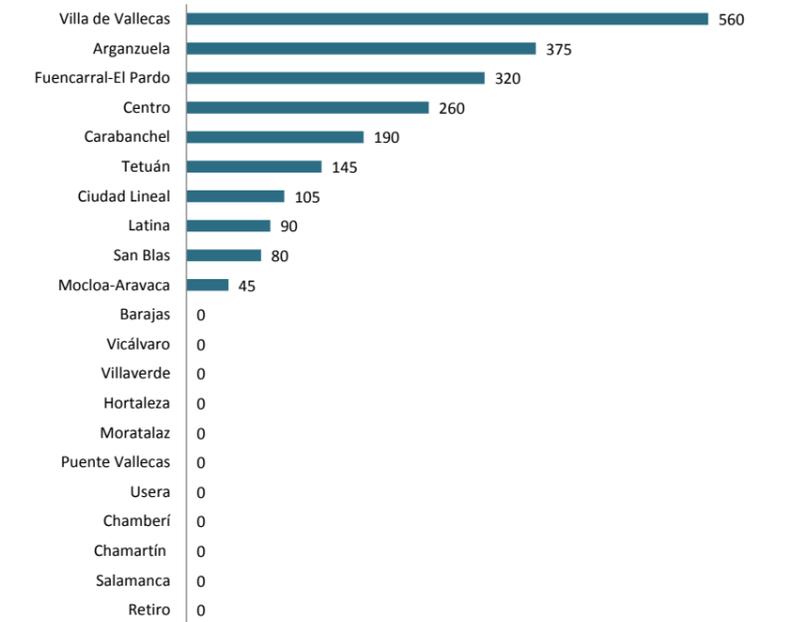
MAPA DE VIVIENDA



Elaboración propia a partir de Informe de barrios desfavorables (2007)

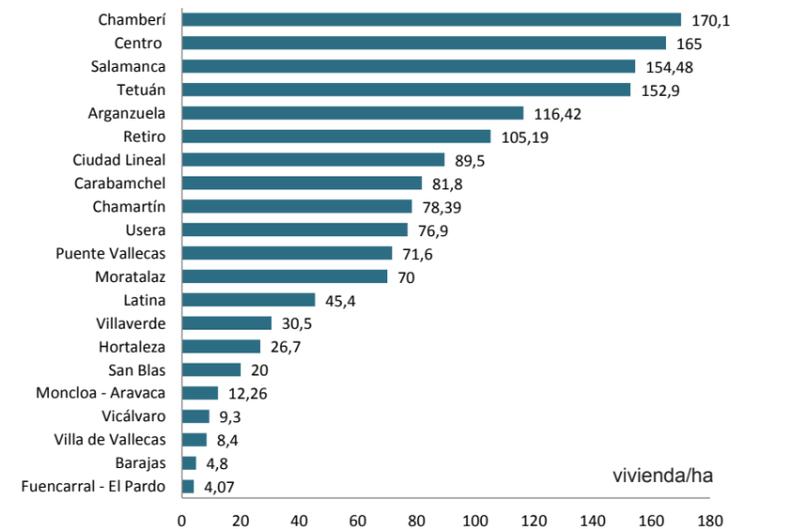
Uno de los factores que afecta a la segregación socioeconómica de la ciudad es el precio de la vivienda. Actúa como un filtro para aquellas personas que no pueden acceder a precios de vivienda altos.

Por otro lado uno de los aspectos más llamativos del panorama inmobiliario de la ciudad de Madrid es la vivienda vacía por lo que podría ser un aspecto a tener en cuenta para abrir la posibilidad de ofrecer estas viviendas de manera temporal a la población que llega y necesita una vivienda digna.



Número de viviendas vacías en 2011 por distrito. Elaboración propia a partir Banco de Datos del Ayuntamiento de Madrid

Otro de los aspectos que interesan en materia de vivienda es la densidad edificatoria de cada distrito que nos indica cómo de consolidada se encuentra la ciudad. En los datos se han tomado el número de viviendas por superficie del distrito.



Densidad edificatoria por distrito. Elaboración propia a partir del Banco de Datos del Ayuntamiento de Madrid

LEYENDA

-  Principales carreteras y M-30
-  Límite del municipio
-  Límite distrito
-  Asociaciones de ayuda al refugiado
-  Embajadas

1. Centro Acogida Refugiados Cruz Roja
 2. Comisión Española de Ayuda al Refugiado
 3. Oficina de Asilo y Refugio
 4. Información sobre permisos de trabajo
 5. Comité de Defensa de Refugiados, Asilados e Inmigrantes en España
 6. Asociación Comisión Católica Española de Migración
 7. Comisión Española de Ayuda al Refugiado
 8. Asociación Apoyo al Pueblo Sirio
 9. Centro Atención Refugiados
 10. Bolsa de vivienda para refugiados
-
11. Embajada de Irán
 12. Embajada de Iraq
 13. Embajada de Pakistán
 14. Embajada de Siria

MAPA DE ASISTENCIA A REFUGIADOS Y EMBAJADAS



Elaboración propia

Estos centros constituyen una ayuda básica para el asesoramiento y la ayuda a la llegada de los refugiados a Madrid.

La documentación – prueba de la identidad y la condición– es un prerequisite esencial que permite a los refugiados hacer efectivos los derechos que tienen en el país de acogida, como el acceso a los servicios y la obtención de documentación civil adicional, así como permisos de viaje o certificados de estudios.

Además de las necesidades básicas, la falta de información y asistencia jurídica es uno de los problemas a los que se enfrentan según la Asociación de Ayuda al Pueblo Sirio. Por ello cobran importancia las asociaciones que permiten ofrecerles la información que necesitan sobre su situación y que quedan reflejadas en el mapa.

Con respecto a las embajadas se han localizado con las nacionalidades mayoritarias entre los refugiados. Aparte de la República Árabe Siria, los principales países de procedencia de refugiados de acuerdo con las estadísticas de los gobiernos son Afganistán (15.000), Irak (10.000) y la República Islámica de Irán (6.000). (www.acnur.org última visita 09|06|2016)

Según ACNUR los dos objetivos fundamentales sobre la protección de los refugiados en zonas urbanas (2012) son:

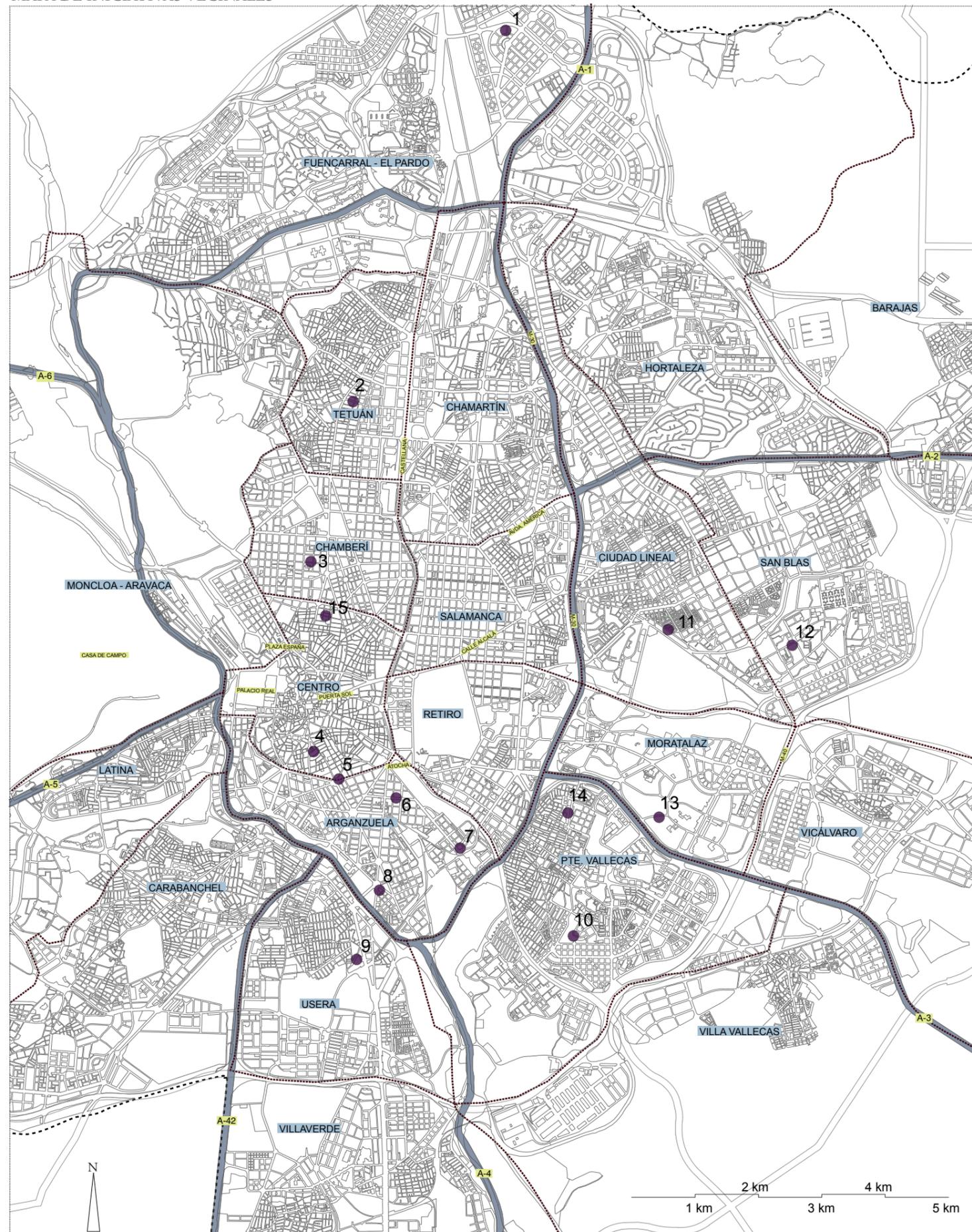
- Asegurar que las ciudades sean reconocidas como lugares legítimos donde los refugiados puedan residir y ejercer los derechos de los cuales son titulares.
- Optimizar el espacio de protección del que disponen los refugiados en zonas urbanas y las organizaciones humanitarias que les brindan apoyo.

LEYENDA

-  Principales carreteras y M-30
-  Límite del municipio
-  Límite distrito
-  Localización iniciativa vecinal

1. El Palomar de la Tablas
2. La enredadera de Tetuán
3. Centro social La Morada
4. Eskalera KaraKola
5. La Tabacalera
6. Centro social La Traba
7. Centro social Seco
8. Espacio vecinal Arganzuela
9. Centro Mariano Muñoz
10. Albergue San Fermín
11. Centro social La Dragona
12. Espacio vecinal Montamarta
13. Centro social La Bankarrota
14. Centro social La Villana
15. Patio Maravillas

MAPA DE INICIATIVAS VECINALES



Elaboración propia

Como ya he dicho en el apartado de participación ciudadana mientras definía los indicadores de ciudad inclusiva, la participación de las personas en proceso de inclusión en la vida pública constituye un factor fundamental para fomentar la convivencia y la responsabilidad de toda la ciudadanía.

En el mapa se localizan las principales iniciativas vecinales del municipio donde los vecinos trabajan y se coordinan para reutilizar espacios para la comunidad. Estas áreas cedidas por el Ayuntamiento les permiten realizar actividades y fomentar la convivencia entre los vecinos.

Uno de los ejemplos por excelencia es la Tabacalera, una antigua fábrica de tabaco que se ha habilitado como un lugar experimentación en el que puede acceder cualquier ciudadano. A pesar de que en un principio era propiedad del Ministerio de Cultura éste permitió a las asociaciones vecinales aportar propuestas facilitando no solo la integración social a través de la cultura sino, además la conexión con el barrio como motor de desarrollo. Esto supuso un modelo nuevo de gestión que ha dado lugar a una iniciativa cultural de amplio reconocimiento.



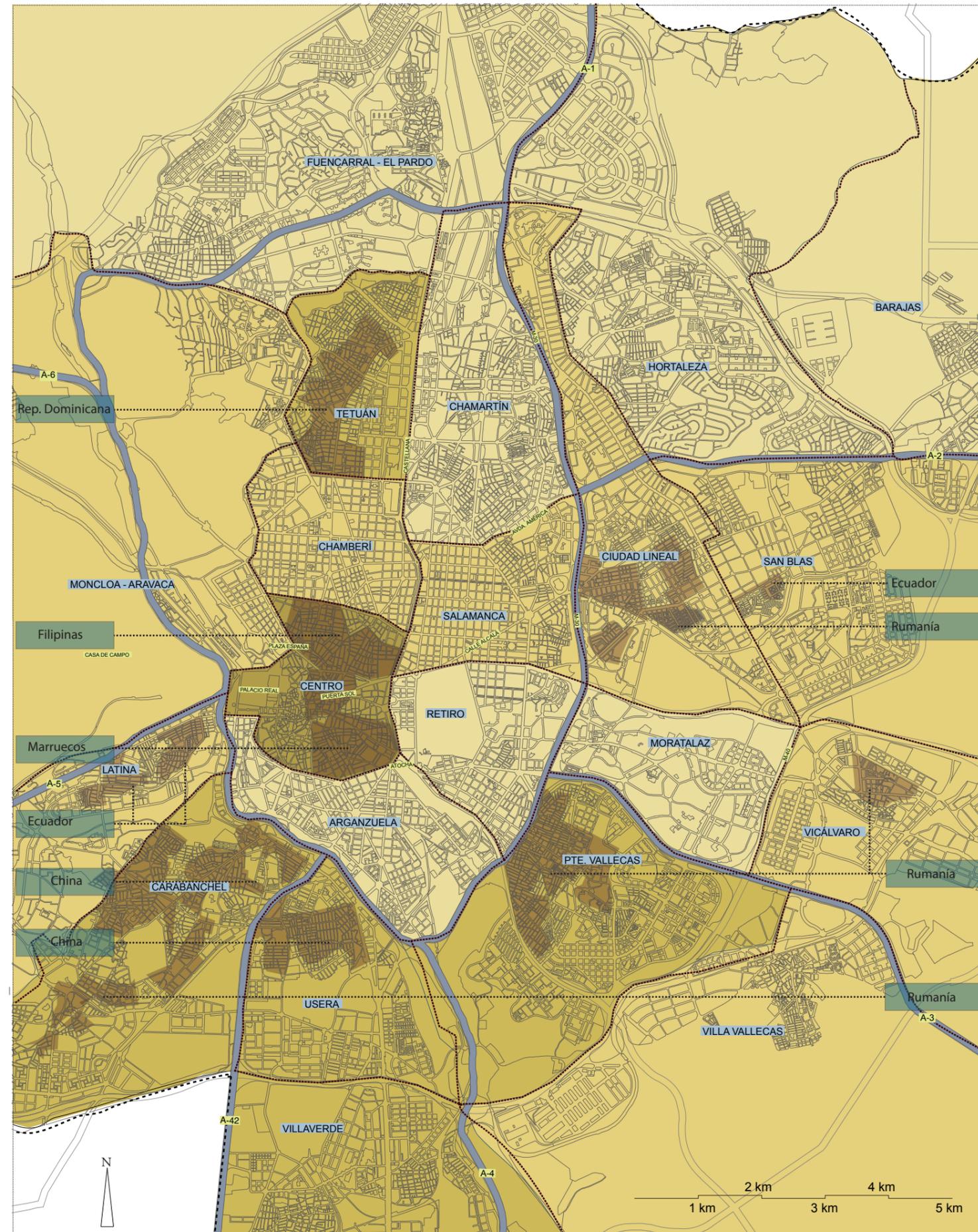
Fotografía de la Tabacalera

Como se observa la mayoría de iniciativas se concentran en los distritos Centro, Puente de Vallecas, Arganzuela y puntualmente en Tetuán y Moratalaz. Esto puede ser un indicador de la cohesión social que existe en el distrito puesto que requiere la coordinación entre vecinos para que llegue a funcionar.

LEYENDA

- Principales carreteras y M-30
- Límite del municipio
- Límite distrito
- Menos de 10%
- De 10% a 15%
- De 15% a 20%
- Más de 20%
- Áreas con un porcentaje mayor de 20% por nacionalidades

MAPA DE CONCENTRACIÓN DE INMIGRACIÓN



Más allá de la generalización de la inmigración en todo el municipio, es cierto que no se distribuye de manera uniforme. La zona con mayor concentración de población extranjera es el distrito Centro, seguido de Tetuán, Carabanchel, Usera, Villaverde y Puente de Vallecas. Como se puede observar en el mapa la mayor parte de la población extranjera se concentra en la mitad sur de Madrid creándose una polarización clara.

Está ocurriendo una especie de traslado de la inmigración de unos distritos a otros. En una primera etapa la inmigración se concentró en Centro, Tetuán y sur de Ciudad Lineal. Posteriormente pasaron a Usera, Latina, Carabanchel y más recientemente se concentra sobre todo en el sur de Usera, Villaverde, Puente de Vallecas. existe un movimiento centrífugo del centro hacia las periferias. En muchas ocasiones es debido a la gentrificación del centro y la alta especulación inmobiliaria de las zonas de la almendra central que obligan a la gente con pocos recursos a moverse a zonas más modestas.

NACIONALIDADES MAYORITARIAS	POBLACIÓN EXTRANJERA	%
RUMANÍA	205.033	23,78%
MARRUECOS	79.639	9,24%
CHINA	55.784	6,47%
ECUADOR	45.679	5,30%
COLOMBIA	36.252	4,21%
PERÚ	27.331	3,17%
BULGARIA	27.151	3,15%
REPÚBLICA DOMINICANA	26.823	3,11%
ITALIA	25.494	2,96%
BOLIVIA	25.310	2,94%
PARAGUAY	23.594	2,74%
UCRANIA	22.144	2,57%
POLONIA	20.844	2,42%
VENEZUELA	16.438	1,91%
PORTUGAL	14.725	1,71%

Nacionalidad de la población extranjera mayoritaria. Enero 2016.

Fuente: Consejería C. Madrid

Con respecto a las nacionalidades existe una clara presencia de personas procedentes de Rumanía sobre el resto de países. Si bien es cierto la presencia de personas de América Latina sigue siendo predominante debido a las semejanzas culturales y de idioma.

MADRID	11,82%
01. Centro	17,1%
02. Arganzuela	10,8%
03. Retiro	5,5%
04. Salamanca	8,1%
05. Chamartín	7,2%
06. Tetuán	17,1%
07. Chamberí	8,9%
08. Fuencarral-El Pardo	6,9%
09. Moncloa-Aravaca	7,8%
10. Latina	13,6%
11. Carabanchel	17,1%
12. Usera	20,0%
13. Puente De Vallecas	15,2%
14. Moratalaz	7,7%
15. Ciudad Lineal	12,7%
16. Hortaleza	7,3%
17. Villaverde	18,2%
18. Villa De Vallecas	9,3%
19. Vicalvaro	8,9%
20. San Blas	9,2%
21. Barajas	6,6%

Proporción de inmigrantes por distritos.

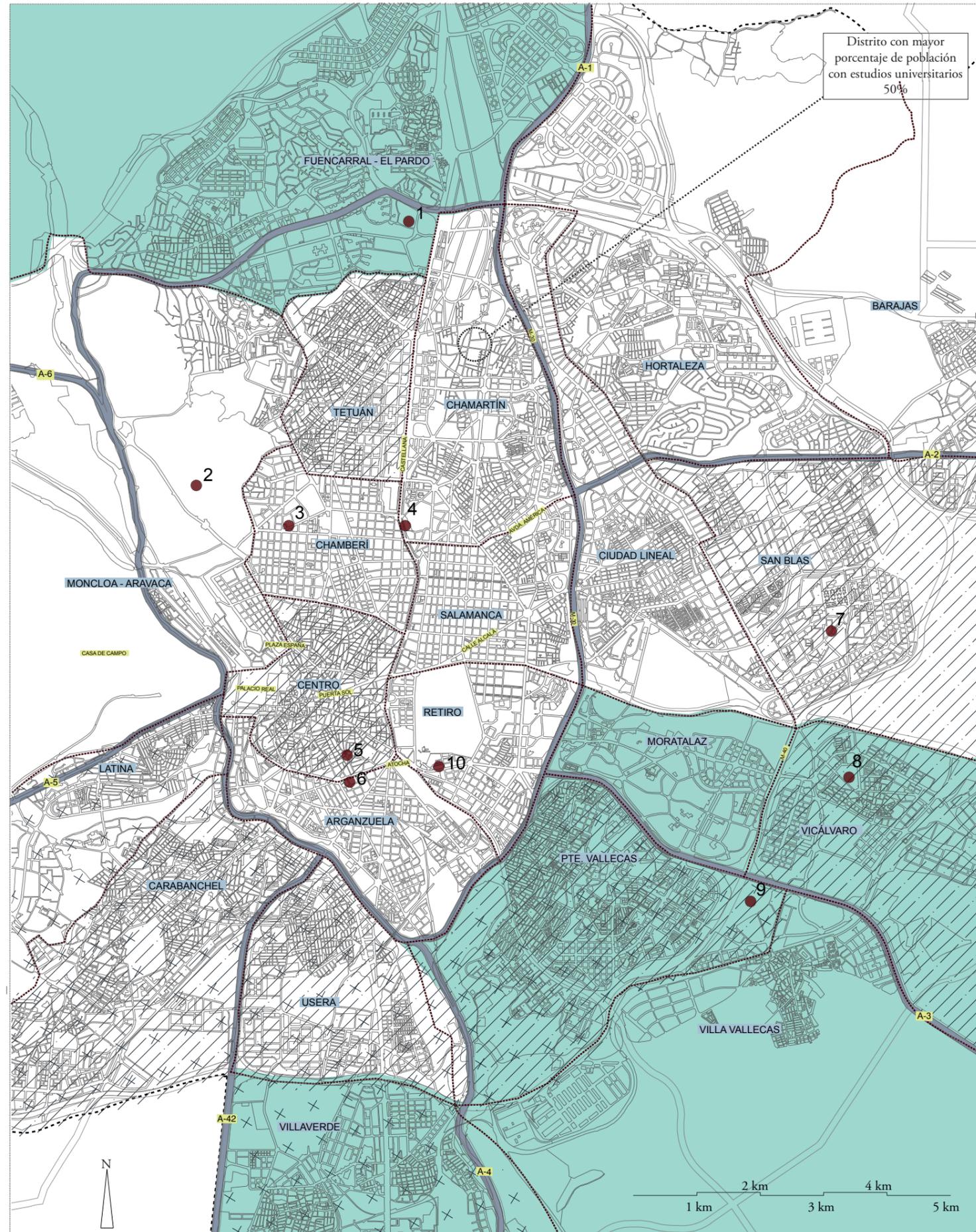
Fuente: Diagnóstico de Ciudad del Área de Urbanismo y Vivienda del Ayuntamiento de Madrid 2013

LEYENDA

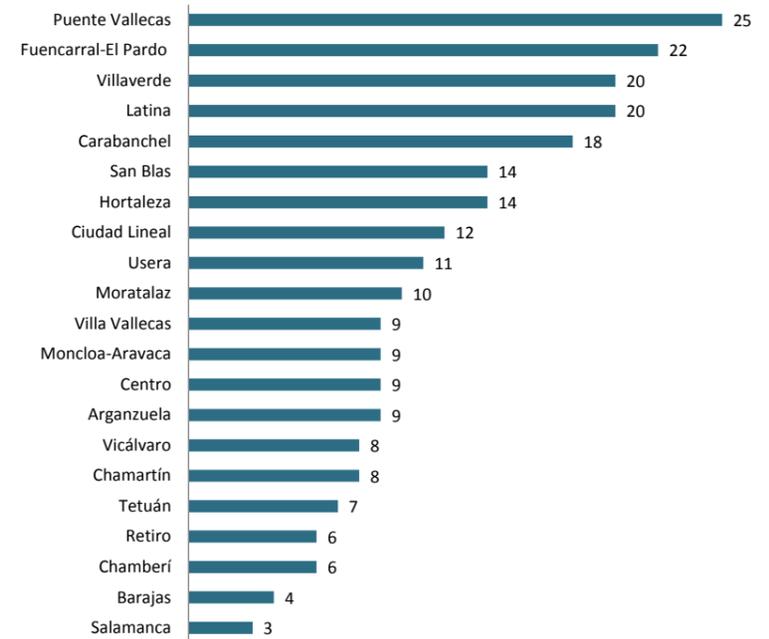
- Principales carreteras y M-30
- Límite del municipio
- Límite distrito
- Distritos con más colegios por habitante
- Menor porcentaje de población mayor de 25 años con enseñanza secundaria <20%
- Mayor porcentaje de población mayor de 25 años sin enseñanza primaria >30%
- Localización universidad

1. Universidad Autónoma (UA)
2. Ciudad Universitaria
3. Universidad Politécnica (UPM)
4. Universidad Politécnica (UPM)
5. Universidad Nacional Estudios Distancia (UNED)
6. Universidad Politécnica (UPM)
7. Universidad Complutense
8. Campus Vicálvaro Universidad Rey Juan Carlos
9. Campus Sur Universidad Politécnica de Madrid
10. Universidad Politécnica (UPM)

MAPA DE EDUCACIÓN



Puesto que en las encuestas el 16 % de los encuestados eran universitarios los equipamientos de universidad pública son un factor relevante. Además un aspecto fundamental es la garantía de poder convalidar títulos y continuar estudiando en el país de acogida. Por otro lado, según la información proporcionada por la Asociación de Ayuda al Pueblo Sirio el perfil generalizado últimamente son familias con hijos. Según la fuente, los niños tienen una fácil adaptación una vez que se incorporan al colegio por lo que constituye un aspecto importante a tener en cuenta. En el municipio existen un total de 244 colegios públicos que se reparten por los distritos según el siguiente gráfico:



Número de colegios por distrito.
Elaboración propia a partir del Diagnóstico de Ciudad del Área de Urbanismo y Vivienda del Ayuntamiento de Madrid

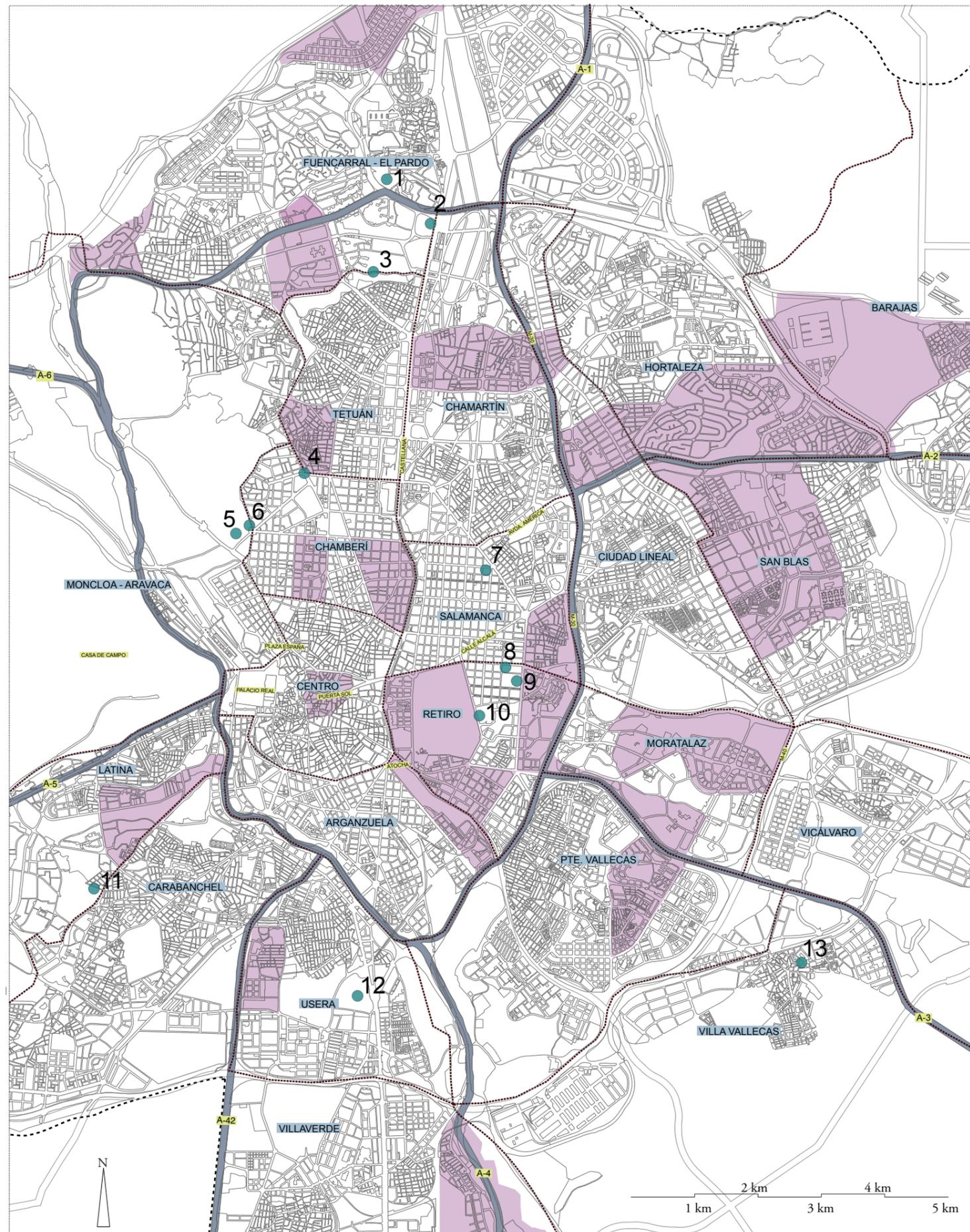
Existe una clara polarización norte-sur con respecto a la alfabetización. Mientras que los distritos sur Latina, Carabanchel, Usera, Puente de Vallecas, Villa de Vallecas y Vicálvaro son los que cuentan con mayores deficiencias en nivel educativo, la mitad norte del municipio, en general tiene un buen nivel educativo exceptuando el distrito de Tetuán.

LEYENDA

-  Principales carreteras y M-30
-  Límite del municipio
-  Límite distrito
-  Localización hospital
-  Barrios sin centros de salud

1. Hospital Univ. Ramón y Cajal
2. Hospital Univ. La Paz
3. Hospital Carlos III
4. Hospital Central de la Cruz Roja
5. Hospital Fundación Jiménez Díaz
6. Hospital Clínico San Carlos
7. Hospital Univ. de la Princesa
8. Hospital Univ. Santa Cristina
9. Hospital Gral. Univ. Gregorio Marañón
10. Hospital Infantil Univ. Niño Jesús
11. Hospital Central Defensa Gómez Ulla
12. Hospital Univ. 12 de Octubre
13. Hospital Virgen de la Torre

MAPA DE HOSPITALES PÚBLICOS



Podemos observar en el mapeo que la mayoría de hospitales se concentran en la almendra central de Madrid a excepción del sur del municipio que se reparten 3 hospitales, el hospital de la Defensa, el 12 de Octubre, y el Virgen de la Torre.

A parte de los hospitales, es necesario señalar la situación en la que se encuentran los centros de salud de distritos como Retiro, Salamanca, Tetuán, Fuencarral – El Pardo, Carabanchel, Moratalaz, San Blas, Ciudad Lineal, Hortaleza, Villa de Vallecas y San Blas que cuentan con un excedente de población.

DISTRITOS	POBLACIÓN 1 01 11	Nº CENTROS SALUD	HAB/CENTRO
Centro	142.876	6	23.813
Arganzuela	154.717	8	19.340
Retiro	122.068	3	40.689
Salamanca	147.380	5	29.476
Chamartín	146.117	7	20.874
Tetuán	156.433	5	31.287
Chamberí	143.773	6	23.962
Fuencarral-El Pardo	231.897	9	25.766
Moncloa-Aravaca	118.705	7	16.958
Latina	251.569	11	22.870
Carabanchel	254.991	8	31.874
Usera	140.263	6	23.377
Puente de Vallecas	240.988	12	20.082
Moratalaz	101.112	3	33.704
Ciudad Lineal	225.789	9	25.088
Hortaleza	175.648	6	29.275
Villaverde	148.599	6	24.767
Villa de Vallecas	92.365	3	30.788
Vicálvaro	71.062	3	23.687
San Blas	157.298	4	39.325
Barajas	46.211	2	23.106
MADRID	3.269.861	129	25.348

Atención primaria. Centros de Salud.

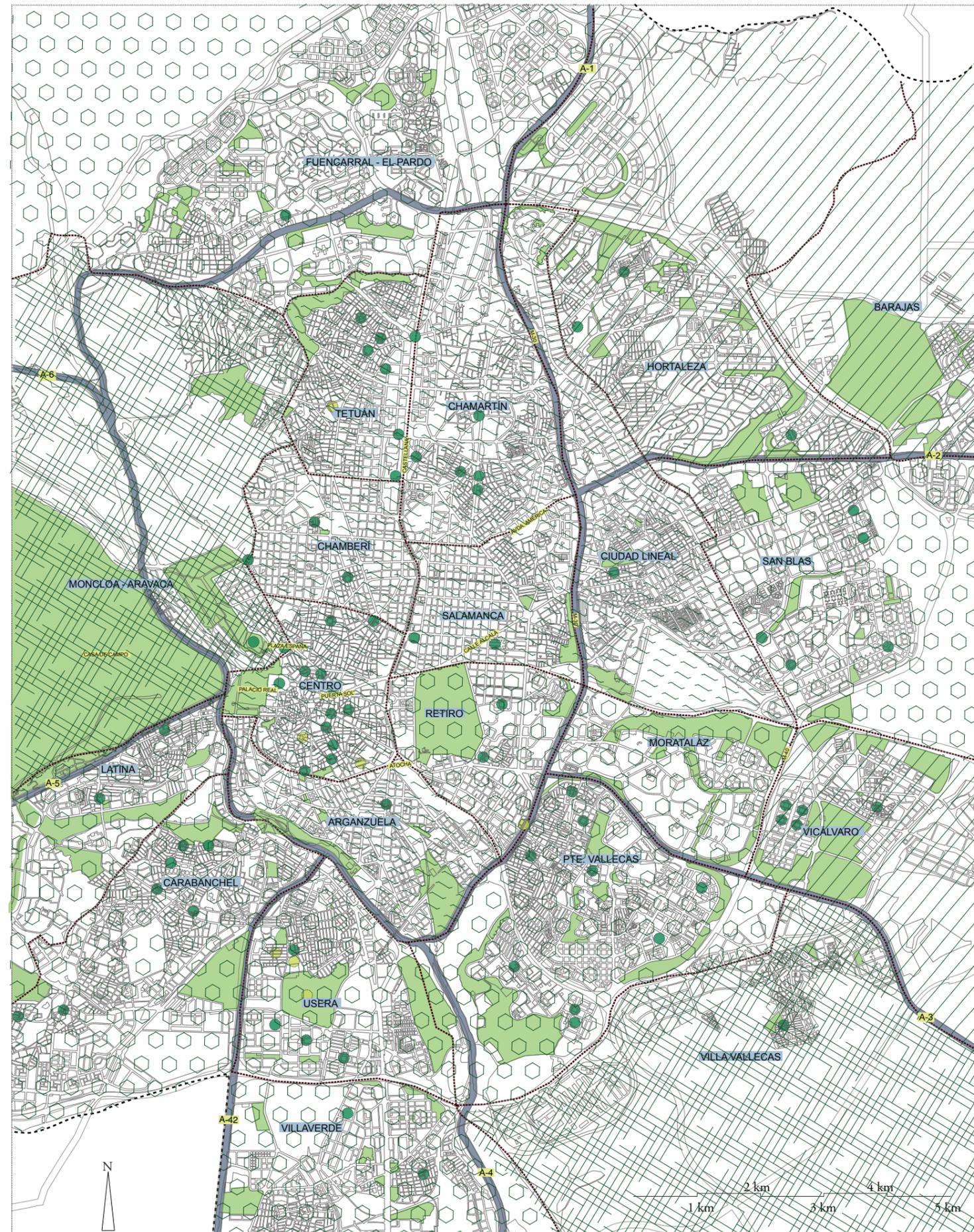
Fuente: Comunidad de Madrid. Padrón Municipal de Habitantes

Cómo se puede observar, la distribución del total de los centros de salud existentes en Madrid es muy dispar oscilando entre los dos centros de salud del Distrito de Barajas y los doce del distrito de Puente de Vallecas. Los distritos con mejor cobertura serían Arganzuela, Chamartín, Moclóa-Aravaca y Puente de Vallecas.

LEYENDA

-  Principales carreteras y M-30
-  Límite del municipio
-  Límite distrito
-  Zonas verdes
-  Espacio público autogestionado
-  Espacio público
-  Menos 10 m2/hab
-  Entre 10-20 m2/hab
-  Entre 40-100 m2/hab
-  Más de 100 m2/hab

MAPA DE ESPACIOS PÚBLICOS



En este mapeo he querido mostrar los espacios públicos principales de municipio clasificándolos en tres categorías: zonas verdes, espacio público autogestionado y espacio público.

La clasificación del espacio público a veces puede ser contradictoria encontrando calles peatonales o la peatonalización temporal de una calle, avenidas que se convierten a su vez en zonas verdes, o la diferencia entre zona verde y plaza en ocasiones puede ser complicada.

Además, la catalogación de cada espacio público es una tarea tediosa que, dada la magnitud de la ciudad de Madrid y la idiosincrasia de cada distrito no se grafían todos en el mapa realizado. Se propone una aproximación según los más representativos y de mayor tamaño, siendo un trabajo discrecional a posteriori propio de futuras investigaciones.

En cuanto a los espacios públicos autogestionados se trata de espacios comunes en cuyo mantenimiento y desarrollo participan los propios vecinos del barrio. Uno de los ejemplos por excelencia es el Campo de la Cebada en el barrio de Lavapiés. A pesar de los numerosos intentos de intervenir en este espacio, el verdadero valor de esta plaza ya existe en su forma de gestión y en la riqueza de actividades que se realizan. Se trata de un lugar hecho por los vecinos para todos los ciudadanos que quieran pasar el tiempo libre.

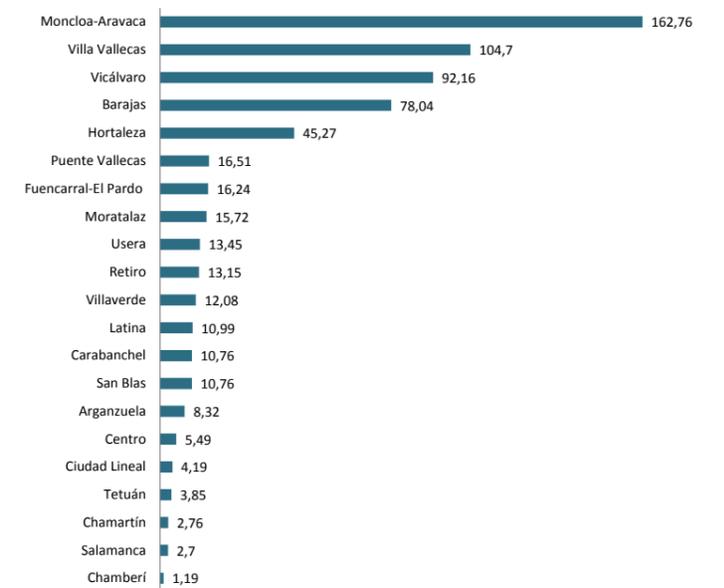


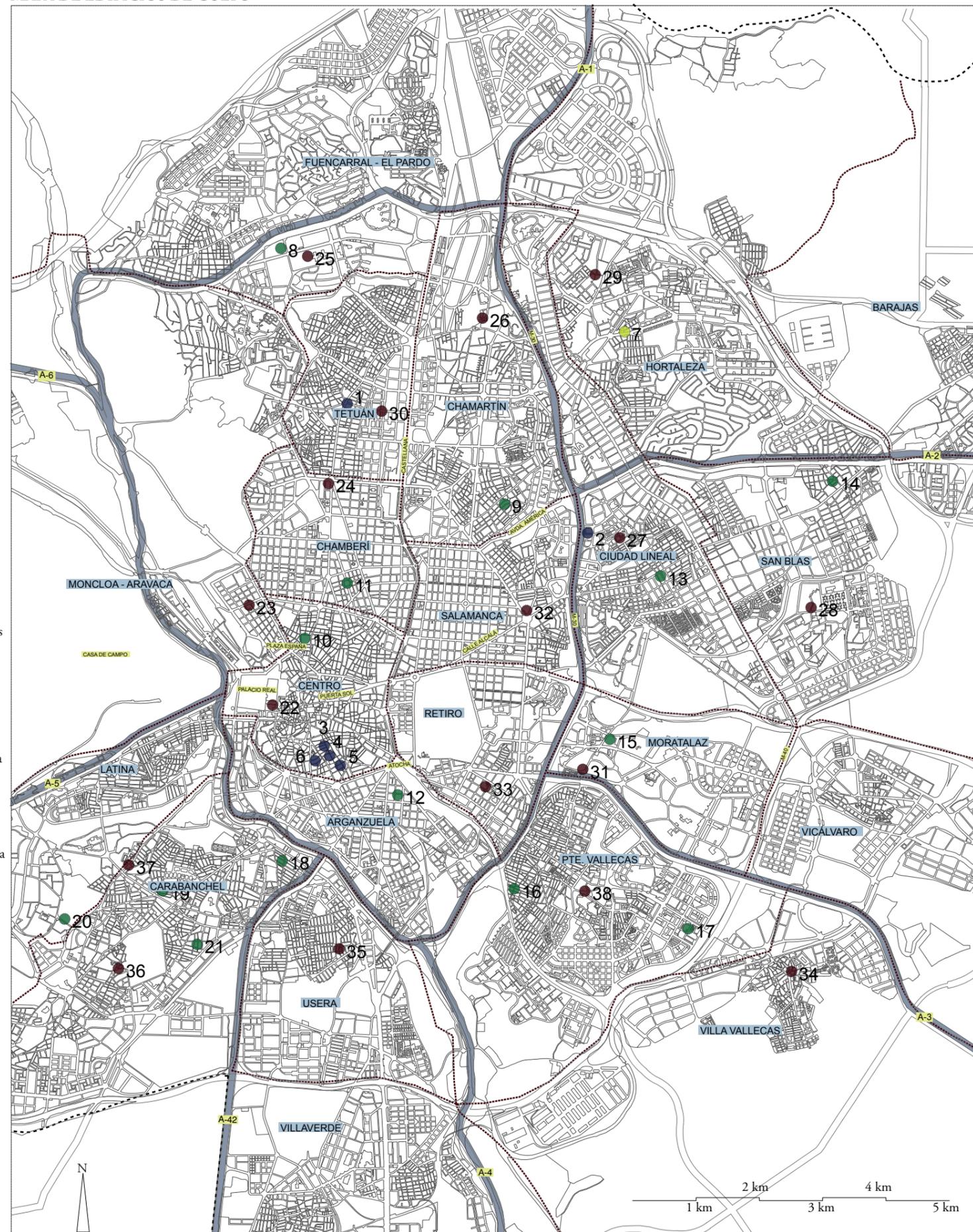
Gráfico superficie de zona verde por habitante. Elaboración propia a partir de Diagnóstico de Ciudad del Área de Gobierno de Urbanismo y Vivienda del Ayuntamiento de Madrid

MAPA DE EDIFICIOS DE CULTO

LEYENDA

-  Principales carreteras y M-30
-  Límite del municipio
-  Límite distrito
-  Localización mezquita
-  Localización iglesia cristiana ortodoxa
-  Localización iglesia cristiana evangélica
-  Localización iglesia cristiana católica

1. Mezquita Central de Madrid
2. Mezquita M-30 o Omar
3. Mezquita Al-Huda de Lavapiés
4. Mezquita pakistaní
5. Mezquita Baitul Mukarram
6. Mezquita Egipcia Lavapiés
7. Parroquia de Santa María Magdalena
8. Iglesia Evangélica Agua de Vida
9. Iglesia Evangélica Bautista Buen Pastor
10. Iglesia Evangélica Española
11. Iglesia Evangélica de Trafalgar
12. Primera Iglesia Evangélica Bautista
13. Iglesia Evangélica Pueblo Nuevo
14. Iglesia Evangélica Cristo Vive
15. Iglesia Evangélica Encuentro con Dios
16. Iglesia Evangélica de Vallecas
17. Iglesia Evangélica Asamblea Cristiana
18. Iglesia Evangélica Pentecostal
19. Iglesia Evangélica El Camino
20. Iglesia Evangélica de Aluche
21. Iglesia Evangélica del Nazareto
22. Catedral de la Almudena
23. Parroquia del Buen Suceso
24. Parroquia de Nuestra señora de Los Ángeles
25. Parroquia de Santa María del Val
26. Parroquia San Miguel de Chamartín
27. Parroquia de la Santísima Trinidad
28. Parroquia San Blas
29. Parroquia Jesús de Nazaret
30. Parroquia Santa María Micaela
31. Parroquia Nuestra Señora de Belén
32. Parroquia de Nuestra Señora de Covadonga
33. Parroquia de Nuestra Señora de La Paz
34. Parroquia de San Pedro Advíncula
35. Parroquia Nuestra Señora de la Soledad
36. Parroquia San Sebastián Mártir
37. Parroquia la Ascensión del Señor
38. Parroquia Nuestra Señora de la Misericordia



Elaboración propia

Puesto que según la encuesta realizada por ACNUR en 2015 el 86% de los encuestados eran musulmanes suníes, la presencia de mezquitas en la ciudad de Madrid es un aspecto a tener en cuenta con el objetivo de permitir a estas personas la libertad religiosa en la ciudad de acogida.

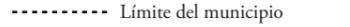
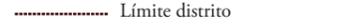
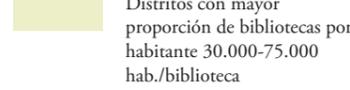


Fotografía de la Mezquita Central de Madrid

Como observamos en el mapa la mayoría de mezquitas se concentran en el barrio de Lavapiés de distrito Centro donde existe una mayor proporción de población procedente de Marruecos. Se han graficado en el mapa algunos de los edificios de culto pertenecientes a otras religiones como la evangélica, la ortodoxa o la cristiana puesto que entre los refugiados también había un porcentaje, aunque minoritario, de religión cristiana. Sin embargo no se reflejan la totalidad de edificios debido al gran número con los que cuenta la ciudad.

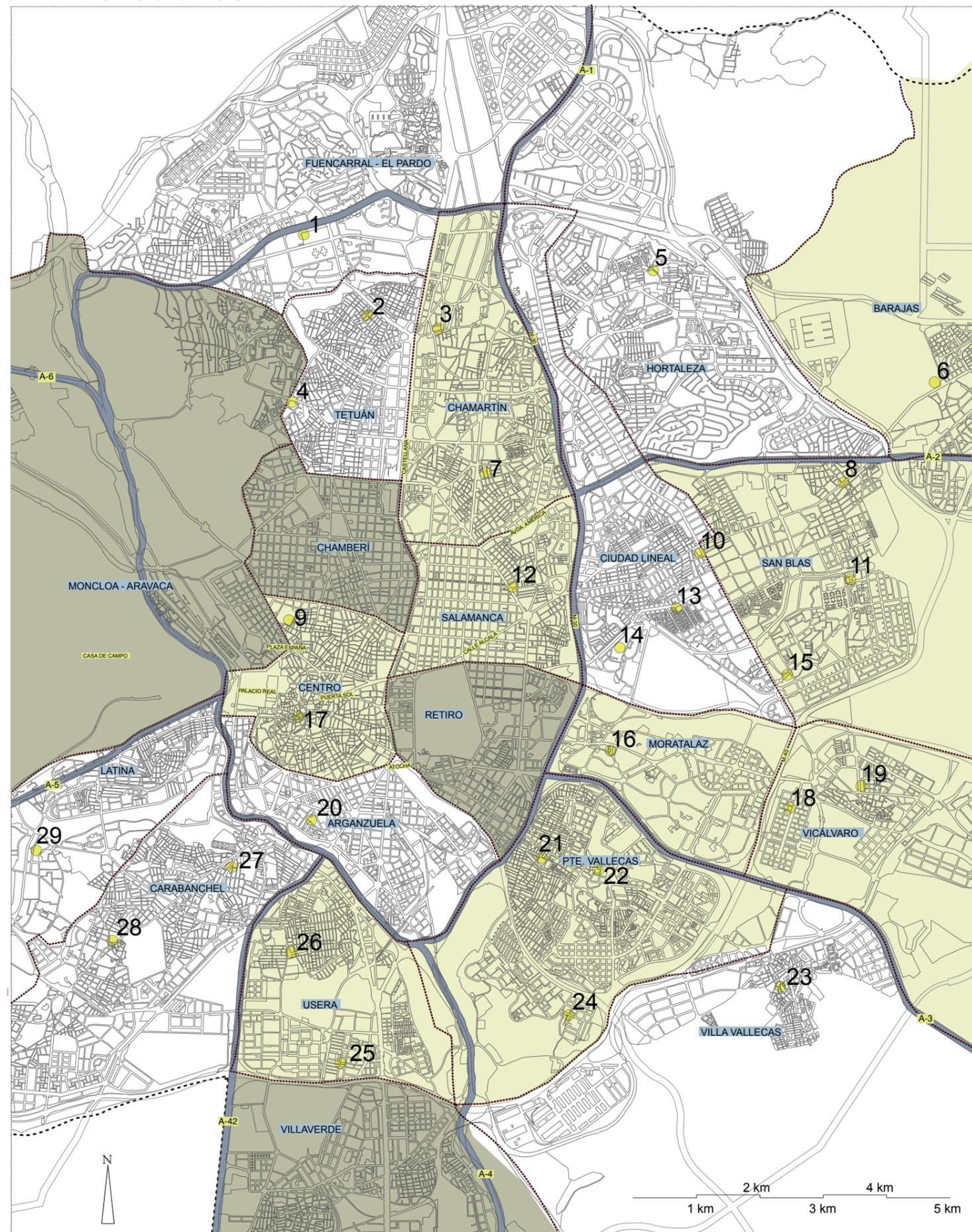
Existe un fuerte dinamismo en lo que respecta al pluralismo religioso y, en consecuencia, del incremento del número de demandas a las Administraciones Locales en relación al ejercicio del derecho de libertad religiosa. Son por el momento excepcionales los Ayuntamientos que han puesto en marcha medidas para articular estas demandas y desarrollar una política activa de gestión de la diversidad religiosa. En este sentido, el Ayuntamiento de Madrid, en el año 2009 convocó el “concurso público para la cesión de parcelas municipales a entidades religiosas” en los distritos de Villa de Vallecas, Barajas, Latina y Hortaleza. La garantía de poder continuar tu culto en otra ciudad con otra cultura es signo de progreso, respeto y asimilación de la multiculturalidad de los últimos tiempos.

LEYENDA

-  Principales carreteras y M-30
-  Límite del municipio
-  Límite distrito
-  Localización biblioteca
-  Distritos con mayor proporción de bibliotecas por habitante 30.000-75.000 hab./biblioteca
-  Distrito sin biblioteca

1. B. José Saramago
2. B. María Zambrano
3. B. Dámaso Alonso
4. B. Manuel Vázquez Montalbán
5. B. Huerta de la salud
6. B. Gloria Fuertes
7. B. Chamartín
8. B. Municipal de Canillejas
9. B. Víctor Espinos
10. B. Ciudad Lineal
11. B. José Hierro
12. B. Buenavista
13. B. Pablo Neruda
14. B. Islas Filipinas
15. B. San Blas
16. B. Miguel Delibes
17. B. Iván Vargas
18. B. Francisco Ayala
19. B. Vicalvaro
20. B. Pío Baroja
21. B. Municipal Vallecas
22. B. Portazgo
23. B. Gerardo Diego
24. B. Pozo Tío Raimundo
25. B. Orcasur
26. B. José Hierro
27. B. Carabanchel
28. B. La Chata
29. B. Aluche

MAPA BIBLIOTECAS PÚBLICAS



El sistema de bibliotecas públicas del municipio de Madrid adquiere un papel importante ya que pueden ser agentes de cohesión social. Los principales objetivos de las bibliotecas públicas como factor social son:

- El fomento de la lectura como factor de desarrollo cultural.
- Garantizar a la ciudadanía el acceso a todo tipo de información a través de los medios informáticos.
- Fomentar el conocimiento del patrimonio cultural.

Por otro lado el uso de la biblioteca se ha visto afectado por las nuevas tecnologías que nos ponen gran cantidad de información a nuestro alcance. Por ello la biblioteca pública debe tener una capacidad de adaptación a esta situación y al distrito al que pertenece y conocer la población a la que se quiere llegar. También es fundamental que las bibliotecas estén en contacto con asociaciones, centros culturales, movimientos y escuelas que conforman la vida del distrito si quieren tomar un papel activo en este proceso.

En cuanto a las dotaciones de proximidad, debe señalarse que las bibliotecas públicas se caracterizan por una distribución relativamente homogénea en el término municipal: todos los distritos cuentan entre 1 y 3 bibliotecas públicas.

DISTRITO	AYUNTAMIENTO
CENTRO	2
ARGANZUELA	1
RETIRO	0
SALAMANCA	1
CHAMARTIN	2
TETUAN	2
CHAMBERI	0
FUENCARRAL	1
MONCLOA	0
LATINA	1
CARABANCHEL	2
USERA	2
PUNTE VALLECAS	3
MORATALAZ	1
CIUDAD LINEAL	3
HORTALEZA	1
VILLAVERDE	0
VILLA VALLECAS	1
VICALVARO	2
SAN BLAS	3
BARAJAS	1
TOTAL	29

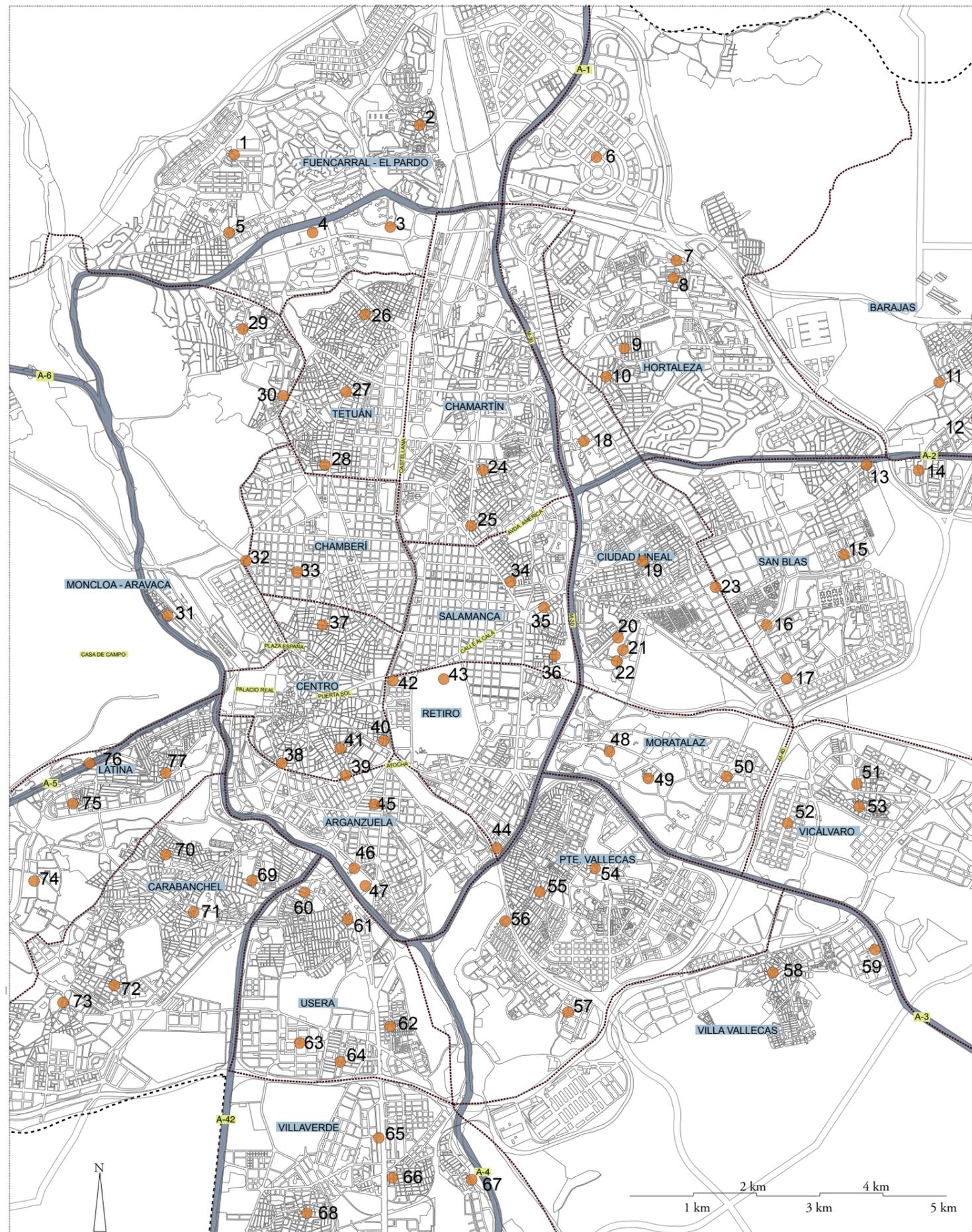
Número de bibliotecas públicas por distrito.

Fuente Plan Estratégico de Cultura de la Ayuntamiento de Madrid

LEYENDA

- Principales carreteras y M-30
 - - - Límite del municipio
 - Límite distrito
 - Localización centro
1. Centro cultural Alfredo Kraus
 2. Centro sociocultural Valverde
 3. Centro cultural Valle-Inclán
 4. Centro cultural La Vaguada
 5. Centro sociocultural Rafael de León
 6. Centro cultural Sanchinarro
 7. Centro cultural Hortaleza
 8. Centro sociocultural Huerta de la Salud
 9. Centro cultural Federico Chueca
 10. Centro cultural Carril del Conde
 11. Centro sociocultural Gloria Fuertes
 12. Centro sociocultural Teresa de Calcuta
 13. Centro cultural Buelo Vallejo
 14. Centro cultural Ciudad Pegaso
 15. Centro sociocultural Miguel de Cervantes
 16. Centro cultural Auditorio
 17. Centro cultural Antonio Machado
 18. Centro cultural San Juan Bautista
 19. Centro sociocultural Sambara
 20. Centro sociocultural juvenil
 21. Centro cultural La Elipa
 22. Centro sociocultural Ciudad Lineal
 23. Centro cultural Príncipe de Asturias
 24. Centro cultural Nicolás Salmerón
 25. Centro sociocultural Luis Gonzaga
 26. Centro cultural Eduardo Urculo
 27. Centro sociocultural Tetuán
 28. Centro sociocultural José de Espronceda
 29. Centro cultural Julio Cortázar
 30. Centro cultural Juan Gris
 31. Centro sociocultural Agustín Díaz
 32. Centro cultural Moncloa
 33. Centro cultural Galileo
 34. Centro cultural Buenavista
 35. Centro sociocultural Mestre Alonso
 36. Centro cultural Quinta del Berro
 37. Centro sociocultural Clara del Rey
 38. Centro cultural Puerta de Toledo
 39. Centro sociocultural La Casa Encendida
 40. Medialab-Prado
 41. Centro sociocultural Lavapiés
 42. Centro cultural Centro Centro
 43. Centro cultural Casa de Vacas
 44. Centro sociocultural Luis Peidro
 45. Centro sociocultural Arganzuela
 46. Centro cultural Casa del Reloj
 47. Matadero Madrid
 48. Centro sociocultural Eduardo Chillida
 49. Centro cultural El Torito
 50. Centro sociocultural Moratalaz
 51. Centro cultural El Madroño
 52. Centro cultural Valdebernardo
 53. Centro sociocultural Vicalvaro
 54. Centro sociocultural Alberto Sánchez
 55. Centro sociocultural Aula de Aire Libre
 56. Centro cultural Lope de Vega
 57. Centro cultural El Pozo
 58. Centro sociocultural Francisco Fatou
 59. Centro cultural Zazuar
 60. Centro sociocultural de Usera
 61. Centro sociocultural Cánovas del Castillo
 62. Centro sociocultural San Fermín
 63. Centro cultural Meseta de Orcasitas
 64. Centro cultural Orcasur
 65. Centro sociocultural Bohemios
 66. Centro cultural Santa Petronila
 67. Centro cultural Los Rosales
 68. Centro sociocultural Ágata
 69. Centro cultural Fernando Lázaro Carreter
 70. Centro sociocultural Blasco Ibáñez
 71. Centro sociocultural Oporto
 72. Centro cultural San Francisco-La Prensa
 73. Centro sociocultural García Lorca
 74. Centro cultural Fernández de los Ríos
 75. Centro cultural Lucero
 76. Centro cultural El Greco
 77. Centro sociocultural San José de Calasanz

MAPA CENTROS SOCIOCULTURALES



Elaboración propia a partir del Plan Estratégico de Cultura del Ayuntamiento de Madrid 2012-2015

Los centros culturales deben ser instituciones activas que participen en proyectos de mejora social. La Administración desde el Plan Estratégico de la Cultura pretende ser un agente activo en la construcción de un modelo de ciudadanía que la sociedad actual está demandando. La sostenibilidad, la participación, la inclusividad y la generación de oportunidades deben formar parte de las prioridades de cualquier proyecto que se lleve a cabo.

El Ayuntamiento de Madrid cuenta con una importante infraestructura de equipamientos culturales gestionados por los 21 distritos. Debido a las distintas denominaciones que reciben este tipo de centros el mapa muestra una unificación y clasificación dividida sólo en centro cultural y centro sociocultural en función del tipo de actividad y programación que se podría realizar. En cuanto a la distribución territorial el 19% están ubicados en los distritos que forman la almendra central y el 81% en el resto del territorio municipal por lo que existe un reparto relativamente homogéneo.

La gestión de estos centros por parte de cada distrito busca la adaptación de cada centro al barrio en el que está ubicado y a las personas que lo habitan.

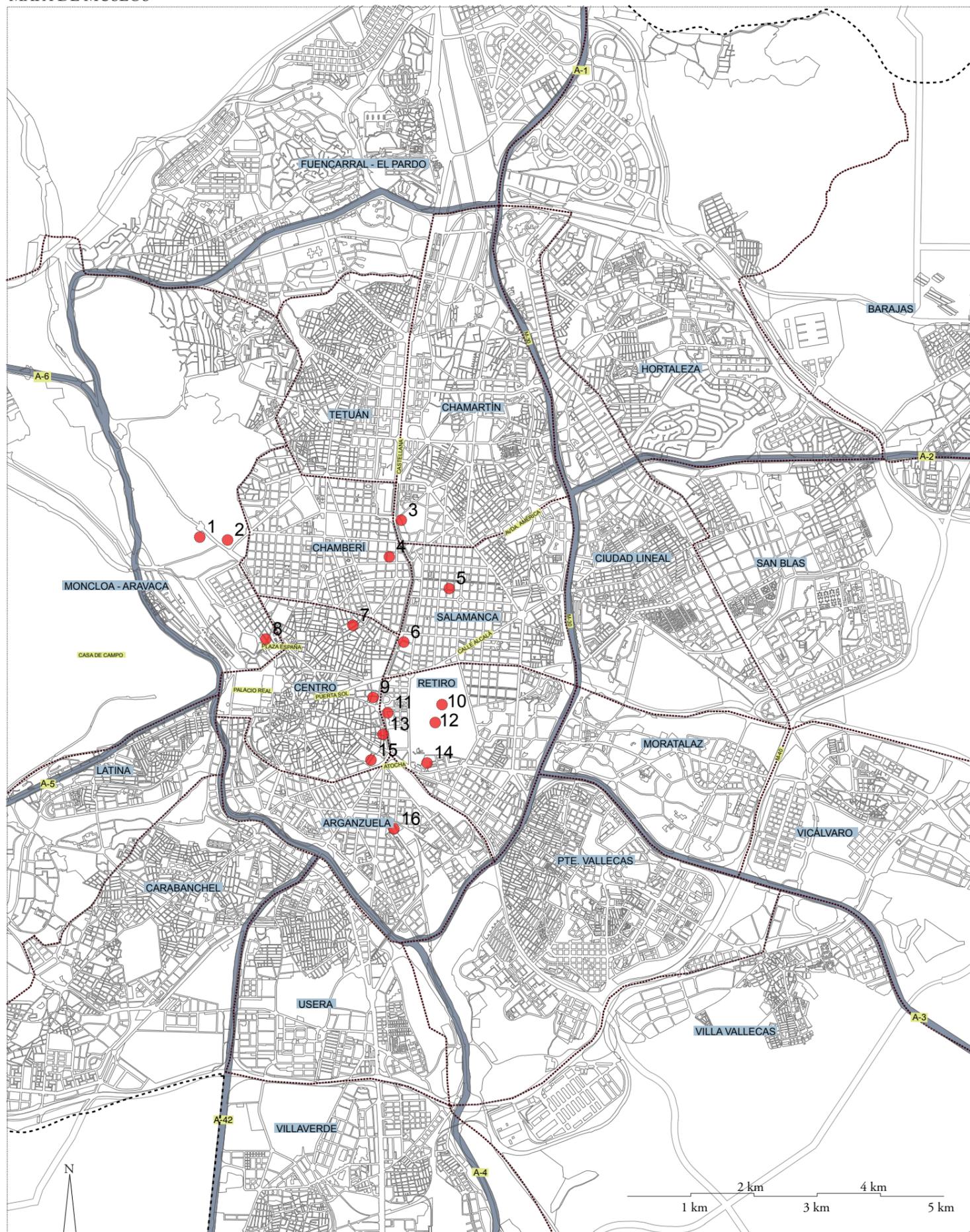
Los centros culturales tienen como objeto dinamizar la actividad cultural y social de los barrios, mediante acciones de diverso carácter: formativas, festivas, lúdicas y asociativas con el fin de fomentar la cohesión social.

MAPA DE MUSEOS

LEYENDA

-  Principales carreteras y M-30
-  Límite del municipio
-  Límite distrito
-  Localización museo

1. Museo del Traje
2. Museo de América
3. Museo Nacional de Ciencias Naturales
4. Museo Sorolla
5. Fundación Juan March
6. Museo Arqueológico Nacional
7. Museo Nacional del Romanticismo
8. Museo Cerralbo
9. Museo Thyssen-Bornemisza
10. Palacio de Velázquez
11. Museo del Prado
12. Palacio de Cristal
13. Caixa Forum
14. Museo Nacional de Antropología
15. Museo Nacional Reina Sofía
16. Museo del Ferrocarril



Elaboración propia

He considerado los museos de la ciudad de Madrid como relevantes puesto que pueden ser una alternativa de ocio para los refugiados. Además son una fuente de difusión de nuestra cultura y a la vez otras culturas en un espacio en el que todas las personas son iguales frente al objeto de arte.

Los museos son puntos de encuentro de personas de todo tipo desde turistas de todo el mundo, habitantes de la ciudad y gente de otras las culturas. Por ello se han considerado como lugares especiales dentro de la ciudad donde las diferencias entre personas dejan de ser evidentes.

Al ser edificios que refuerzan la importancia simbólica de la ciudad y, asimismo, constituyen una expresión de la capitalidad político-cultural de la ciudad de Madrid en su mayoría tienen una desigual distribución en el mapa ubicándose gran parte de ellos en la almendra central de la ciudad. A su vez este carácter de hito en la ciudad hace que sean lugares especialmente conectados por los medios de transporte públicos.

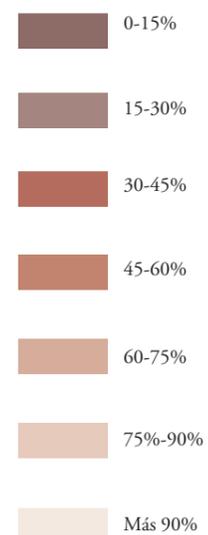
Además la visita a un museo a pesar de que en muchas ocasiones puede ser de pago y eso puede significar una barrera para ciertos grupos con falta de ingresos, la mayoría cuentan con días en los cuales la visita es gratuita por lo que el acceso en realidad puede ser universal.

LEYENDA

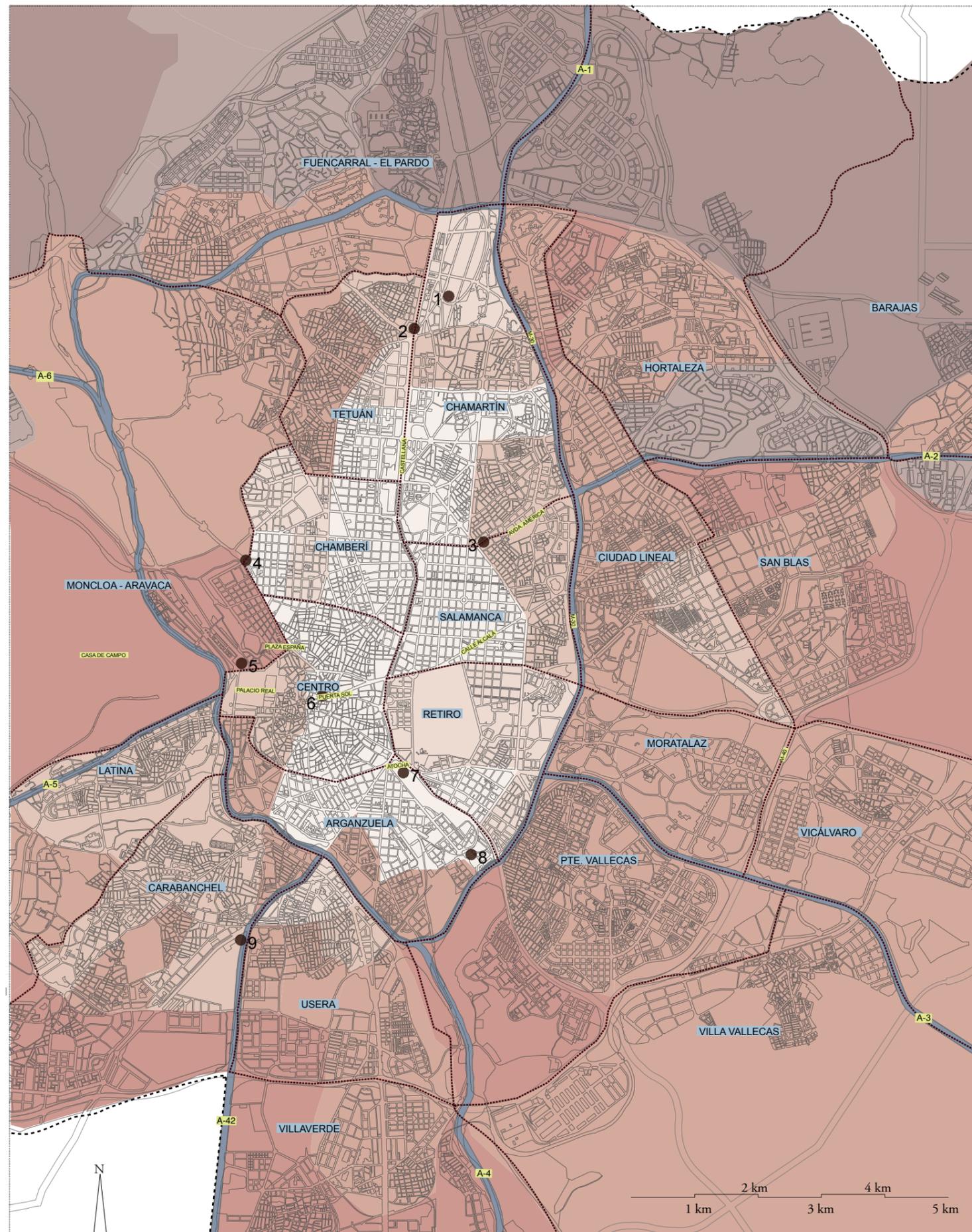
-  Principales carreteras y M-30
-  Límite del municipio
-  Límite distrito
-  Grandes intercambiadores

1. Chamartín
2. Plaza de Castilla
3. Avenida de América
4. Moncloa
5. Príncipe Pío
6. Puerta del Sol
7. Puerta de Atocha
8. Méndez Álvaro
9. Plaza Elíptica

Indicador de población con acceso a dos medios de transporte



MAPA TRANSPORTE



Tal y como muestra el mapa la almendra central es el área mejor servida por transporte público ya que prácticamente la totalidad de los barrios tienen más de un 75% de población con acceso al menos a dos formas de transporte público. En la periferia aparecen como zonas mejor servidas el arco suroeste conformado por Latina, Carabanchel y Usera. Mientras que la periferia norte presenta en general, una prestación del servicio inferior al resto del municipio.

Existe una evidente centralidad concentrándose el transporte público en la almendra central del municipio al igual que los grandes intercambiadores de transporte. Esto es signo de una escasa articulación de la estructura de barrios, particularmente en la periferia, que determina la necesidad de crear nuevas centralidades, de establecer una mayor mezcla de usos, de incrementar densidades y –en los nuevos desarrollos surgidos en los últimos años– optar por modelos de uso eficiente del suelo.

La creación de diversas centralidades en el municipio no sólo articula mejor el transporte público sino que se hacen visibles ciertas partes de la ciudad y hace que haya un mayor reparto de los recursos y equipamientos de la ciudad

7. Conclusión a los análisis

Los mapeos han permitido identificar ciertas áreas en función de los distintos indicadores. Sin embargo, existen un conjunto de variables dispersas que se deben organizar para llegar a una conclusión. Como se ha dicho al principio del trabajo, el objetivo es determinar las áreas de Madrid más adecuadas para un reparto lo más equitativo posible de los recursos. Para ello vamos a describir los aspectos fundamentales a tener en cuenta en este análisis para llegar a una conclusión lo más coherente posible.

Podemos concluir seis cuestiones a partir del análisis realizado:

- La agrupación de personas en zonas problemáticas alejadas de la ciudad consolidada originará nuevas problemáticas que afectan tanto a la población pobre como a aquella en condiciones de integración precaria y que habita zonas de baja calidad urbana y vive, entre otras dificultades, situaciones complejas de convivencia entre vecinos, experiencias de inseguridad, estigmatización territorial y problemas de movilidad cotidiana. Esto debe tenerse en cuenta al momento de pensar en políticas urbanas de reducción de la desigualdad socio-espacial y de mejora de la calidad de vida urbana de todos los habitantes (Fainstein, 2008).
- El precio de la vivienda actúa en muchas ocasiones como una herramienta de segregación espacial. La desventaja de la menor participación del Estado en los procesos urbanos es justamente, entregar el desarrollo urbano al libre juego de la oferta y la demanda (Soja, 2008). Por ello debe de haber un cambio de reflexión sobre lo que significa el espacio urbano que es un escenario de convivencia y desarrollo humano frente a una oportunidad económica. Además nos encontramos con el problema de la gentrificación que desplaza a aquellas personas con menos recursos a otras zonas más degradadas o periféricas de la ciudad debido a la revalorización de un determinado barrio. Así la centralidad que ha sido habitualmente una característica muy valorada, incide de manera clara e inequívoca en el precio de la vivienda, desplazando a los antiguos residentes a otras áreas.
- La ciudad, marcada por el dualismo del multiculturalismo y la exclusión está permitiendo el surgimiento de barrios segregados en nuestras ciudades. Estos se caracterizados por los déficits de infraestructuras, de comunicaciones, de servicios y en los que como consecuencia de las dificultades de acceso a la vivienda, tanto en régimen de propiedad, como de arrendamiento, las minorías culturales (población gitana e inmigrante, principalmente) tienden a agruparse, ocupando viviendas cuyo precio y condiciones de habitabilidad están por debajo de la media. La formación de «guetos» se hace realidad al aumentar el número de una minoría en un barrio determinado, provocando el que los vecinos y vecinas más antiguos de un barrio se sientan amenazados. Esto crea el caldo de cultivo propicio para el surgimiento de problemas de convivencia y conflictos de origen

cultural³³. La ubicación de personas con dificultad de inclusión en estas zonas podría llegar a polarizar más la ciudad y pueden provocar bajos niveles de cohesión social. Por ello apostaría por el reparto equitativo de la población extranjera para que no se produzcan ‘guetos’ y barrios donde se estigmatice a la población llegando a la exclusión social que sería el mayor fracaso de la ciudad inclusiva.

- El empleo debe ser un factor determinante a la hora de insertar a estas personas en la sociedad ya que es la vía para no depender del Estado que les acoge y poder tener autonomía de sus propias vidas. Es importante tener en cuenta qué tipo de empleo acceden si es temporal o fijo y si es especializado o simplemente es un trabajo ajeno a su profesión real con el fin de subsistir.
- Por otro lado las zonas con más espacios para el ocio, la cultura y el esparcimiento también constituyen ámbitos importantes a tener en cuenta para delimitar las zonas más adecuadas y afines a la ciudad inclusiva.
- Para terminar, destacar el papel relevante del grado de alfabetización de cada distrito puesto que supone, en general, un mayor grado de empatía y la capacidad de entender otras culturas, situaciones y aspectos complejos de la sociedad. Además de acuerdo con el perfil del refugiado, son personas con un nivel alto de alfabetización y estudios como hemos visto anteriormente en los gráficos.

Tras estos seis aspectos me dispongo a realizar una discriminación de ciertos distritos que directamente, de acuerdo con las conclusiones arriba explicadas, no favorecerían la configuración de una ciudad inclusiva como se ha descrito en este trabajo y la correcta inclusión social de los refugiados en Madrid.

Por lo general, la mayor tasa de inmigración se concentra en los distritos de la mitad sur, quedando en evidencia una clara polarización de la ciudad. Por ello descarto directamente los distritos de Centro, Usera, Villaverde, Carabanchel, Tetuán y Puente de Vallecas que tienen una capacidad de carga entre el 15% y 20% de población inmigrante.

Con respecto a la segregación por precio de la vivienda y renta también podemos descartar distritos cuyo valor de vivienda es excesivamente alto siendo Moncloa, Chamartín, Chamberí, Salamanca, Centro y Retiro los barrios con un nivel socioeconómico más alto del municipio.

El resto de distritos tienen ventajas e inconvenientes que analizaré más detalladamente. Para hacer un estudio pormenorizado de cada barrio lo ideal sería medir la cohesión social y de convivencia que existe entre las personas del barrio. Sin embargo el tiempo es escaso para un estudio de esta envergadura, si bien, podría perfectamente ser continuado en un futuro.

³³ Informe sobre la situación social de los inmigrantes y refugiados en 2009

Fuencarral-El Pardo

Desventajas

- Situación periférica alejada del centro, con lo cual la accesibilidad con transporte público es más complicada.
- Poca densidad edificatoria que se aleja del modelo de ciudad consolidada y densa que se proponía.
- Cuenta con la existencia de poblados chabolistas en Mirasierra, Valverde y Pitis.

Ventajas

- Tasa baja de inmigración con menos de un 10%.
- Baja tasa de paro menos de 8% según la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid en 2010

Hortaleza

Desventajas

- Carece de iniciativas vecinales.
- La expansión del distrito se ha producido a través del PAU de Sanchinarro que carece de diversidad de usos al ser una zona principalmente residencial.

Ventajas

- A pesar de que tiene una zona de edificación de densidad baja, en concreto el barrio de Piovera, el resto del distrito cuenta con una variedad de precios en vivienda lo que es signo de diversidad socioeconómica.
- La tasa de inmigración es baja con menos de 10% de población inmigrante.
- Posee buen nivel educativo
- Promoción de viviendas de protección oficial

En definitiva podría ser una opción viable para la inclusión de refugiados.

Ciudad Lineal

Ventajas

- Aumento del número de censo de locales y actividades lo que implica un crecimiento del empleo de proximidad.

Desventajas

-La tasa de inmigración es más alta entre 10 y 15 % aunque es una tasa aceptable puesto que tampoco implica una concentración excesiva de inmigración es un factor relevante.

San Blas

Ventajas

-Existe variabilidad de precio de vivienda y cuenta con viviendas vacías que, como se ha dicho, podrían ser utilizadas.

-La tasa de inmigración no es alta con menos de un 10% lo que es un factor positivo.

Desventajas

-En contraposición, existen zonas desfavorables con problemas de delincuencia y convivencia como en las zonas del Gran San Blas o Los Castillos (Informe barrios desfavorecidos).

-La densidad edificatoria no muy alta (20 viv. /ha).

-Tiene un déficit del equipamiento sanitario y espacios públicos.

Barajas

Desventajas

-Localización en la periferia del municipio, con una densidad de 4,8 viviendas/ha, por lo que se aleja del modelo de la ciudad consolidada.

Ventajas

-Cercanía del aeropuerto que podría ser una oportunidad de trabajo.

-Tiene una tasa de inmigración baja (menos 10%).

Arganzuela

Ventajas

-Ubicación dentro de la almendra central con una accesibilidad y facilidad de movilidad óptima.

-Es el distrito con mayor número de iniciativas vecinales, un total de cuatro.

-Cuenta con viviendas vacías que podrían ser utilizadas para alojar temporalmente a los refugiados o podrían ser alquiladas a un precio accesible.

-La tasa de inmigración es menor de 10%.

-Cuenta con un buen nivel educativo.

Desventajas

-Sufre el problema del envejecimiento de la vivienda.

-Tendencia hacia la revalorización del distrito con la consiguiente subida del precio de la vivienda y desplazamiento de población con menor renta.

Moratalaz

Ventajas

-Cuenta con numerosos espacios verdes con 15,72 m² por habitante lo que supone una tasa alta, teniendo en cuenta que se encuentra dentro de la ciudad consolidada.

-Otro de los aspectos a destacar de este distrito es la diversidad socioeconómica debido a la existencia de una variabilidad de precios y tipologías de vivienda.

Desventajas

-Tiene algunas zonas con dificultades de cohesión social (El Ruedo).

-Poco censo de locales de proximidad en 2016, 1962 frente a otros distritos que cuentan entre 5000 y 7000.

En general, el barrio cuenta con un ambiente adecuado para la convivencia con refugiados.

Latina

Ventajas

-El precio de la vivienda es más económico y además existen viviendas vacías disponibles.

-Cuenta con numerosos espacios públicos de pequeño tamaño.

Desventajas

-La tasa de inmigración es relativamente alta (10-15%).

-Bajo nivel educativo con más de un 30% de la población mayor de 25 años sin educación primaria.

Vicálvaro

Desventajas

-El precio de la vivienda es medio-alto a pesar de que se encuentra alejado del centro.

-La tasa alta de inmigración se encuentra entre un 15 y 20%.

-Existen dificultades de convivencia según el Informe de Barrios desfavorables.

-Tiene poca densidad edificatoria (9,3 viviendas/ha).

-Déficit de asociaciones o iniciativas vecinales.

Ventajas

-Cuenta con una buena dotación de equipamientos educativos y sanitarios.

Villa de Vallecas

Desventajas

-Tiene la tercera densidad edificatoria más baja (8,4 viviendas/ha) como consecuencia existen déficit dotacionales educativos y sanitarios.

-Hay una falta de diversidad de usos y no tiene la suficiente concentración de personas como para cumplir los indicadores de ciudad inclusiva.

-Hay mucho espacio libre por lo que aún no existen equipamientos suficientes para funcionar correctamente como parte de la ciudad.

-El tipo de urbanización que se está realizando en el Ensanche de Vallecas se basa en un urbanismo de oportunidad de índole principalmente residencial.

- Existen asentamientos chabolistas entre ellos la Cañada Real o el poblado de las Barranquillas.

Ventajas

Una parte del distrito, en concreto Santa Eugenia y el casco histórico de Vallecas sí forma parte de la ciudad consolidada.

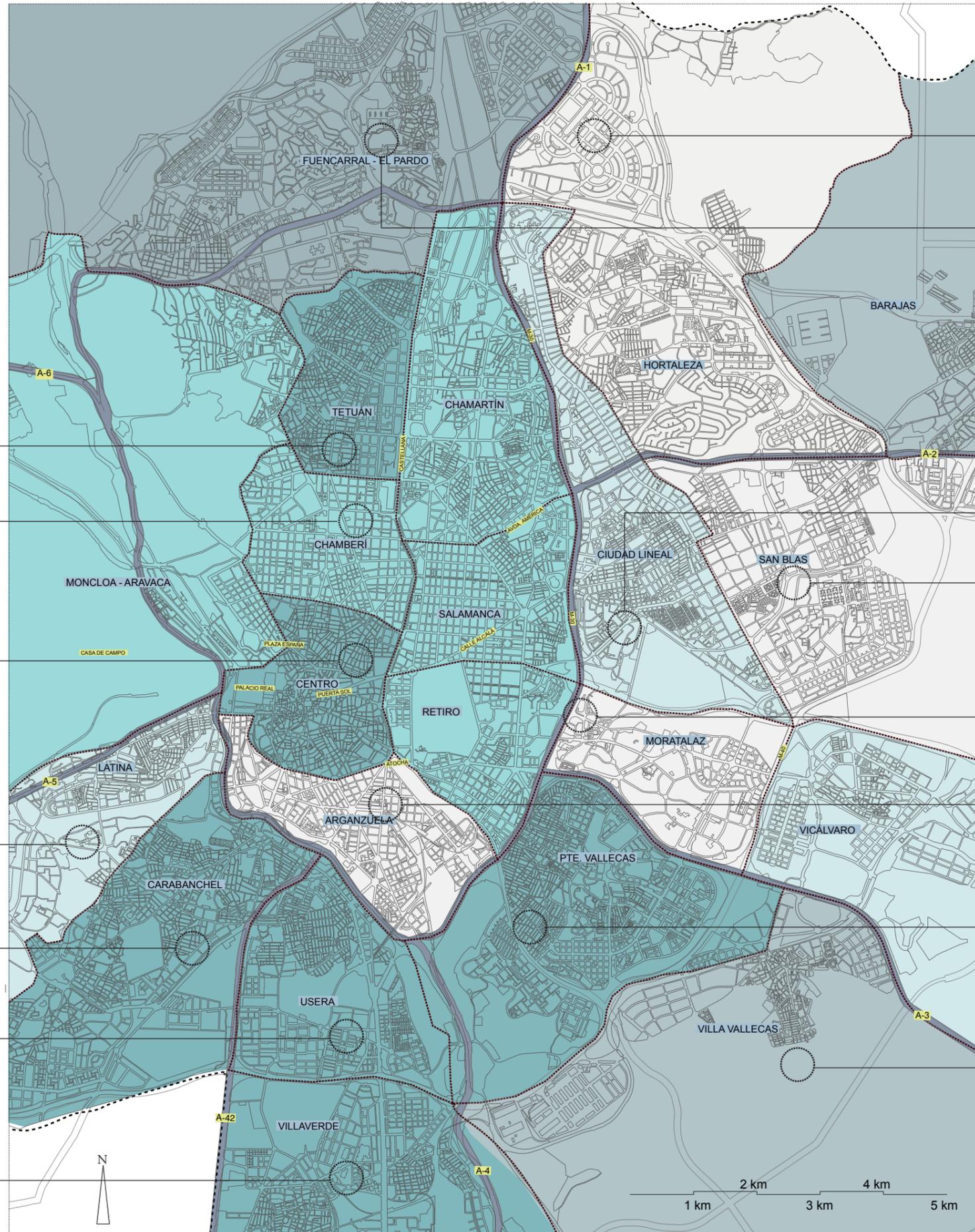
Al fin y al cabo no se trata de determinar el distrito ideal porque no existe y tampoco sería adecuada una concentración de todos los refugiados en una misma zona. La respuesta se encuentra en un reparto equilibrado de los refugiados entre los distritos más idóneos. A continuación se muestra una tabla resumen con los principales indicadores por distrito y un mapa según la mayor adecuación a las circunstancias descritas:

Districtos	Inmigración Cap. Carga mayor 15%	Ciudad consolidada	Precio de vivienda	Accesibilidad transporte público	Alfabetización	Empleo	Diversidad socio-económica	Otros
Centro	Alta más 20%	Sí	Variable	Alta	Medio, menos del 20% tiene ed. secundaria	Comercio de proximidad	Sí	Gentrificación
Arganzuela	Baja menos 10%	Sí	Medio	Alta	Alta	Varias zonas de suelo industrial	Sí	Gentrificación Muchas iniciativas vecinales
Salamanca	Media 10-15%	Sí	Alto	Alta	Alto, menos 15% sin ed.primaria	Comercio de proximidad	No, nivel alto	Envejecimiento de vivienda
Retiro	Baja menos 10%	Sí	Alto	Alta	Alto, menos 15% sin ed.primaria	Tasa de paro baja	No, nivel alto	
Chamartín	Baja menos 10%	Sí	Alto	Alta	Muy alta 50% con estudios universitarios	Tasa de paro baja	No, nivel alto	
Tetuán	Alta 15-20%	Sí	Medio	Alta	Media-baja	Comercio de proximidad	Sí	
Fuencarral-El Pardo	Baja menos 10%	No	Medio	Muy baja	Alta	Tasa de paro baja	Sí	Poblados chabolistas
Chamberí	Media 10-15%	Sí	Alto	Alta	Alto, menos 15% sin ed.primaria	Comercio de proximidad	No, nivel alto	Gentrificación
Moncloa-Aravaca	Media 10-15%	Sí	Alto	Media	Alta	Tasa de paro baja	No, nivel alto	
Hortaleza	Baja menos 10%	Sí, aunque hay partes en desarrollo	Variable	Depende del barrio, en general, media	Alta	Tasa de paro baja	Sí	Falta de iniciativas vecinales
Ciudad Lineal	Media 10-15%	Sí	Variable	Media	Alta	Comercio de proximidad	Sí	
Barajas	Baja menos 10%	No	Medio	Muy baja	Media-baja	Poco comercio de proximidad, cercanía a áreas industriales	Sí	
San Blas	Media 10-15%	Sí	Variable	Media-baja	Media-baja	Zonas industriales	Bajo	Problema de convivencia en algunas zonas
Moratalaz	Baja menos 10%	Sí	Variable	Media	Media	Poco comercio de proximidad	Sí	
Puente de Vallecas	Alta 15-20%	Sí	Polarización entre vivienda de precio medio y vivienda de precio bajo	Media	Bajo en ed.primaria y secundaria	Comercio de proximidad, aunque tasa de paro alta	Baja	Cuenta con iniciativas vecinales
Villa de Vallecas	Media 10-15%	No, queda mucho espacio por construir	Medio	Media	Media	Zonas industriales, tasa de paro alta	Sí	Poblados chabolistas
Vicálvaro	Media 10-15%	No, queda mucho espacio sin construir	Medio-alto	Media	Media-baja	Poco comercio de proximidad, cercanía a áreas industriales	Sí	Poblados chabolistas
Villaverde	Alta 15-20%	Sí	Bajo	Media-baja	Bajo en primaria	Tasa de paro alta	No, nivel bajo	
Usera	Alta 15-20%	Sí	Polarización entre vivienda de precio medio y vivienda de precio bajo	Media-alta	Bajo en primaria	Tasa de paro alta	No, nivel bajo	
Carabanchel	Alta 15-20%	Sí	Medio, con algunas zonas de precio bajo	Media-alta	Bajo en primaria	Comercio de proximidad	No, nivel bajo	
Latina	Media 10-15%	Sí	Medio, con algunas zonas de precio bajo	Media-alta	Bajo en primaria	Tasa de paro media-alta	No, nivel bajo	

LEYENDA

- Principales carreteras y M-30
- Límite del municipio
- Límite distrito
- Alto nivel socioeconómico
- Alta tasa de inmigración 15-20%
- Baja densidad edificatoria 4-8.5 viviendas/ha
- Tasa de inmigración media-alta 10-15%
- Distritos más idóneos

MAPA DE CONCLUSIONES



Deterioro y envejecimiento de las viviendas

Gentrificación, precio muy alto de vivienda

Gentrificación, precio alto de vivienda

Dificultad convivencia, deterioro de viviendas, renta baja, bajo nivel educativo

Dificultad convivencia, deterioro de viviendas, renta baja, bajo nivel educativo

Dificultad convivencia, precio bajo de viviendas, deterioro de viviendas, renta baja, bajo nivel educativo

Dificultad convivencia, envejecimiento población, precio bajo de viviendas, deterioro de viviendas, renta baja, bajo nivel educativo

PAU Sanchinarro. Poca diversidad de usos.

Envejecimiento de vivienda del poblado A y B de Fuencarral

Zona de La Elipa, dificultad convivencia, renta baja, deterioro viviendas

Delincuencia y dificultad convivencia

El Ruedo, zona con dificultad de convivencia

Gentrificación, aumento del precio de la vivienda

Dificultad convivencia, deterioro de viviendas, zonas con renta muy baja, bajo nivel educativo

Ensanche de Vallecas. Poca densidad y diversidad de usos. Poblados chabolistas

En este mapa se pretende reflejar un resumen conclusivo de todos los mapas analizados con el fin de clarificar las áreas más adecuadas para recibir población refugiada teniendo en cuenta todos los indicadores y factores y sopesando las ventajas e inconvenientes. A continuación describo cuál ha sido el proceso de discriminación de los distintos distritos en función de las premisas que he determinado tras el análisis:

Por tasa de inmigración excesiva es decir aquella que supere el 15 % se descartan los distritos de Centro, Usera, Villaverde, Carabanchel, Tetuán y Puente de Vallecas.

Con respecto a la segregación por precio de la vivienda también podemos descartar distritos cuyo valor de vivienda es excesivamente caro siendo Mondloa, Chamartín, Chamberí, Salamanca, Centro y Retiro.

Los barrios descartados por estar en la periferia y por lo tanto una peor accesibilidad con transporte público serían Barajas, Villa de Vallecas y Fuencarral cuya densidad edificatoria es la menor lo que implicaría una menor diversidad de usos.

Por lo tanto, según el análisis realizado, los distritos más adecuados para acoger la población de refugiados serían Moratalaz, Arganzuela, San Blas y Hortaleza. Sin embargo San Blas cuenta con problemas de delincuencia y convivencia en algunos barrios por lo que sería el menos idóneo.

También habría que tener en cuenta la escala a la que estamos trabajando que es la escala a nivel de distritos pero después, dentro de ellos existen diferencias entre barrios y zonas. Como he dicho anteriormente, desde mi punto de vista, lo más adecuado es una dispersión planificada de los refugiados con el fin de evitar la exclusión y la estigmatización.

Como se ha visto reflejado en el mapa, todos los distritos, como es lógico, tienen sus inconvenientes pero se trata de encontrar cierto equilibrio entre las ventajas y las desventajas con el fin de orientar nuestras ciudades hacia un modelo más inclusivo donde se respeten los Derechos Humanos (1948) y el Derecho a la Ciudad(1992).

Como anotación me gustaría referirme a un interesante estudio de inmigración sobre el barrio de Lavapiés de Hebe Schmidt³⁴ en el que la metodología empleada se basó en centrarse en los espacios donde interactúan los vecinos tanto públicos como semiprivados y entrevistas abiertas a los vecinos del barrio tanto trabajadores como las personas que lo habitan. Este método pormenorizado de los distritos del municipio sería realmente interesante puesto que proporcionaría datos de cuáles son las zonas de Madrid con una mayor inclusión y cohesión social y una mejor convivencia entre los vecinos. Puesto que el tiempo de este trabajo no es suficiente para llevarlo a cabo sería un interesante camino para continuar la investigación en cada distrito, con el fin de llegar a una conclusión adecuada a todos los ámbitos que intervienen en una ciudad. Como se ha dicho al principio del trabajo, es necesario trabajar en conjunto con otras disciplinas que traten otros aspectos relacionados con la ciudad y las personas que la habitan. Este tipo de metodología, después de haber hecho un barrido a gran escala del municipio de la Madrid, implicaría una vuelta a la pequeña escala y el trato directo con los habitantes de la ciudad, que son los que en realidad sufren los problemas de la gestión y planificación urbana por lo que ofrecería un análisis mucho más exhaustivo.

8. ¿La ciudad del mañana?

La ciudad del mañana no tiene sentido si no es el medio físico que facilite y propicie en la medida de lo posible, el bienestar y la felicidad de sus ciudadanos. Se ha hablado a lo largo del trabajo de justicia social, sin embargo, de acuerdo con David Harvey no es un concepto totalizador en el que podamos encerrar nuestra visión de lo que es una buena sociedad sino que se refiere a la división de los beneficios y a la asignación de cargas que surgen de un proceso colectivo de trabajo. (Harvey, 1977, 99).

En este trabajo se pretende mostrar que las ciudades cuya población y superficie crecen aceleradamente requieren de políticas, instituciones y recursos para una adaptación rápida y eficiente de esta expansión, que de otra manera este crecimiento provocaría el desbordamiento de la ciudad y generaría costos y adversidades.

Esto es, planificar las ciudades mediante la adopción de un modelo de urbanización inclusivo que tenga en cuenta los movimientos humanos, que promueva y proteja los derechos de todas las personas y que responda a las necesidades humanitarias con la prestación de los servicios básicos.

Se ha visto cómo la ciudad tiene la capacidad de concentrar no sólo fuerza de producción sino también ciudadanos de distinto origen, cultura y educación facilitando el intercambio de ideas y experiencias y propiciando un ambiente más abierto y respetuoso. Es en este aspecto donde se marca la diferencia de la ciudad inclusiva en la que la interacción humana en los espacios públicos

³⁴ Observatorio para la Inmigración y la Cooperación

urbanos es una fuente de creatividad e innovación en ámbitos sociales, culturales, económicos y políticos.

La ciudad inclusiva apuesta por implementar diseños que prioricen la escala humana en contraste con la ciudad que busca el máximo beneficio económico. Como afirma Gehl en una entrevista, las ciudades que consideran las necesidades reales de sus habitantes tiene la oportunidad de ser más habitables y animadas, justamente porque motivan a los ciudadanos de hacer uso del espacio urbano³⁵.

Este estudio también intenta servir para sensibilizar y promover la integración de la convivencia intercultural en los barrios; favorecer la construcción de un espacio que acoja a todas las personas independientemente de su origen, cultura y creencias, donde prime una convivencia positiva que permita la edificación de una sociedad mejor para todos y todas.

La prestación de una multiplicidad de servicios a la ciudadanía se encuentra inmersa en una profunda transformación. No es sólo que determinados modos habituales de atención a las necesidades de la población deban revisarse a la luz de una dinámica social cambiante o una situación económica adversa, sino que muchos de los principios que inspiran la forma en que tradicionalmente se han llevado a cabo las propias prestaciones sociales han cambiado radicalmente sus concepciones lo que plantea el reto a la planificación urbanística en relación a la necesidad de búsqueda de soluciones y diseño de propuestas dirigidas a la consecución de una ciudad amable, integradora, diversa y accesible a todos y un territorio concebido fundamentalmente para aquellos que lo habitan (Egea y Sánchez, 2016).

Siendo consciente de que el modelo ideal de ciudad inclusiva es un ideal teórico difícilmente alcanzable, el objetivo de este trabajo es impulsar un funcionamiento de ciudad lo más cercano a ese ideal.

En lo que se refiere al contexto urbanístico nos encontramos ante una apuesta por la reconversión de la ciudad, lo que implica, en una situación como la del municipio de Madrid, de ciudad planificada casi en su totalidad, en reconducir lo planificado no ejecutado y en identificar estrategias para la ciudad consolidada que mejoren su funcionamiento.

A razón del título de este último apartado, como apunte final haré referencia a la película francesa 'Mañana' (Demain: le film, 2015), en la que se proponen diversas soluciones para revertir ciertos problemas actuales afrontándolos desde lo más pequeño; a pesar de que se trata de problemas globales. Lo mismo ocurre en este caso con los desplazamientos forzados de personas, se debe iniciar una transformación a pequeña escala para que al final podamos conseguir ciudades y sociedades más inclusivas a gran escala.

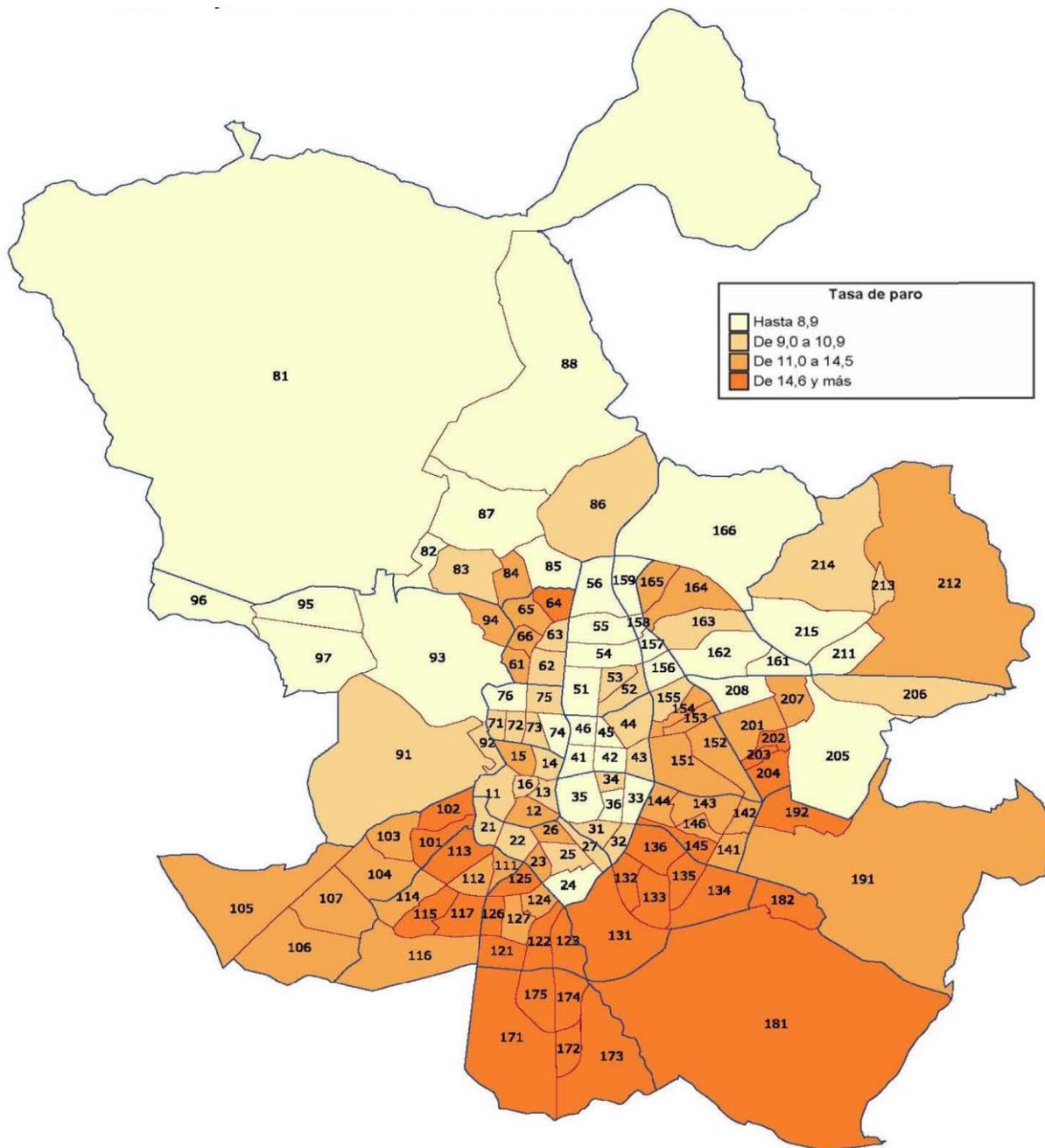
³⁵ Entrevista American Society of Landscape Architects <http://www.asla.org> (última visita 08|06|2016)

9. Anexo

DISTRITO	ZONAS VERDES EXISTENTES		
	SUP m2	m2/HAB	% SUP DISTRITO
Centro	784.563	5,49	15,00
Arganzuela	1.286.847	8,32	19,86
Retiro	1.605.748	13,15	29,46
Salamanca	398.165	2,70	7,39
Chamartín	403.964	2,76	4,41
Tetuán	601.635	3,85	11,17
Chamberí	170.916	1,19	3,66
Fuencarral	3.765.809	16,24	1,58
Moncloa	19.320.421	162,76	41,52
Latina	2.764.888	10,99	10,88
Carabanchel	2.744.647	10,76	19,54
Usera	1.887.141	13,45	24,33
Puente Vallecas	3.980.136	16,51	26,52
Moratalaz	1.589.764	15,72	26,02
Ciudad Lineal	946.098	4,19	8,28
Hortaleza	7.951.547	45,27	29,00
Villaverde	1.795.000	12,08	8,92
Villa de Vallecas	9.670.341	104,70	52,60
Vicálvaro	6.549.391	92,16	67,87
San Blas	1.692.690	10,76	7,57
Barajas	3.606.222	78,04	8,61
TOTAL	73.515.935	22,83	13,47

Tabla de distribución de zonas verdes por distrito.

Fuente: Diagnóstico de Ciudad del Área de Urbanismo y Vivienda del Ayuntamiento de Madrid



Tasa de paro estimada en los barrios Ciudad Madrid a 31 de diciembre de 2010.

Fuente: Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid

DISTRITOS	VIVIENDAS	SUPERFICIE (ha)	DENSIDAD EDIFICATORIA
Centro	86.795	524	165
Arganzuela	76.260	655	116,42
Retiro	56.595	538	105,19
Salamanca	83.575	541	154,48
Chamberí	79.780	469	170,1
Tetuán	80.160	537	152,9
Chamartín	72.120	920	78,39
Fuencarral-El Pardo	99.260	24.345	4,07
Villaverde	61.920	2.029	30,5
Latina	115.500	2.543	45,41
Carabanchel	115.270	1.409	81,8
Usera	59.285	770	76,99
Puente de Vallecas	106.585	1.489	71,58
Moncloa-Aravaca	55.125	4.493	12,26
Ciudad Lineal	101.740	1.136	89,55
Hortaleza	74.930	2.801	26,7
Moratalaz	44.405	634	70
Villa de Vallecas	43.520	5.156	8,44
Vicálvaro	30.305	3.271	9,26
San Blas	67.450	3.271	20
Barajas	20.370	4.267	4,77

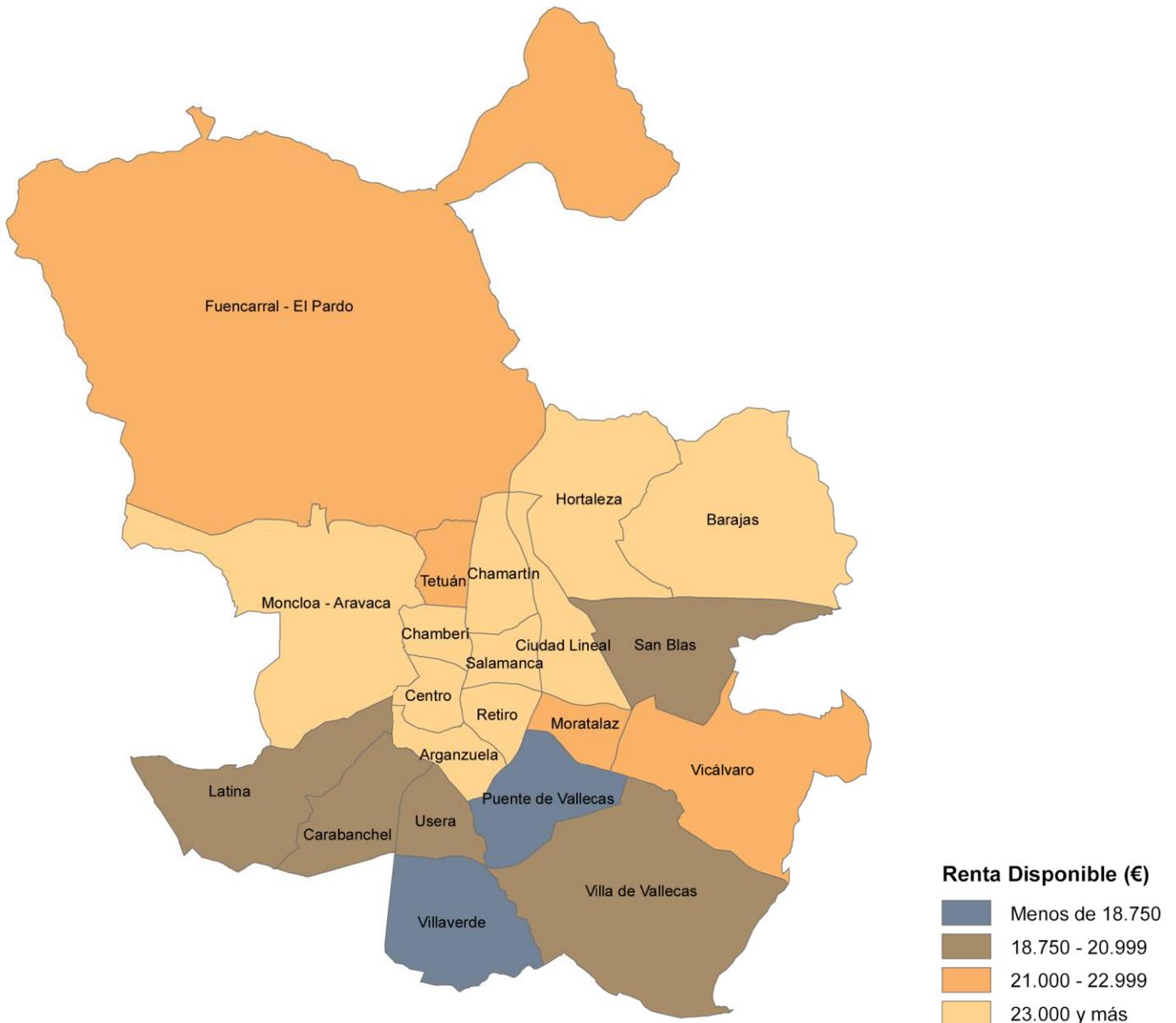
Tabla de densidad edificatoria por distrito. Elaboración propia a partir del Área de Estadística del Ayuntamiento de Madrid

DISTRITOS	POBLACIÓN 1 01 11	Nº COLEGIOS	HAB/CENTRO
Centro	142.876	9	13.875
Arganzuela	154.717	9	17.190
Retiro	122.068	6	20.344
Salamanca	147.380	4	36.845
Chamartín	146.117	8	18.264
Tetuán	156.433	7	22.347
Chamberí	143.773	6	23.962
Fuencarral-El Pardo	231.897	22	10.540
Moncloa-Aravaca	118.705	9	13.189
Latina	251.569	20	12.578
Carabanchel	254.991	18	14.166
Usera	140.263	11	12.751
Puente de Vallecas	240.988	25	9.639
Moratalaz	101.112	10	10.111
Ciudad Lineal	225.789	12	18.815
Hortaleza	175.648	14	12.546
Villaverde	148.599	20	7.429
Villa de Vallecas	92.365	9	10.262
Vicálvaro	71.062	8	8.882
San Blas	157.298	14	11.235
Barajas	46.211	4	11.552
MADRID	3.269.861	245	13.346

Tabla de número de colegios por habitante y distrito. Elaboración propia a partir del Área de Estadística del Ayuntamiento de Madrid

DISTRITOS	POBLACIÓN 1 01 11	Nº BIBLIOTECAS	HAB/CENTRO
Centro	142.876	2	71.438
Arganzuela	154.717	1	154.717
Retiro	122.068	0	_____
Salamanca	147.380	1	147.380
Chamartín	146.117	2	73.058
Tetuán	156.433	2	78.216
Chamberí	143.773	0	_____
Fuencarral-El Pardo	231.897	1	231.897
Moncloa-Aravaca	118.705	0	_____
Latina	251.569	1	251.569
Carabanchel	254.991	2	127.495
Usera	140.263	2	70.131
Puente de Vallecas	240.988	3	80.329
Moratalaz	101.112	1	101.112
Ciudad Lineal	225.789	3	75.263
Hortaleza	175.648	1	175.648
Villaverde	148.599	0	_____
Villa de Vallecas	92.365	1	92.265
Vicálvaro	71.062	2	35.531
San Blas	157.298	3	52.432
Barajas	46.211	1	46.211
MADRID	3.269.861	29	112.753

Tabla de bibliotecas por habitante. Elaboración propia



Renta disponible bruta per cápita. Año 2008

Fuente: Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid

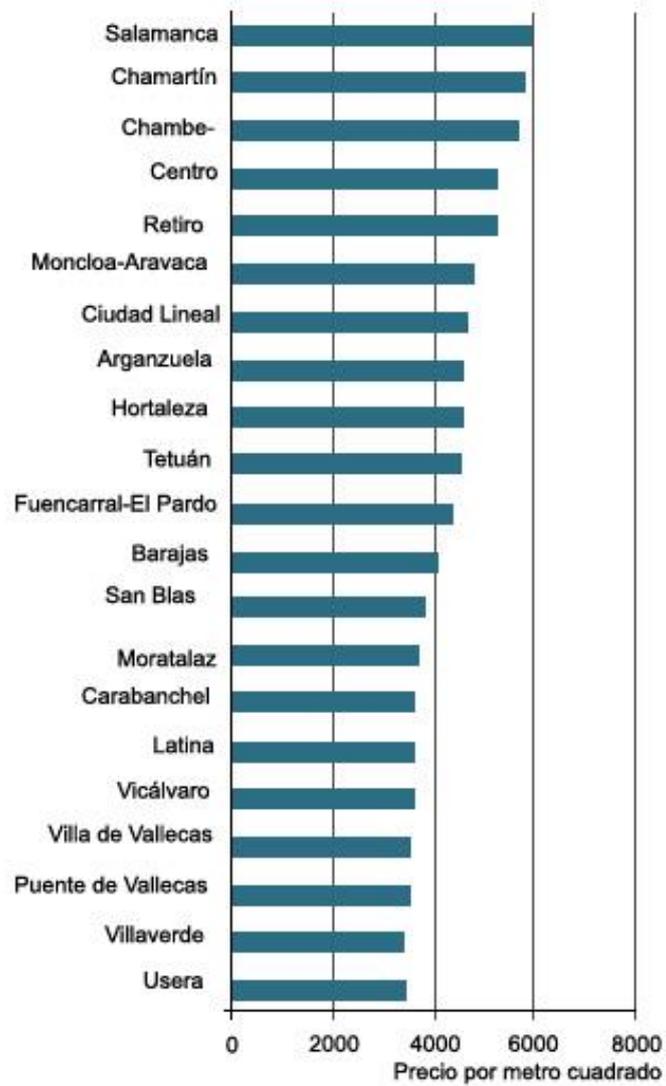


Gráfico de precio de vivienda por distrito. Elaboración propia a partir de Estudio de barrios desfavorables de Madrid (2007)

10. Bibliografía

- ACNUR *Política del ACNUR sobre la protección de los refugiados y las soluciones en zonas urbanas.*
- Ayuntamiento de Madrid (2012-2015) *Plan Estratégico de Cultura del Ayuntamiento de Madrid*
- Ayuntamiento de Madrid. Área de Urbanismo y Vivienda, 2012-2013 *Diagnóstico de ciudad.*
- Ayuntamiento de Barcelona (2008) *Construyamos las ciudades inclusivas del siglo XXI*, Barcelona.
- ÁLVAREZ Rojas, Ana María (2014), *(Des) Igualdad socio espacial y justicia espacial.*
- BOHIGAS, Oriol (1999) *La ciudad como espacio proyectado.*
- BORJA, Jordi, (2000) *El espacio público, ciudad y ciudadanía*, Barcelona.
- BOUMAN, Ole (1994) *The invisible in Architecture*
- CACHÓN Rodríguez, Lorenzo, *Informe sobre la Situación de la Integración Social de Inmigrantes y Refugiados en 2009. La convivencia en barrios.*
- CANAL, Ramón, (2010) *Inclusión social y democracia participativa. De la discusión conceptual a la acción local.* Barcelona.
- CGLU Comisión de Inclusión Social, Democracia Participativa y Derechos Humanos, 2013, *Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, Por un Mundo de Ciudades Inclusivas.*
- CHUECA Goitia, Fernando (1968), *Breve historia del urbanismo.*
- DAVIS, Mike (2006) *Planet of Slums*, London.
- EGEA Jiménez, Carmen y SÁNCHEZ González, Diego (2016), *Ciudades amigables. Perspectivas, políticas y prácticas.* Granada.
- ESTEBAN Maluenda, Ana María, 1999, *La vivienda social española en la década de los 50: Un paseo por los poblados dirigidos de Madrid.* Revista Cuaderno de Notas.
- FAINSTEIN, S. (2008), “Justice spatiale et aménagement urbain”, *Revue Justice Spatiale/ Spatial Justice.*
- FERNÁNDEZ, Luis, Justo F. Isasi, Antonio Lopera (1989) *La quimera moderna.*
- GEHL, Jan (2006) *La humanización del espacio urbano.*
- GEHL, Jan y SVARRE, Brigitte *How to study public life.*
- HARVEY, David (1977). *Urbanismo y desigualdad social*, Ed Siglo veintiuno de España

HIC, Coalición para el hábitat internacional, (2010) *Ciudades para todos: Por el derecho a la ciudad, propuestas y experiencias*, Editado por Ana Sugranyes y Charlotte Mathivet, Santiago de Chile.

JACOBS, Jane (1961) *Muerte y vida de las grandes ciudades*,

LEFEBVRE, Henri, (1967). “*El derecho a la ciudad*”. En *Writings on Cities*. Ed. Eleonore Kofman y Elizabeth Lebas, Londres: Blackwell

MANGALA, J. M., “*Límites y posibilidades de la prevención de los desplazamientos forzados de la población civil*”, Revista Internacional de la Cruz Roja, 844 (2001).

MARCUSE, Peter (2009) *Spatial justice*.

ORTIZ Flores, Enrique, (2011) *La producción social del hábitat*, México.

PÉREZ Quintana, Vicente, 2007, *Estudio sobre los barrios desfavorecidos de Madrid*, Fundación de Estudios Ciudadanos.

PETRILLO, Agostino (2013) “*Peripebrein: pensare diversamente la periferia*”

SCHMIDT, Hebe (2012), *Lavapiés, Fenómeno migratorio y claves de la convivencia*, Observatorio de inmigración y cooperación al desarrollo.

SOJA (2008), *La ville et la justice spatiale*”, Revista Justicia Espacial.

UNHCR The UN Refugee Agency (2015) *Syrian survey*.

SOARES, Alfredo dos Santos, 2012, *Migraciones forzadas y las nuevas “categorías” de desplazados internos: problemas y desafíos para el sistema internacional de protección*. Madrid.

Páginas web

<http://unhabitat.org/>

<http://www.bancomundial.org/es/about>

<https://www.eacnur.org>

<http://www.viveroiniciativasciudadanas.net/civics/iniciativas/>

http://www.fomento.gob.es/MFOM/LANG_CASTELLANO/_ESPECIALES/SIU/

<http://www.distritosdemadrid.com/>

<http://www.jssj.org/>

www.madrid.es

<http://www.uclg-cisdg.org/es>

Documentales

La escala humana (The human scale) 2012, Andreas M. Dalsgaard

Victims of the city 2011, Mark Raymond, TED Talk

Mañana (Demain) 2015, Cyril Dion y Mélanie Laurent

Conferencias

-III Jornadas organizadas por COOPUAH (Investigación aplicada a la cooperación al desarrollo), Migraciones y exilios forzosos: historia de una crisis anunciada, Escuela de Arquitectura de Alcalá de Henares; Universidad de Alcalá, 21 abril 2016.

-II Jornadas de Arquitectura y Paz, Abordando la injusticia espacial; estrategias y herramientas de proyecto; Abordando La Injusticia Espacial Estrategias Y Herramientas De Proyecto, Escuela de Arquitectura de Universidad de Granada, 22 mayo 2016.

11. Agradecimientos

En primer lugar me gustaría agradecer a mi tutora del trabajo, Paz Núñez Martí, por el esfuerzo, las horas extra empleadas y su capacidad para abrirme la mente en este importante proceso al final de la carrera. Quiero dar las gracias también a mi familia en quien me he apoyado y ha aguantado muchas reflexiones, dudas y nervios. Por otro lado, a la gente que ha estado cerca de mí apoyándome y ayudándome, soportando momentos de estrés y desesperación. Por último agradecer a todos aquellos que me han proporcionado información o recomendaciones para completar mi trabajo y se han mostrado en todo momento a disposición.

01|07|2016