

La movilidad internacional de recursos humanos cualificados: nuevas tendencias (el caso de España)

ELEONORA ERMÓLIEVA Y NADEZHDA KUDEYÁROVA

RESUMEN

El presente artículo apunta a un breve análisis de algunas tendencias recientes en los flujos migratorios desde España que se hallan vinculadas en gran escala a la aguda crisis económica que estalló en 2008 y provocó profundas consecuencias sociales, principalmente altas tasas del desempleo tanto general, como juvenil. Un resultado más evidente de esta destrucción del mercado laboral español es la emigración de jóvenes formados hacia otros países de Europa. Al mismo tiempo los recortes presupuestales como medida anticrisis aumentaron las dificultades financieras del sector público universitario y sirvieron como empujón para el éxodo del personal académico hacia países europeos vecinos y a otras regiones, principalmente hacia Latinoamérica y los EE.UU. Para España que durante décadas fue receptora de inmigración extranjera, esta pérdida de mano de obra cualificada es un fenómeno nuevo y preocupante porque podría obstaculizar la transición al modelo económico post-crisis. Tomando en consideración las opiniones emitidas *desde dentro* por los expertos españoles, las autoras desarrollan su análisis desde otro ángulo visual, *desde fuera*, teniendo en cuenta la experiencia histórica de Rusia, que sufrió el *exilio de cerebros* a raíz de la desintegración de la URSS, desde inicios de los 90 hasta el umbral del siglo XXI.

Eleonora Ermólieva es doctora en Economía e investigadora en el Centro de Estudios Ibéricos del Instituto de Latinoamérica de la Academia de Ciencias de Rusia (Moscú).

Nadezhda Kudeyárova es doctora en Historia e investigadora en el Centro de Estudios Políticos del Instituto de Latinoamérica de la Academia de Ciencias de Rusia (Moscú).

Ermólieva, E. & N. Kudeyárova. "La movilidad internacional de recursos humanos cualificados: Nuevas tendencias (el caso de España)". *Camino Real. Estudios de las Hispanidades Norteamericanas*. Alcalá de Henares: Instituto Franklin-UAH, 6: 9. (2014): 39-55. Print.

Recibido: 1/10/2014; 2ª versión 1/10/2014.

Palabras clave: crisis en el mercado de trabajo, recortes presupuestales, fuga de cerebros, flujos migratorios de los estudiantes, intercambio internacional de conocimientos y saberes.

ABSTRACT

The article outlines new trends in the international flows of highly-skilled human resources from Spain because of deep economic crisis started in 2008 with its dramatic social consequences. High levels of youth unemployment as a result of deep crisis in the national labour market provoked emigration of young Spaniards to neighboring European countries; budget reductions increased financial distress in public university sector and caused an exodus of academic staff to other regions, mainly to Latin America and the USA. For Spain which for decades was on the receiving end of international migration, the loss of the qualified national labour force is a new and alarming phenomena that can complicate the transition to the post-crisis model of development of this Iberian country. Taking into account the opinion of the Spanish experts *from inside*, the authors sought to analyze the trend from another viewpoint, namely *from outside*, particularly taking into consideration historic experience of Russia which also suffered from *brain drain* following the break-up of the Soviet Union at the beginning of the 90s till the turn of 21st century.

Keywords: crisis of labour market, budget reductions, brain drain, migration movements of students, international exchange of knowledge and skills.

Las migraciones laborales han existido durante siglos, y no es nuevo el fenómeno de la movilidad internacional de los profesionales. Pero en la actualidad, en esta época de globalización entendida como proceso de interconexión de las economías que trae consigo la internacionalización de los mercados laborales, vemos como se intensifica la circulación de recursos humanos de todo tipo, incluyendo los de alta cualificación.

Se estima que en 2013, 231,5 millones de personas vivían fuera de sus países de nacimiento. En comparación con el año 2000, el número total de migrantes aumentó en 57 millones y el 19% de este incremento corresponde al pasado trienio (ILO 2014: 183). La información estadística de los organismos internacionales revela que

la migración de la fuerza de trabajo presenta una gran variedad de modalidades. Se realiza en diversas vertientes: desde los países menos desarrollados hacia las potencias económicas (modelo Sur-Norte), entre los países menos adelantados entre sí (formato Sur- Sur) y entre los países avanzados (Norte-Norte). Y hay una gran variedad de movimiento del capital humano bien cualificado, cuyos flujos vienen creciendo desde el inicio del siglo XXI. Igual que la circulación de bienes, servicios y capital, este tipo de movilidad humana tiene caracteres *transfronterizo, intra-regional e inter-regional*, por ejemplo, en su variante inter-europea o transatlántica.

En nuestros tiempos el conocimiento constituye un elemento fundamental de las ventajas competitivas de las naciones. Y esta centralidad del conocimiento explica la existencia de una verdadera competencia entre los países para atraer a los mejores talentos. No es de extrañar, por tanto, que la movilidad internacional de profesionales en términos de *brain drain/brain gain* sea objeto de análisis por parte de diferentes organizaciones y gran número de investigadores.

Ahora bien, antes de entrar en el análisis del fenómeno denominado *circulación de cerebros*, cabe aclarar cómo se define a una persona *altamente cualificada* porque en la literatura que aborda este tema todavía existen diferentes puntos de vista. Algunos autores incluyen en dicha categoría únicamente a los profesionales, científicos e ingenieros, mientras que otros estiman que la misma abarca a todo aquel que cuente con una formación educativa de tipo superior. Convengamos aquí con este concepto, más aún por cuanto es el que aplican los organismos internacionales –ONU, UNESCO, OCDE– al elaborar sus estadísticas de la población que ha cursado estudios superiores. Según los datos del Banco Mundial, cerca de 5% del volumen migratorio mundial, estimado en más de 200 millones de personas, cuenta con calificación del nivel indicado con grandes diferencias por regiones: un 11% en promedio en Latinoamérica y Caribe y un 7% en euro área (World Bank 2014).

A pesar de la trascendencia del tema, para llevar a cabo un análisis profundo le faltan al investigador los datos de estadísticas completas y fiables sobre la circulación de profesionales. Existen, como es sabido, diferentes metodologías. Por ejemplo, el Banco Mundial considera como *fuga de cerebros* la migración de más del 10% de las personas con estudios superiores ocupadas en áreas de investigación y desarrollo. Ante la dificultad para obtener tales datos, la OCDE calcula las proporciones del fenómeno en cada país concreto cotejando el número de emigrados con estudios superiores con la población de igual nivel de estudios residente en el mismo país. De tal modo, según estimaciones del Departamento de Trabajo y Asuntos Sociales de dicho organismo (DELSA), en 2010 la tasa de *expatriación* de recursos altamente cualificados, por

ejemplo, desde Rumanía fue de 18%, desde Irlanda -17,4% y desde Portugal- 12,9% (OECD-UNDESA 2013: 6). (Lamentablemente, no hemos conseguido encontrar datos más recientes en la estadística oficial española).

Históricamente, ha sido estudiado preferentemente el tema de la fuga de cerebros desde los países menos desarrollados hacia los países industrializados (EE. UU., Reino Unido, Francia, Alemania). Porque hace décadas la emigración de los profesionales cualificados era una *enfermedad endémica* de América Latina, África y algunos países de Asia. Paralelamente con la migración de profesionales en formato Sur-Norte hubo *intercambio de talentos* de tipo Norte-Norte, por ejemplo, la salida de los científicos desde Europa hacia Hemisferio Occidental.

La combinación de diferentes factores provoca las *fugas*. Las motivaciones que explican la emigración de la fuerza de trabajo de unas regiones a otras están clasificadas de manera general en dos tipos: a) migraciones forzadas, es decir, motivadas por la violencia o represión de tipo político existente en el país de origen de los emigrantes, y b) migraciones por razones económicas o laborales. En este plano prevalecen los factores de índole económica, que constituyen estímulos poderosos para el movimiento de los recursos humanos. Se calcula que en algunos casos las diferencias salariales del personal altamente cualificado eran de 20 veces superiores (en términos de paridad adquisitiva) en los EE.UU. en comparación, por ejemplo, con los pequeños países del Caribe (como en la República Dominicana), más afectados por la fuga de cerebros dada la escasa capacidad interna de absorción de la mano de obra con niveles universitarios.

Agreguemos que el experto latinoamericano A. Solimano destacó entre las variables que influyen de manera importante en el éxodo de saberes las fases de los ciclos económicos en que algunos países comienzan a funcionar como centros emisores y los otros como receptores del capital humano bien calificado (Solimano 64). No es algo novedoso que en los períodos de crisis, marcados por la expansión del desempleo, muchas personas deciden emigrar a otro país (o región) donde existen más probabilidades de conseguir empleo. Así es el resultado de la Gran Recesión para España cuando desde el año 2008, según algunos datos, la crisis dispara la salida de un gran número (aproximadamente 400 mil) de españoles hacia algunos Estados miembros de la Unión Europea (Alemania, Francia, Reino Unido) (*Público*) y, también, hacia Latinoamérica con su dinámica del PIB 3,0% en el periodo 2011-2012 (World Bank 72). Como se ve en el cuadro 1, los principales países de origen de la emigración desde la UE hacia ALC son España, Italia y Portugal, los países latinoamericanos donde se establecen estas personas son Brasil (con 1/3 del total *stock* de emigrantes europeos), Argentina (29%) y Venezuela (15%) (Córdova Alcaraz 60-61).

Con respecto al problema de la emigración de profesionales provenientes del medio académico y de la investigación, además de las motivaciones salariales intervienen algunos otros factores, por ejemplo: la disponibilidad de infraestructura para el trabajo (laboratorios, instalaciones necesarias, etc.) y la valoración social de las profesiones e investigación. La escasez de inversiones en I+D no solo limita ante los científicos y docentes universitarios las oportunidades de empleo sino que a menudo repercute también en las circunstancias de la vida cotidiana debido a las rebajas salariales.

Figura 1. Flujos migratorios desde Europa hacia Latinoamérica Países seleccionados, 2010)

Países de origen de migrantes de Europa hacia ALC	Número de migrantes (miles de personas)	Principales países de destino en ALC de los migrantes europeos	Número de migrantes (miles de personas)
España	355	Brasil	374
Italia	354	Argentina	361
Portugal	273	R. B. de Venezuela	190
Alemania	75	México	65
Francia	47	Chile	49
Reino Unido	45	Ecuador	35

Fuente: Rutas y dinámicas migratorias entre los países de América Latina y el Caribe y entre ALC y la Unión Europea. OIM, 2012

Es ilustrativa, a nuestro modo de ver, la opinión del Presidente de la Academia Nacional de las Ciencias de los Estados Unidos, R. Cicerone que subrayó ya en el año 2010 en una entrevista en Inglaterra que los recortes presupuestarios en I+D en algunos países europeos como la medida anticrisis podrían provocar una severa onda de fuga de cerebros (Sample). Según autores españoles, los presupuestos de I+D han caído al año 2014 casi un 37% desde 2009 (Rivera).

En opinión de algunos participantes del blog *academia.edu*, cada vez que el Gobierno español hace recortes en la ciencia, está impulsando la emigración de los jóvenes graduados ya que no encuentran oportunidades de investigación en su propio país (Siegel 6).

Figura 2. Gastos en investigación y desarrollo, % del PIB (Países seleccionados)¹

Países	En promedio de los años 2000-2005	En promedio de los años 2005-2011	2012
Austria	2,52	2,75	2,84
Alemania	2,55	2,84	2,92
Brasil	1,02	1,16	1,21
Canadá	2,03	1,74	1,73
Reino Unido	1,84	1,77	1,72
EE.UU.	2,67	2,77	2,79
España	1,28	1,33	1,30
Federación de Rusia	1,12	1,09*	1,12

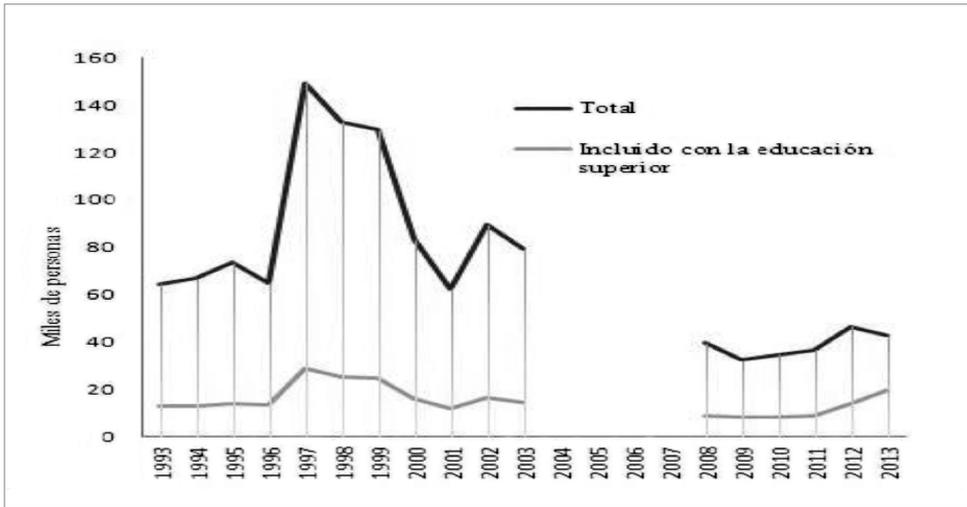
Fuente: World Bank. World Development Indicators, 2010, 2014

La reducción de inversiones en las investigaciones fundamentales y aplicadas que determinan la precariedad en las condiciones académicas y estimula la salida de científicos, no es un ejemplo excepcional del país ibérico. La importante pérdida de capital humano por causa del déficit en el sistema de investigación fue también una característica de la situación en la comunidad académica rusa en un pasado no tan lejano. Según datos del Banco Mundial, así como del Servicio Estatal de la Estadística de la Federación de Rusia, el gasto en I+D se estancó durante más de una década y a estas alturas sigue siendo incluso menor (!) que en España (ver Figura 2).

La etapa masiva de la migración de profesionales rusos tuvo lugar en los años 1990 y coincidió con la desintegración de la URSS y la reestructuración de todo el sistema económico-productivo y las otras infraestructuras, lo que afectó profundamente al modelo organizativo de la actividad científica. Se recortó considerablemente el presupuesto público para investigaciones y desarrollo tecnológicos, que en el periodo 1992-1998 constituyó en promedio un 0,84% del PIB. El panorama era muy grave: deficiente infraestructura de abastecimiento con materiales y equipos, bajo nivel de las remuneraciones; escasa demanda de los resultados de la actividad científica; disminución del prestigio social de las profesiones vinculadas a la ciencia y la investigación. Entre otros factores (en parte, político-sociales) que sirvieron como empujón para la emigración considerable de acreditados especialistas rusos hay que mencionar la entrada en vigor en 1993 de la Ley No. 2177-1, que liberalizó la salida de los ciudadanos rusos

al extranjero. (En la Figura 3 y Figura 4 se observa la dinámica del flujo migratorio desde Rusia: la curva alta muestra la evolución de la emigración total; la baja, el éxodo de personas con la educación superior).

Figura 3. Dinámica cuantitativa de la emigración desde Rusia (1993 – 2013).



Fuente: Elaboración propia de N. Kudеyárova

Figura 4.

Stock de emigrantes	1993	1998	2000	2003	2008	2013
Total (miles de personas), incluido las personas	64,6	133,0	83,4	79,4	39,5	42,8
la educación superior	13,0	25,5	16,0	14,4	9,09	19,8

Fuente: Cuantía de la población y de la migración en la Federación de Rusia. Servicio Estatal de Estadística. Boletines estadísticos de los años respectivos: 1993-2013

No es de extrañar que tratamos de comparar dos modalidades de *fuga de cerebros* en regiones tan distintas como son España, por una parte, y la Federación de Rusia, por otra. Nos parece ilustrativo tal combinación para ilustrar como las *políticas de ajustes* de los gastos públicos pueden perjudicar a la esfera de la cual depende el desarrollo

exitoso del modelo económico basado en conocimiento, tecnología e innovación. Y es verdaderamente dudoso, en nuestra opinión, realizar la transición al trayecto innovador con el déficit de inversiones en I+D y con la falta del rico capital humano. Como es bien conocido, la formación de tal modelo basado en tecnologías avanzadas e innovaciones es la ruta de mediano plazo proclamada oficialmente tanto en España como en Rusia.

El fenómeno de la nueva emigración española que creció desde 2010 originó un debate muy animado en la sociedad a la luz de alarmantes reportajes difundidos por los medios de comunicación. Pero según algunas investigaciones analíticas (González Enríquez, González-Ferrer) tratan de desmontar la idea de que el perfil predominante de los emigrantes sea de alta cualificación, subrayando que el flujo migratorio es heterogéneo y no consta sustancialmente de “jovencísimos súper-cualificados” (Universia España, 2014). Mientras tanto prosigue la discusión en torno a los datos estadísticos. Surge la pregunta ¿cuántos ciudadanos altamente cualificados *realmente* han emigrado? y ¿cuántos talentos españoles autóctonos han salido del país durante la actual crisis?

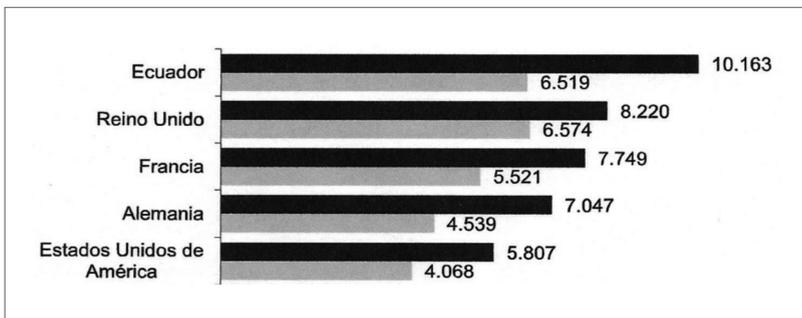
Entre las diversas publicaciones que abordan el tema, es notorio un estudio de la Fundación Primero de Mayo de CC.OO., titulado “Crisis económica y nuevo panorama migratorio en España”. Sus autores también critican la alarma popularizada por la prensa de que quienes emigran son principalmente jóvenes españoles de alta cualificación. “Lo que se presenta como un rasgo característico de las nuevas salidas no resulta tan novedoso [...], era ya un hecho previo a la crisis económica y, además, conviene señalar que junto a personas cualificadas siguen saliendo otras que no lo son tanto” (Alba Monteserin 34). Asimismo, los autores precisan que deben tomarse con cuidado los datos disponibles en los periódicos, más aún porque en realidad las estadísticas españolas “no muestran los niveles formativos de quienes viajan al extranjero” en busca de las oportunidades laborales que no encuentran en España (Alba Monteserin 25). Sea dicho de paso, el Padrón de Españoles Residentes en el Extranjero (PERE) no nos ofrece cifras al respecto. Y ello es lamentable ya que en las encuestas de inmigraciones sí existen tales datos. Según el Boletín informativo del INE del año 2009, una de cada dos personas de la población inmigrante en España “ha completado los estudios de educación secundaria y el 20,5% es titulado superior” (Encuesta Nacional de Inmigrantes 3).

Por otra parte, los autores del Informe reconocen que la emigración laboral desde España afecta preferentemente al colectivo comprendido entre los 25 y 40 años y, teniendo en cuenta que en la cohorte de 25-34 años el 40% de la población nativa del país tiene títulos de estudios superiores (Las Cifras de Educación 7), se puede clasificar el fenómeno como la salida de capital humano bien cualificado. Agréguese

que han salido de España muchos profesores universitarios y científicos con contratos de investigación o becas pre-doctorales o post-doctorales. En este aspecto es interesante el flujo que va de España al Ecuador, país que figura entre los principales receptores de emigrantes españoles junto con el Reino Unido, Francia, Alemania y los EE.UU. (ver Figura 5). Cabe destacar que en el caso del Ecuador se trata no sólo de la migración de retorno de ecuatorianos de origen español, sino también de varias decenas de investigadores españoles autóctonos que participan en el *Programa Prometeo*, lanzado por el gobierno de ese país latinoamericano en el año 2013 y cuyo objetivo es atraer a personal científico y docente de diferentes partes del mundo al sistema universitario ecuatoriano y fortalecer la infraestructura nacional de ciencia, tecnología e innovación. Junto con el *Prometeo* empezó a desarrollarse otro programa para potenciar el regreso al Ecuador de estudiantes migrantes desde Europa, principalmente desde España.

Cabe añadir que también otros países de América Latina tratan de reclutar cerebros españoles. Por ejemplo, Chile empezó a elaborar el proyecto para atraer talentos extranjeros y uno de los contingentes elegidos a tal efecto es el de universitarios españoles. Tampoco es ajeno a la recepción de jóvenes españoles cualificados otro país sudamericano –el Paraguay– que está precisando los técnicos, ingenieros y docentes extranjeros. Parécenos importante destacar que algunos países de Latinoamérica –Argentina, Brasil, Chile– procuran estimular el retorno del capital humano nacional cualificado que huyó hacia Europa.

Figura 5. Emigración de españoles por los países de destino (Comparación 2013/2012).



Fuente: INE. Estadísticas de migraciones, 2013

Observando tal tendencia, podemos concluir que se está produciendo una reorientación del modelo de intercambio interuniversitario en el marco de la Organización de

los Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). Si desde la fundación de este organismo y antes de la crisis actual España fue el polo de atracción más magnético para los estudiantes y muchos profesores universitarios latinoamericanos, hoy en día en el Hemisferio Occidental emergen nuevos epicentros de acogida para los recursos humanos cualificados desde el país ibérico.

Volviendo al debate sobre la fuga de cerebros entre las fronteras de Europa, hay que subrayar que el grave empeoramiento de la situación económica y social del sur del continente cambió en parte el rumbo de los flujos migratorios tradicionales. Se observa, por ejemplo, un notorio incremento de las corrientes migratorias que se dirigen a Alemania desde los países más afectados por la crisis: Grecia, España y Portugal. Así, en 2012, el índice de inmigrantes procedentes de Grecia creció un 41% en comparación con el año anterior y el de España en un 34%, si bien se mantiene la tendencia prolongada de llegada masiva de polacos, húngaros y ciudadanos de los estados bálticos. En cifras absolutas en el año 2012 el superávit Alemania-Grecia fue de 23.800 inmigrantes y el Alemania-España, de 20.700 (Alemania 2014: 135).

Salta a la vista el aumento del número de inmigrantes con títulos universitarios. Según el Instituto de Investigación Laboral y Profesional (IAB) de la Agencia Federal de Empleo², en 2005 un tercio de los inmigrantes al país germano había terminado una carrera universitaria, en 2010 el porcentaje fue del 44% (Seibert 2). Existen serias diferencias entre las nacionalidades. Por ejemplo, en 2009/2010 la proporción de personas con títulos universitarios entre los nuevos inmigrantes de edad comprendida entre 25 y 64 años procedentes de Grecia, Italia, España y Portugal ascendía hasta 54%, mientras que entre los inmigrantes venidos de algunos nuevos Estados miembro de la UE (Chipre, Eslovenia, Malta, Polonia, algunos otros) no superaba el 30% (Alemania 2012: 113).

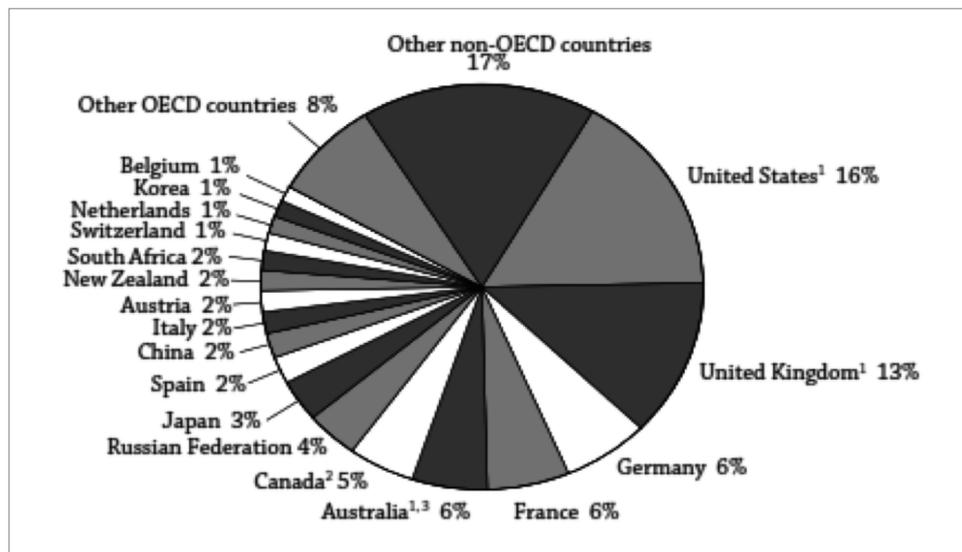
Según otro estudio más reciente, uno de los datos sorprendentes es que el nivel de educación de los inmigrantes es más alto que entre los nativos alemanes; verbigracia: hay más *académicos* (i.e. personas con títulos universitarios completos) extranjeros que alemanes. Según explica la publicación, tal tendencia es de alza porque los hijos de inmigrantes suelen superar el nivel educativo de sus padres. De los procedentes del sur de Europa, contando tanto los nuevos inmigrantes como la población con un progenitor extranjero, los españoles son los que tienen mayor nivel de educación (Woellert 34).

El crecimiento de la cifra de inmigrantes bien cualificados en Alemania es una tendencia fomentada por la política de este país europeo. El análisis de su evaluación demuestra que su objetivo es compensar el proceso de envejecimiento progresivo de la sociedad y llenar de antemano posibles lagunas en la oferta de mano de obra cualificada. Después de algunas reformas en el derecho de inmigración laboral, Alemania es hoy

uno de los países europeos con menos restricciones para la entrada de profesionistas y personas con diplomas universitarios. Según un nuevo Informe del IAB (2013), no menos del 32% de las empresas alemanas consideran que la escasez de mano de obra altamente y medio cualificada (trabajadores con titulaciones de FP) podría convertirse en un grave riesgo para sus funciones operativas. En particular, le faltan al sector industrial alemán más de 100 mil especialistas en ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (Zuwanderung). Por otra parte, según datos estadísticos de la OCDE en 2011 había en España más de 300 mil ingenieros desempleados (OECD 2013c: 145). Dado que el mercado de trabajo de Alemania está abierto para los trabajadores extranjeros cualificados, se aceleró el movimiento migratorio laboral desde el sur de Europa, incluyendo España.

Debe señalarse que la política del Estado alemán incluye también acciones de atracción de la juventud europea a sus instituciones de enseñanzas terciarias. Las estadísticas internacionales evidencian que el país germano acogió en 2010/2012 hasta el 6% de los llamados estudiantes internacionales, i.e. matriculados en instituciones de enseñanza superior fuera de su país de origen (ver esquema 4), en cifras absolutas son cerca de 260 mil personas, casi igual que Francia (OECD 2013b: 2).

Figura 6. Distribución de la movilidad internacional estudiantil, según los países principales de atracción.



Fuente: Education at a Glance, 2014. OECD indicators

Es bastante común la opinión de que una de las fuentes del éxodo de saberes es la movilidad internacional de los estudiantes por cuanto los graduados, a menudo, no regresan a sus patrias. Y así parece indicarlo también el que algunos países hayan puesto en marcha acciones dirigidas a que los estudiantes extranjeros puedan desempeñar sus carreras profesionales después de los estudios en las universidades de este país de acogida.

Actualmente, hay en todo el mundo más de 4,5 millones de estudiantes internacionales y durante la última década su número casi se duplicó. (OECD, 2014: 344). Europa es el destino tope para la matriculación de los estudiantes móviles, acumulando el 48% del número indicado; le siguen América del Norte, que hospeda al 21%, y Asia, con un 18%. Más concretamente, los países de acogida de cerca de la mitad de los alumnos internacionales son Australia, Canadá, Francia, Alemania, Gran Bretaña y EE.UU. Los expertos de la OCDE ponen énfasis en algunos cambios en el mercado internacional de estudios superiores. Por ejemplo, del año 2001 hasta 2012 cae de 28% a un 19% (y hasta 16%, según otros cálculos) la participación de los EE.UU. en la atracción de los estudiantes internacionales, mientras que el Reino Unido mantiene su posición de 13%. Al mismo tiempo han emergido nuevos actores, Australia, Canadá, China, Japón, Nueva Zelanda; esta última acoge un 2% del total de los estudiantes internacionales, o igual que España, donde un 50% de los estudiantes extranjeros proceden de Latinoamérica y el Caribe, y un 34% de los países europeos. Entre los nuevos epicentros figura, también, la Federación de Rusia cuya cuota en los flujos migratorios de estudiantes internacionales es un 4%, o aproximadamente 150-160 mil personas (OECD 2013a: 34).

Para los jóvenes españoles los polos más atractivos siguen siendo las universidades británicas, donde se concentra el 23% de los 30 mil jóvenes españoles que prefieren estudiar en el extranjero, Alemania ocupa el segundo puesto en este ranking (16%), Francia y los EE.UU. comparten el tercero (13%), Portugal es el cuarto (7%). (OECD, 2014: 358-359). De acuerdo con la información reunida por la UNESCO, en 2012 el número de matriculados extranjeros en las universidades españolas ascendía a 55 mil personas. Estadísticas más recientes del MECD de España registran un aumento hasta 74 mil, incluyendo 54 mil alumnos en estudios de grado y de 1er y 2do ciclo y 20.500 en el nivel de maestría (Datos básicos 2013: 42).

Si en el caso de algunos países de Europa los flujos recíprocos de alumnos son más o menos equilibrados (por ejemplo, entre España y Francia), el intercambio estudiantil entre España y los EE.UU. es desproporcionado: durante la última década

el número de estudiantes españoles permanecía casi constante en 4-5 mil personas mientras el país ibérico ocupa el tercer puesto en la jerarquía de los más preferidos polos de destinación de estudiantes estadounidenses con 25-26 mil después del Reino Unido (35 mil) e Italia (30 mil) (Open doors).

Figura 7. Dinámica del intercambio estudiantil entre España y los EE.UU. (miles de personas).

Años	Número de estudiantes de España en los EE.UU.	Número de estudiantes de los EE.UU. en España
2001/02	4,05	17,2
2005/06	3,45	21,9
2010/11	4,33	25,4
2011/12	4,92	26,5
2012/13	5,03	-

Fuente: Open doors fact sheet: Spain. 2013. Institute of International Education

Respecto a la opinión de que la movilidad estudiantil es una de las fuentes de la *cacería de talentos* por parte de las potencias industrializadas, en opinión de la UNESCO, no es evidente estadísticamente la contribución de la ingente movilidad estudiantil al auge de la fuga de cerebros por falta de datos fieles sobre cuántos alumnos extranjeros inscritos en licenciatura o postgrado en el país anfitrión se quedan a trabajar allí después de los estudios. A su vez, los expertos de la OCDE calculan que del 15 al 30% de los estudiantes internacionales intentan permanecer en el país donde han cursado las enseñanzas terciarias. Más aún, “en caso de que muchos países ofrezcan oportunidades de empleo a los graduados extranjeros, el índice de permanencia podría ser más alto” (OECD 2013a: 35). Más concretamente, como lo muestran los cálculos de las agencias nacionales de registro de jóvenes extranjeros, en Alemania uno de cada cuatro estudiantes internacionales cambia su estatuto y permanece en el país después de los estudios terciarios, en Francia y Canadá uno de cada tres (OECD 2013c: 130-131).

Puesto que la internacionalización de la educación superior y la circulación de conocimientos en su sentido más amplio se han acrecentado a lo largo de la presente década, estos temas han sido planteados en varias actividades en diferentes partes del mundo. Destaquemos, por ejemplo, la Conferencia Anual de la Asociación para la Cooperación Académica (ACA), celebrada en la Universidad de Córdoba en mayo de 2010 bajo los auspicios de España que presidía entonces la Unión Europea, y en la que participaron representantes del DAAD (Alemania), del Programa Fulbright en Europa, del Instituto Internacional de Educación (EE.UU.) y de las universidades de Ámsterdam, Liverpool, Londres, Montreal y Estambul. El tema de este evento fue: “Cerebros en movimiento. Beneficios y perjuicios de la movilidad de estudiantes y de migración académica”. Más de 200 representantes de universidades de Europa y otros lugares del mundo debatieron las tendencias en el intercambio internacional de conocimientos. Entre los asuntos planteados figuraban: ¿Quién gana y quién pierde en el proceso que incluye dos componentes –fuga de cerebros para unos y la adquisición de los mismos para otros–? ¿Sigue siendo la movilidad estudiantil una fuente de fuga de cerebros? En dicha conferencia se examinaron también los ejemplos de las políticas nacionales dirigidas a la repatriación de cerebros fugados.

Respecto a las prácticas internacionales de retorno de los profesionales y científicos emigrantes hay en la prensa española buen número de referencias a las experiencias latinoamericanas: de Argentina, Brasil, Uruguay. Además del remarcable caso argentino con su proyecto RAÍCES, cabe mencionar el ejemplo de Brasil, que en la definición de sus prioridades en los acuerdos con la Comisión Europea ha establecido las reglas para las movidades estudiantiles, limitando al máximo la posibilidad de la fuga de cerebros (80% de los graduados brasileños vuelvan desde el exterior).

Vale añadir que en la interpretación del problema del *reemplazo de profesionales por las vías de emigración/inmigración* surge un aspecto novedoso. A diferencia de la época de los 90 cuando predominaba el punto de vista negativo en los análisis del fenómeno internacional en términos de *brain drain*, ahora encontramos la opinión según la cual es más actual y acertado estudiarlo desde otra óptica, sin desestimar algunos efectos positivos de la transferencia de saberes, esto es: en términos de *brain exchange/brain gain*. A este aspecto es abordado también en algunos comentarios referidos al tema de la emigración de los profesionales de España. Hay que asumir que para muchas personas cualificadas la vía óptima es buscar empleo fuera. Y parece obvio también que el trabajo en el extranjero permite al personal joven adquirir nuevos conocimientos tecnológicos en la profesión correspondiente, atesorar experiencias de actividad en distintos ambientes y culturas de investigación, perfeccionarse en el dominio de

idiomas extranjeros, etc. Una vez asumida esta óptica y en espera de que buena parte de los emigrantes cualificados españoles regresen a su patria cuando la situación haya mejorado, los talentos perdidos temporalmente traerán consigo esas nuevas habilidades y conocimientos y podrán aprovecharlos en su labor en España.

CONCLUSIÓN

Tomando en consideración la información de fuentes españolas y las opiniones emitidas desde dentro por los expertos nacionales, las autoras han efectuado su análisis desde la óptica de afuera. Esta vía de investigación ha ayudado a examinar el problema de la emigración del capital humano altamente cualificado desde España en metodología comparativa de dos casos nacionales, teniendo en cuenta la experiencia histórica de Rusia que ha vivido también un período de intensa fuga de cerebros. En el caso de España, los datos estadísticos evidencian que la salida de los profesionales no es tan masiva como se afirma en los medios de comunicación. Pero de todos modos es un fenómeno preocupante, en estos tiempos en que la tarea estratégica consiste en vencer los efectos de la crisis. Rehuyendo analogías directas pero usando el vistazo desde Rusia, las autoras deducen que la ausencia de apoyo sustancial por parte de los círculos gobernantes y, más aun, el déficit financiero perjudica el desenvolvimiento del campo de I+D+i, que es la base fundamental de los modelos avanzados de economía. Y parece obvio que la trayectoria más razonable de las políticas estatales respecto a los sectores de la ciencia e investigación y las comunidades universitarias, debe incluir programas de repatriación de talentos huidos que puedan traer consigo destrezas y conocimientos obtenidos en el extranjero y aprovecharlos en la actividad profesional en sus patrias.

REFERENCIAS

- Alba Monteserin, S., A. Fernández Asperilla and U. Martínez Vega. “Crisis económica y nuevo panorama migratorio en España”. *Estudios. Fundación 1 de Mayo* 65 (2013): 5-58. Web.
- Córdova Alcaraz, R. *Rutas y dinámicas migratorias entre los países de América Latina y el Caribe y entre ALC y la Unión Europea*. Bruselas: OIM, 2012. Print.
- EP. “Casi 400.000 españoles emigraron en busca de trabajo desde 2008”. *Público*. 2013. Web.
- Gonzales Enríquez, C. “¿Emigran los españoles?” *ARI* 39/2013. Real Instituto Elcano. 18 Septiembre 2013. Web.
- González-Ferrer A. “La nueva emigración española. Lo que sabemos y lo que no”. *Zoom Político. Fundación Alternativas* 18 (2013). Web.

- ILO. *World of Work Report 2014: Developing with jobs*. Geneva: ILO, 2014. Print.
- INE. “Encuesta Nacional de Inmigrantes. En busca de trabajo y una mejor calidad de vida”. *Boletín informativo del Instituto Nacional de Estadística* 1 (2009). Print.
- Institute of International Education. *Open Doors Data. Fact Sheets 2013 by Country: Spain*. Web.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. *Datos Básicos del Sistema Universitario Español. Curso 2013–2014*. 2013. Web.
- . *Las cifras de la educación en España. Curso 2011–2012 / A1*. El contexto geográfico, demográfico y económico de la educación. 2014. Web.
- Ministerio de Empleo y Seguridad Social. “Alemania. Aumenta el número de inmigrantes con títulos universitarios”. *Actualidad Internacional Sociolaboral* 163 (2012): 112–115. Print.
- . “Alemania. Nuevo informe del gobierno sobre migración”. *Actualidad Internacional Sociolaboral* 177 (2014):130–136. Print.
- OECD. *Education at a Glance 2014: OECD Indicators*. París: OECD Publishing, 2014. Print.
- . *International Migration Outlook 2013*. París: OECD Publishing, 2013a. Print.
- . “How is international student mobility shaping up?” *OECD. Education Indicators in Focus* 14: 5. (2013b). Web.
- . *Recruiting Immigrant Workers: Germany*. París: OECD Publishing, 2013c. Print.
- OECD-UNDESA. *World Migration in Figures*. OECD-UNDESA 3–4 Oct. 2013. Print.
- Rivera, A. “La financiación de la ciencia está en ‘encefalograma plano’”. *El País*. 5 marzo 2014. Web.
- Sample, I. “Funding cuts will lead to brain drain from UK, warns senior US scientist”. *The Guardian*. 22 febrero 2010. Web.
- Seibert H. und R. Wapler. “Zuwanderung nach Deutschland: Aus dem Ausland kommen immer mehr Akademiker”. *LAB-Kurzbericht* 21 (2012). Web.
- Siegel, M. “Fuga de cerebros en España: consecuencia de los recortes científicos”. Academia.edu. 2014. Web.
- Solimano A. “Globalización y migración internacional: la experiencia latinoamericana”. *Revista de la CEPAL* 80 (2003). Print.
- Universia España. “Un nuevo estudio desmiente que exista una fuga de talento masiva a Alemania”. 20 agosto 2014. Web.
- Woellert, F. and R. Klingholz. *Neue Potenziale. Zur Lage der Integration in Deutschland*. Berlin: Institut für Bevölkerung und Entwicklung. 2014. Web.

- World Bank. *World Development Indicators 2014: Movement of people across borders*. Washington, DC: World Bank. Web.
- . *World Development Indicators 2013*. Washington, DC: World Bank. Print.
- Zuwanderung und Fachkräftesicherung. Sachstand und Maßnahmen der Bundesregierung. *Chronik der Arbeitsmarktpolitik*, Institut für Arbeitsmarkt und Berufsforschung (IAB). 2013. Web.

NOTAS

¹ Datos tomados del Anuario “Rusia en cifras”, diferentes datos.

² Institut für Arbeitsmarkt und Berufsforschung (IAB)-The Institute of Employment Research of the Federal Employment Agency.