

# Viaje a través del tiempo. Diálogos entre obras de arte<sup>1</sup>

## Travelling through time. Dialogues among artworks

Gloria Jové Monclús\* y Olga Olivera Tabeni\*\*

### Resumen

El trabajo que presentamos está contextualizado en formación de maestros y es fruto del análisis de los trabajos realizados por los estudiantes después de llevar a cabo dos visitas a dos museos de la ciudad de Lleida: la exposición de arte contemporáneo de la Fundació Sorigué y la exposición del Museo de Lleida diocesano y comarcal que reúne las grandes colecciones patrimoniales del territorio. El trabajo consistía en hacer una comparativa entre las dos visitas. Se constata que para los estudiantes fueron dos experiencias vividas de forma diferente. En los resultados obtenidos, emerge con fuerza el pensamiento dicotómico en cuanto a arte clásico/ arte contemporáneo y mostramos como podemos deconstruir y romper dicho pensamiento y concretar propuestas para que los diálogos y los viajes a través del tiempo formen parte de la educación, de la formación y de la vida.

### Palabras clave:

Formación de maestros, aprender a través del arte, arte contemporáneo, arte clásico, pensamiento dicotómico.

### Abstract

This paper is contextualized in teacher training and it is the result of the analysis of students' works after two visits to the museums of the city of Lleida: an exhibition of contemporary art at Sorigué Foundation and another exhibition at the Museum of Lleida that includes the heritage collections. The students should make a comparison between the two visits. They lived two completely different experiences. The results showed an emerging dichotomous thinking in terms of classical art / contemporary art. We present how can we deconstruct and break this thought in the order to define new proposals to include the dialogues and «travels through time» in the education, in the training and in life.

### Key words:

Teacher training, Learning through art, contemporary art, classical art, dichotomous thinking.

<sup>1</sup> El trabajo forma parte de una investigación más amplia que fue financiada por el Ministerio de Ciencia e Innovación-Subdirección General de Proyectos de Investigación, a través del proyecto de investigación n.º EDU2009-08669 EDUC.

\*Departamento de Pedagogía y Psicología de la Universidad de Lleida  
gjove@pip.udl.cat

\*\*Instituto La Segarra. Cervera.  
oolivera@xtec.cat

## 1. A modo de introducción

El estudio que presentamos está contextualizado en el Grado de Maestro de Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Lleida, y es fruto del análisis de los trabajos realizados por los estudiantes después de llevar a cabo dos visitas a dos museos de la ciudad de Lleida: la exposición de arte contemporáneo de la Fundació Sorigué y la exposición del Museo de Lleida diocesano y comarcal que reúne las grandes colecciones patrimoniales del territorio.

La primera visita se lleva a cabo en el marco de la materia de «Procesos y Contextos Educativos», materia con un claro contenido psicopedagógico en la que conceptos como alteridad, heterogeneidad, identidad, diferencia, emergen y se trabajan a fin que los futuros maestros sean capaces de dar respuesta a los contextos educativos del siglo XXI. Trabajamos las competencias y los contenidos de la materia y lo hacemos a través del arte, en especial el arte contemporáneo (Jové, et al. 2009, Jové et al., 2010). Por ello el objetivo de la visita fue el de dialogar con obras de arte contemporáneo, ya que por su riqueza expresiva, por los múltiples interrogantes que plantea y por los distintos horizontes que nos propone, contribuye a la formación de individuos receptivos, críticos, dialogantes, imaginativos y reflexivos. Con los estudiantes no habíamos hecho ningún trabajo previo con las obras que veríamos y la visita se concretó desde una metodología participativa por parte de los estudiantes ya que pretendíamos que emergieran sus creencias, sus pensamientos, sus miradas y sus conocimientos en relación a la temática que las obras y los artistas nos planteaban. Creemos que el arte contemporáneo es una herramienta válida para la inclusión social y educativa que se caracteriza por una amplia transversalidad conceptual y una multidisciplinariedad de técnicas artísticas que nos permiten conectar con otros lenguajes y desarrollar múltiples miradas a nuestra sociedad, en un proceso de sensibilización artística y social. La segunda visita se lleva a cabo en el marco de la materia de «Geografía e Historia de Cataluña» con el objetivo de complementar y profundizar sobre determinados hechos y momentos históricos que tuvieron lugar en el territorio, ya que las obras expuestas en el Museo de Lleida están totalmente interrelacionadas con la temática tratada. Los estudiantes habían hecho un trabajo previo en relación a algunas de las obras y por tanto el objetivo de la visita era el poder recopilar más información y conocimiento en torno a ellas.

Mostramos cómo en el análisis de los trabajos escritos de los estudiantes futuros maestros emergen pensamientos dicotómicos, entendido el pensamiento dicotómico como la tendencia a clasificar las experiencias en categorías opuestas, en extremos sin

intermedios, no existiendo las gradaciones sino las polaridades. Este pensamiento dual está muy presente en nuestras vidas y es posible que nosotras mismas, con la propuesta realizada hayamos fomentado –sin quererlo y de forma inconsciente– este pensamiento en nuestros estudiantes.

El cerebro humano tiene tendencia a utilizar sistemas simples de codificación y a polarizar. Para ir más allá de la polarización, el individuo necesita sentir, tomar conciencia y hacer explícito este pensamiento para que su mente esté abierta a establecer múltiples y nuevas relaciones; para ello es necesario entrar en conflicto con los propios esquemas de pensamiento. Estamos de acuerdo con Derrida (1998) cuando afirma que el pensamiento occidental está marcado por la metafísica antigua que conduce al pensamiento dicotómico y su propuesta de deconstrucción pretende liberar dicho pensamiento de las polaridades. La sociedad en general y el mundo de la educación en particular vive una realidad sumamente fragmentada y disciplinar que sólo nos lleva al empobrecimiento de las ideas. Desde este planteamiento es tarea de la educación ayudar a deconstruir estos muros o paredes, tanto a nivel universitario como de infantil, primaria, secundaria, porque establecer nuevas relaciones nos ayudan en los procesos de humanización.

Entiéndase pues, la palabra dicotomizar como sinónimo de separar, de poner una barrera: pasado *versus* presente, emoción *versus* cognición, fotografía *versus* pintura, dentro y fuera de la escuela.... Esta presencia de lo dicotómico queda muy bien ilustrada en esta fotografía de Oscar Gustave Rejlander *Two ways of life* (Figura 1). Esta imagen nos habla de dos realidades que según el autor puede parecer que van a ir siempre separadas, la vida basada en el ocio *versus* el trabajo.

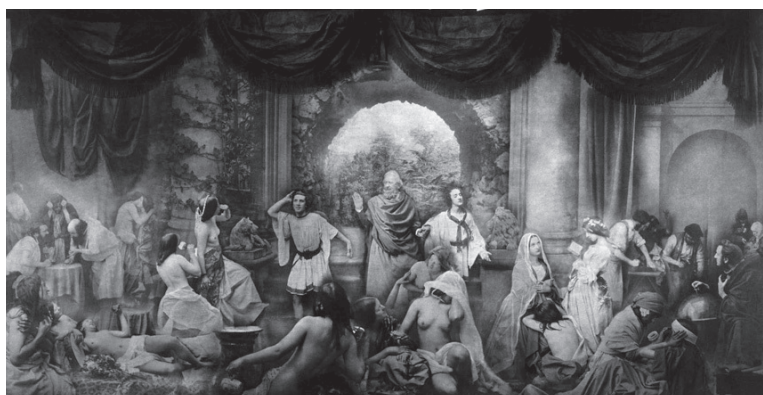


Figura 1. Oscar Gustave Rejlander *Two ways of life*. Fotografía

Las dualidades no nos permiten descubrir la complejidad de las relaciones, por lo que apostamos, frente al pensamiento dicotómico, por pensar y actuar creativamente, en el marco de la complejidad que caracteriza las sociedades del siglo XXI (Morin, 2000). Y es que el dualismo sólo nos lleva al empobrecimiento porque nos dificulta integrar, tener una mente abierta, creativa, capaz de encontrar relaciones, de ir más allá de los estereotipos, de apreciar matices, características que son, en definitiva, las que nos ayuda a comprender la realidad y a construir conocimiento y acción para su mejora. Quizás sea por ello que apostamos por el trabajo en red desde la inter y transdisciplinariedad y de la relaciones entre etapas educativas distintas como una potente herramienta para el enriquecimiento mutuo. Esta idea queda muy clara en el texto *La extraña pareja* del científico Jorge Wagensberg (1999):

Dos individuos pactan una dependencia mutua y aumentan con ello la independencia conjunta respecto a las fluctuaciones de la incertidumbre del entorno. Es la simbiosis, uno de los recursos más eficaces y elegantes de la evolución de la materia viva. Se practica desde sus remotos orígenes. Hace millones de años, por ejemplo, bacterias procariontas diferentes se confabularon para inventar una nueva célula, la eucariota, un avance con un futuro espectacular: nada más que los animales y las plantas. Desde entonces hasta esta calurosa noche ante la Acrópolis, la simbiosis no ha dejado de pasar. Su resultado se traduce, con el permiso de la selección natural, en un estado de complejidad superior. La idea de seguir vivo parece clara: complejidad frente incertidumbre. Cada día, en algún lugar del planeta, se ensaya un nuevo pacto imprevisible y disparatado «que tal vez—añadimos nosotras— permitirá nuevas y ricas posibilidades.

A pesar de ello los pensamientos dicotómicos están presentes en general en todos los niveles, entre nuestros alumnos, en la calle, hasta en los propios museos. Encontramos así museos arqueológicos, históricos, contemporáneos, etc. Nos podríamos plantear: ¿Sería posible la creación de museos integradores —híbridos— entre lo que llamamos *arte del pasado* y lo que llamamos *arte contemporáneo*? Como mucho encontramos experiencias híbridas de índole puntual. Caso es la exposición *Dual. Tránsitos y cruces por la historia del arte*, realizada del 12 de julio al 23 de octubre de 2005 donde confrontamos las obras de dos museos, el contemporáneo Centro de Arte la Panera de Lleida con el Museo de Lleida, diocesano y comarcal que reúne las grandes colecciones patrimoniales del territorio (Figura 2).

En la misma línea también podemos hablar de la exposición *Mensajes cruzados. Parlamentar con lo real en el tiempo* a Artium, realizada del 10 de abril de 2005 al 12 de marzo de 2006, donde parejas con miembros de diferente época están esperando que sea el espectador el que las haga hablar, establecer un dialogo entre ellas, un dialogo de amor o odio, de semejanzas o diferencias... En la actividad *Tu voz* el museo

propone al visitante eso mismo, que haga una interpretación personal de las parejas artísticas de la exposición. En la actividad *tu mensaje cruzado* –también propuesta por el propio museo– el espectador tenía que elegir entre un montón de obras de diferentes épocas y estilos, dos de las cuales para él tuvieran algún tipo de relación especial, con la única condición que una fuera contemporánea mientras la otra clásica. En *Mensajes cruzados* paralelamente al diálogo entre las obras expuestas se establecía un diálogo alternativo fruto del trabajo y la colaboración de sus visitantes, que se concretaba con una exposición alternativa comisariada por el propio público.



Figura 2. Exposición *Dual. Transitos y cruces por la historia del arte*.  
Centro de arte la Panera. Lleida

Caso reciente es la exposición *Paral.lels* (Paralelos) realizada entre el 30 de junio y el 18 de setiembre de 2011 en el Museo Morera de Lleida. En este caso el diálogo se establece de nuevo entre obras contemporáneas expuestas anteriormente en el Centro de Arte la Panera *versus* obras de arte moderno; todas ellas forman parte de la colección de dicho Museo.

En nuestro caso trabajábamos en torno a la deconstrucción de la dicotomía que ha emergido en los estudiantes futuros maestros entre arte contemporáneo-clásico y lo hacemos a través del diálogo, porque somos fruto de la evolución y ésta se ha desarrollado con la interacción y con el diálogo. Un diálogo abierto de obras, contemporáneas y clásicas, unas con otras, un viaje emocionante a través del tiempo, con billete de ida y vuelta. Parando allí donde más nos guste y retomando después el viaje. Hablando con el viajero que acabamos de conocer. Durmiendo cuando más nos convenga, con la cabeza apoyada en el umbral de la ventana y el sol temprano molestándonos al amanecer.

Para ello hemos partido de la obra *Picture for woman* del artista americano Jeff Wall (Figura 3). En este caso concreto *Picture for woman* dialoga con *Le bar aux Folies-Bergère* de Manet (Figura 4), como ha señalado Molina (2005), pero también-y reconocido por el propio artista-con las propias *Meninas* de Diego Velázquez (Figura 5).

En 1987 Wall publica en *Tipology, luminiscence, freedom* el siguiente texto:

*Picture for women* es un remake del cuadro *Le bar aux Folies-Bergère* de Manet. Este cuadro me impresionó mucho cuando era estudiante. Quería comentarlo. Analizar en una nueva imagen, intentar dibujar su estructura inherente, este famoso posicionamiento de las figuras (...) Esta dialéctica me interesaba. De esta manera los elementos del pasado eran todavía vivos (Barents, 1987: 96)



Figura 3. Jeff Wall. *Picture for women*. 1979.  
Fotografía.

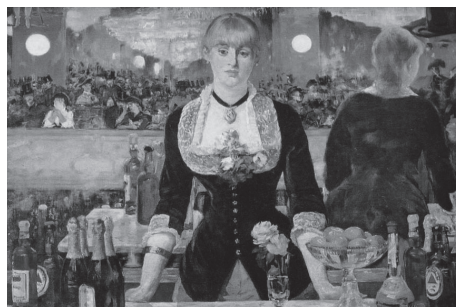


Figura 4. Édouard Manet. *Le bar aux Folies-Bergère*. 1882. Óleo sobre lienzo



Figura 5. Diego de Velázquez. «Las Meninas». 1656. Óleo sobre lienzo

## 2. ¿Cual fue nuestra propuesta?

Tal y como hemos comentado, el estudio que aquí presentamos está contextualizado en formación de maestros. Los 180 alumnos del Grado de Primaria han elaborado un trabajo a partir de dos visitas que han realizado a dos museos de la ciudad de Lleida. En el marco de la materia de «Procesos y Contextos Educativos», hemos visitado la exposición de arte contemporáneo de la Fundació Sorigué que desde 1999 trabaja en la creación de una colección de arte contemporáneo internacional. En el marco de la materia de «Geografía e Historia de Cataluña», la visita se realizó al Museo de Lleida, donde hay expuestas obras clásicas. Los estudiantes realizan unas propuestas de trabajo en relación con cada visita y en el marco de cada materia. Estas propuestas no se habían coordinado por parte de las profesoras. A pesar de ello, desde la materia de «Procesos y Contextos Educativos» se aprovecha que los estudiantes han tenido estas dos experiencias y se les plantea un trabajo de comparación entre estas dos exposiciones, visitas y experiencias. ¿Y por qué hicimos esta propuesta comparativa? Porque queremos que nuestros alumnos experimenten diferentes maneras de vivir el arte y tomen conciencia de ello, ya que como dice Eisner (2004) el tipo de mentes que se desarrollan están profundamente influenciadas por las experiencias de aprendizaje que somos capaces de promover como profesores y profesoras. Estos planteamientos los estamos desarrollando y analizando desde el curso 2008-2009 en el marco de un trabajo en red interdisciplinar del cual formamos parte profesionales que impartimos docencia en distintas etapas educativas. Formamos un grupo de trabajo en el que concretamos diferentes propuestas con nuestros estudiantes, las recogemos y las analizamos a fin de mejorar nuestras propias prácticas y de construir conocimiento en relación a «aprender a través del arte». En este caso, tanto la propuesta realizada como el posterior análisis es fruto del trabajo de reflexión conjunta de las dos autoras del artículo. La información obtenida de los trabajos de comparación se ha categorizado. Los resultados obtenidos nos evidencian que para los estudiantes fueron experiencias vividas de forma diferente, experiencias dicotómicas de hecho, por las obras expuestas, pero también por las metodologías utilizadas (tabla 1).

	Visita a la Fundación Sorigué	Visita al Museo de Lleida diocesano y comarcal
<b>Tipos de arte</b>	Moderno y Contemporáneo Está más cercano a nosotros Más fácil de interpretar, aunque no estamos familiarizados con él Es una crítica al mundo actual	Medieval, románico, barroco Está más lejano a nosotros Estamos más familiarizados con él Patrimonio que nos ayuda a entender el mundo pasado. Sentimiento de pertenencia, territorio Más cómodo para relacionarlo con el curriculum escolar



	<b>Visita a la Fundación Sorigué</b>	<b>Visita al Museo de Lleida diocesano y comarcal</b>
<b>Posibles títulos que los estudiantes han dado a las salidas</b>	«Libertad de pensamiento e interpretación» «Visitar un museo desde la ignorancia y la incertidumbre» «Museo de emociones, sentimientos y sensaciones» «Innovación y creatividad»	«Visitar un museo desde el conocimiento y para el conocimiento de las obras de arte» «Museo de obras artísticas y culturales» «Historia y conocimiento» «Acatar las explicaciones de la guía»
<b>Objetivo Finalidad</b>	Iniciar la asignatura de otra manera ¿Quizás para romper modelos que tenemos muy integrados? Abrir puertas, posibilidades	Ver obras que habíamos visto en la clase con las que podíamos profundizar
<b>Organización</b>	Visitamos la exposición con grupo reducido	Visitamos todo el grupo y se parte el grupo de forma aleatoria
<b>Espacio</b>	No es habitual una exposición en un espacio así. Es un espacio provisional. ¿Las obras están puestas teniendo en cuenta algún orden o relación? Recorrido libre por el espacio, nos ha permitido hacer nexos y diálogos diferentes	Museo diseñado y concebido para la exposición permanente. Muy bien ambientado Las obras están ordenadas por orden cronológico Recorrido siguiendo la cronología del tiempo y de las obras
<b>Cartelas de las obras</b>	Información del título, la técnica y el autor	Información del título, la técnica y el autor. Algunas tienen explicaciones que contextualizan las obras en el periodo histórico
<b>Antes de ir Visita</b>	Menos organizada, o al menos así lo parecía La intención educativa no estaba clara Incertidumbre, desconocimiento, curiosidad, que a veces conlleva más ganas de conocer Sorpresa, incomodidad, inquietud	Visita planificada La intención educativa estaba muy clara Ya sabíamos dónde íbamos, que encontraríamos y sobre todo que buscábamos: información para poder complementar el trabajo iniciado antes de ir al Museo Seguridad, comodidad, tranquilidad
<b>Durante la Visita</b>	Miramos las obras por nuestra cuenta, en base a nuestro criterio, después «escogimos nosotros», decidimos en qué queríamos profundizar y hablamos sobre algunas de ellas Nosotros decíamos lo que observamos, lo que veíamos, lo que nos imaginamos... después la guía daba información sobre la obra, el artista y su contexto La guía y las profesoras hacen de mediadoras La metodología es interactiva y participativa Situación dialógica que permite relaciones multidireccionales	Comienza la visita con la guía dándonos información de las obras que ya habíamos trabajado previamente en clase. Guión ya establecido Rapidez Las explicaciones de la guía eran pautadas. Seguía un guión y si teníamos dudas preguntábamos La profesora es una oyente más La metodología es muy expositiva



	<b>Visita a la Fundación Soriqué</b>	<b>Visita al Museo de Lleida diocesano y comarcal</b>
<b>Relaciones del museo con las escuelas</b>	<p>¿La guía habla de las relaciones con las escuelas?</p> <p>¿Durante la exposición, se comenta algo sobre cómo los niños se sitúan ante las obras?</p> <p>¿Cómo relacionamos estas vivencias nuestras y experiencias con la futura docencia que haremos nosotros?</p>	<p>¿La guía habla de las relaciones con las escuelas?</p> <p>¿Durante la exposición, se comenta algo sobre cómo los niños se sitúan ante las obras?</p> <p>¿Cómo relacionamos estas vivencias nuestras y experiencias con la futura docencia que haremos nosotros?</p>
<b>Sensaciones y vivencias</b>	<p>Sensaciones y vivencias emocionales, Sentimientos más sociales y críticos</p> <p>La visita fue más compleja, más rizomática, pudimos establecer múltiples relaciones</p>	<p>Aprendizaje de conocimientos</p> <p>La visita fue más lineal, más jerárquica</p>
<b>Papel del estudiante Durante la visita</b>	<p>Al no tener guión establecido hace que el pensamiento fluya. La interpretación de las obras es muy diferente para cada uno de nosotros</p> <p>Hubo diálogo entre nosotros, es muy descriptivo y se nos pide que sea más narrativo</p> <p>No podíamos desconectar</p> <p>La situación que se creó durante la visita nos permitió interactuar y hablar con gente del grupo que no habíamos hablado anteriormente y sentir la voz de gente que nunca habíamos oído</p> <p>El hecho de no tener claro la tarea que teníamos que hacer creaba desconcierto pero para algunos permitió disfrutar de lo que se estaba haciendo</p> <p>Experiencia diferente a las que habíamos tenido anteriormente en las visitas a los museos. Nos sentimos protagonistas</p>	<p>El tener el guión hace que atiendas a la información dada por la guía</p> <p>Casi no hubo diálogo entre nosotros</p> <p>Desconectábamos en ciertos momentos</p> <p>Escuchar y asimilar información, a veces colapso de información por el bombardeo de conceptos</p> <p>Al tener claro el objetivo, buscábamos recopilar la máxima información y hacer las relaciones para intentar entender lo que se había hecho previamente en la materia</p> <p>Visita que responde a los esquemas que tenemos cuando vamos a un museo</p>
<b>Aprendizajes que hemos hecho o que creemos que hemos hecho</b>	<p>¿Construimos conocimiento?</p> <p>¿Creamos conocimiento con ayuda de los otros?</p> <p>No habíamos trabajado previamente sobre las obras y por tanto construimos un diálogo y un conocimiento mucho «más abstracto»</p> <p>No teníamos conocimientos previos de las obras y los artistas</p> <p>Hemos disfrutado más y las competencias puestas en juego han sido mucho más comunicativas, emocionales y sociales</p> <p>Otras maneras de percibir el arte</p>	<p>Nos aporta conocimientos, informaciones</p> <p>¿Descubrimos conocimientos ya contruidos?</p> <p>Concretamos y complementamos conocimientos muchos más concretos. Complemento curricular</p> <p>Teníamos conocimientos previos de las obras y los artistas</p> <p>Hemos ido más dirigidos a buscar información para poder realizar el trabajo y las competencias puestas en juego han sido más cognitivas</p>

	Visita a la Fundación Sorigué	Visita al Museo de Lleida diocesano y comarcal
<b>Después de la Visita</b>	Perdidos. No entendemos la relación con la asignatura, se continúa trabajando en clase, ¿lo relacionaremos?  Te anima a buscar más cosas sobre lo que has visto	Muy satisfechos de haber recogido la información necesaria, tranquilidad  Te permite realizar el trabajo propuesto

Como se puede observar muchos son los aspectos que podríamos considerar pero lo que queda muy evidente es que los estudiantes han vivido la experiencia de forma dicotómica, arte contemporáneo *versus* arte clásico. Nosotros, por nuestra parte, tanto en las propuestas hechas en el marco de las materias como en la forma de plantear las visitas a los museos, así como la propia propuesta de comparación realizada desde la materia de «Procesos y contextos Educativos» y la posterior categorización que hemos realizado –tabla separadora, clasificadora– parece que hemos inducido y fomentado esta mirada, ya que la estructura que hemos utilizado para comparar las dos experiencias conlleva a la dicotomización. Y nos preguntamos: ¿Por qué ha sucedido esto? Desde nuestra docencia queremos integrar, queremos crear relaciones y la propia propuesta que hemos hecho ha llevado a que emergiera muchísimo el pensamiento dicotómico que tienen muchos de nuestros estudiantes, y quizás nosotras mismas y muchos docentes y educadores, sobre el tema. Las dicotomías que muestran sus trabajos escritos en relación a sus experiencias, a sus pensamientos y a sus conocimientos hacen que nos planteemos algunas cuestiones sobre nuestra propia docencia en particular y sobre la formación de maestros en general.

### 3. ¿Qué dicen sus voces?

Veamos que nos dicen: la mayoría de los alumnos han relacionado la visita a la Fundación Sorigué y por tanto el arte contemporáneo con la emoción y la visita al Museo de Lleida con la cognición y los conocimientos. Parece que el arte contemporáneo les haya creado unas emociones que por su parte el otro parece carecer, a pesar de ello hay algunos comentarios que muestran mucho placer en la visita del Museo de Lleida porque parece gustarles mucho la historia como es el caso de Héctor:

Emocionalmente me ha despertado más sensaciones la visita al Museo ya que me emociona mucho el saber que esa obra ha estado a un lugar concreto hace muchos años y ahora esta delante de mí, me gusta viajar mentalmente a esa época y volver a la realidad.

O Cristian cuando dice:

El Museo de Lleida también despierta sentimientos ya que al ver cómo era en aquel momento la sociedad, como estaba estructurada, qué valor se le daba a las cosas (...) despierta sentimientos e intereses por la sociedad actual.

Y Laura cuando afirma:

Las obras del Museo me permiten desarrollar el sentimiento de pertenencia al territorio, y el sentimiento de pertenencia respecto a la especie humana, al yo y a mi interrelación con el mundo.

Pero a pesar de estos comentarios la mayoría de las afirmaciones se centran en la idea de contraponer sensaciones –emociones / cognición, concepto / técnica, tal y como mostramos a continuación. Mireia dice:

En el Museo de Lleida sentimos sensaciones neutras (...) aunque sirvió para poder ampliar la información respecto a la historia de Cataluña y más concretamente de Lleida, no fue una situación rica en emociones. En Sorigué los sentimientos, emociones, sensaciones y pensamientos fluyeron.

Laura afirma:

En el Museo de Lleida más que estimulación sensorial fue estimulación cognitiva ya que el esquema mental que teníamos que ir creando mientras escuchábamos y mirábamos las obras era mucho más abstracto y alejado de mí misma. Mientras en una hablamos de emociones, incertidumbre, dejar disfrutar el pensamiento, sentimientos, sensaciones, innovación y creatividad, la otra hablamos de conocimientos, de planificación de orden cronológico, de obras artísticas y culturales.

En esta misma línea María afirma:

Sorigué me ha hecho remover interiormente una serie de sensaciones que en el otro Museo no he podido o querido experimentar. ¿Cómo puede ser que sin saber nada de arte aquellas obras me hicieran reflexionar tanto? En el Museo no hubo diálogo.

Judith dice:

No tenía conocimientos previos de las obras pero sí de conocimientos de algunas situaciones que se mostraban en las obras: relación con el mundo.

Y Laura:

El arte contemporáneo es mucho más cercano a nosotros, el otro no nos genera las mismas inquietudes ya que no nos sentimos identificados.

Y Monica:

Arte contemporáneo es más cercano a la persona, incógnitas que me surgen a veces, plasmadas en esculturas reales, en el Museo no sentí lo mismo. La guía daba información, no tenía tiempo de formularme preguntas y hacer volar la imaginación (...) el arte contemporáneo te hace sentirte más libre, pensar el significado de cada imagen y adaptarla a tus propias vivencias

Andrea manifiesta:

En el Museo de Lleida no hay lugar para la imaginación, todo está por alguna razón, dar fechas, de la época, de la pintura, de la cultura (...) En Sorigué hemos aprendido a pensar, a imaginar a ver más allá de lo que tenemos delante, hemos aprendido que hay muchas maneras de expresar una misma idea y muchas maneras diferentes de ver. Al Museo de Lleida hemos aprendido historia, cultura, las sociedades antiguas.

Anaís realiza un comentario que nos aporta una reflexión para poder entender el papel del arte en la docencia y algunas de las concepciones de los docentes respecto a él:

El arte contemporáneo a pesar de ser más cercano a mí, me cuesta bastante interpretarlo, no estoy acostumbrada. En cambio con respecto al Museo de Lleida expone un arte medieval, románico y barroco y aunque son estilos más lejanos a mí, me siento más familiarizada y no me cuesta tanto entenderlo, es más cómodo para desarrollar el currículum escolar, el otro incluso los maestros creen que no pueden entenderlo.

Y en esta línea Aida se pregunta:

¿Es posible una educación a través del arte? ¿Si es así, cuál es el mejor arte, el más motivador, el más significativo? ¿Contemporáneo? ¿Medieval? ¿Surrealista?

Esta dicotomía que emerge se ve matizada en algunos comentarios que centran la mirada en el cómo accedemos a la exposición, es decir a la metodología. ¿De qué maneras nos acercamos a la obra y como dialogamos con ella?

No debemos perder de vista que el Museo era una visita a nuestra historia, ligada a numerosos debates actuales sobre la propiedad de las obras, y esto debería ser

suficientemente significativo como para poder captar nuestra atención, cosa que no sucedió. ¿Si hubiéramos hecho la visita como la hicimos en Sorigué, hubiera sido diferente?» se pregunta Jordi.

Y Sara comenta:

Quizás nos deberían mostrar las obras del Museo de una forma más cercana, más familiar a la gente. ¿Nos deberían preguntar, que creéis que es? ¿Que imagináis que significa? ¿Qué sentido tiene para vosotros? ¿Con que lo relacionáis? Nos podríamos acercar más a la obra.

Anna por su parte comenta:

La guía decía desde el principio los parámetros de la obra, no daba paso a la creatividad, a imaginar y pensar sobre el significado y las impresiones que teníamos de la obra. Para aproximarnos al arte, es importante la reflexión y después la explicación. Así, si nos situamos ante la obra y dejamos que los alumnos reflexionen sobre ella y buscan sus relaciones, podremos hacer la explicación a partir de sus preguntas, creando así un diálogo multidireccional.

Nuria señala:

Hemos contextualizado las obras en su periodo de la historia, hemos aprendido conocimientos sobre diversas maneras de ser y actuar en función de la época histórica. Si esto va acompañado del diálogo inicial, mas que de la explicación, ¿Sería diferente? Las obras de la Fundación Sorigué, aunque no las conocía me llegó mas fácilmente porque me dejaban imaginar, eran más cercanas y a la vez muchas de ellas te planteaban dudas e interrogantes. Las otras al ser más lejanas en el periodo de la historia, porque eran de la Edad Media, me llegaban de una forma diferente. Por que estaban situadas en otro contexto (...) la explicación que nos hicieron no permitía crear una imagen o impresión personal. La visita al ser tan guiada no permitía abrir la mente (...)¿Se podría hacer de otra manera?.

David dice:

Todos hemos podido disfrutar de 15 años de pinta y colorea y 2 años de historia del arte. Con un temario censurado para poder acabar el libro teniendo las ideas claves para hacer un comentario a selectividad sobre el cromatismo, la perspectiva, la contextualización y comparación de un objeto que suele resultar indiferente en el mejor de los casos. Mi ignorancia pictórica surge de aquí, he estudiado y he visto las mejores obras del mundo, pero no se apreciarlas de verdad, ya que no me emocionan. O me falta esta sensibilidad,

cosa que dudo ya que me conmuevo en la mayoría de artes, o mi educación ha sido insatisfactoria. La visita a museos acaba con la repetición de tópicos (...) La educación artística debería permitir explorar los intereses de cada alumno, buscar vías de creatividad, y sobre todo que puedan ver una relación entre lo que ellos hacen en casa ante un lienzo, una pantalla, un instrumento, entre lo buscan en google y lo que ven en el museo, entre lo que comentamos con los amigos y lo que vemos en un libro. El arte sólo existe cuando lo vives, si no, es yermo.

Y este camino iniciático que realizan algunos estudiantes con sus comentarios se va ensanchando con el comentario de Juan:

Debemos tener en cuenta la temática de las exposiciones. En la primera, al tratar sobre el arte contemporáneo la visión subjetiva del individuo era muy importante para poder extraer el significado ya que las obras no tienen una finalidad específica, por el contrario, en el Museo de Lleida teníamos que observar y analizar obras de la Edad Media con las que el autor no pretendía generar un conflicto cognitivo sino que sólo tenían un carácter estético, lúdico o bien didáctico. Me pregunto: ¿El arte medieval no se puede trabajar como el arte contemporáneo? ¿La metodología que hicimos en Sorigué puede ser exportada a cualquier tipo de contenido y exposición? ¿La historia es objetiva y neutral o depende de la persona que la narra?

Creo que todas las temáticas (...) todos las artes podrian ser desarrolladas a partir de la metodología que utilizamos ante las obras contemporáneas.

Y en esta misma línea, Alba comenta:

Con el arte contemporáneo no estamos tan familiarizados, con el otro estamos más familiarizados, ya que son los estilos que siempre hemos visto. La visita a la Fundación Sorigué me hizo ver las cosas de diferente manera, recordando lo que he vivido, he oído, puedo llegar a verlo reflejado en una obra de arte (...) ¿Eso no lo podemos ver en las obras del Museo de Lleida?

Aitana plantea:

¿Podemos ver el arte clásico de otras maneras?

Lorena, explora a través del arte la relación entre el yo y los demás, contemporáneos o pasados, de esta sociedad y se pregunta:

¿Como lo podemos integrar?

Y Mireia afirma:

---

Sobre el arte medieval, románico y barroco-aunque estamos más familiarizados ya que es una de las asignaturas curriculares, es un arte lejano por el hecho de formar parte de nuestro pasado. ¿Que podemos hacer para contemporaneizarlo y modernizar este arte?

Y concluye dando importancia a vivir las visitas en los museos como experiencia, en la idea que apunta Dewey (1934, 2008), sea cual sea el museo, sea cual sea el tipo de arte.

Estos comentarios evidencian la necesidad de deconstruir la dicotomía entre arte clásico y arte contemporáneo, para poder reconstruir y generar un conocimiento integrador y de simbiosis. ¿Cómo lo podemos hacer? ¿De qué manera podemos romper con este pensamiento dual?

Emergió la idea de que la raya del medio de la tabla comparativa 1 que hemos realizado, no fuera una barrera ni un muro, sino que fuera un «intersticio», una grieta, una agujero donde me sitúo yo como individuo y voy creciendo y construyendo con el concepto de *fold* deleuziano (pliege) (Deleuze, 1993) del afuera hacia el adentro y del adentro hacia el exterior. Es como si doblásemos sábanas en diferentes direcciones. Así, la tabla que construimos resultado del proceso de categorización y análisis de los trabajos de los estudiantes, la transformaríamos en adoquines que puestos unos junto a los otros tienen fisuras, ranuras que hacen que la hierba pueda crecer (Figura 6). De este modo el crecimiento y la construcción de conocimiento no está en la comparación sino en la interacción y en el diálogo que creamos con las obras sea el arte que sea. Es en este punto que nos reencontramos plenamente con Dewey y Eisner. El arte como estrategia, el arte como experiencia.



Figura 6. Adoquines con hierba



#### 4. ¿Cómo podemos crear el diálogo? Más allá del pensamiento dicotómico.

La pregunta que formulamos es ¿Cómo podemos ayudar a los estudiantes futuros maestros para que sean capaces de hacer que dos piezas –o más– de distinto tiempo dialoguen y hablen entre ellas? Como ya hemos comentado, para ir más allá del pensamiento dual, dicotómico y polar es necesario entrar en conflicto con los esquemas de pensamiento a fin de poder reconstruirlos, ayudados por los «préstamos de conciencia» (Bruner, 1999) y las formas de vida de «otros». Este autor lo relaciona con el concepto de «andamiaje» y lo describe como aquel proceso en el cual los adultos o individuos «más expertos» comparten su conocimiento con otros para realizar conjuntamente alguna tarea o actividad. El resultado que se obtiene es que el experto construye una «guía o andamio» que facilita el aprendizaje del otro y que le va a permitir desarrollar formas de vida cada vez más inteligentes y humanas. Desde este planteamiento es imprescindible diseñar, concretar y evaluar experiencias concretas en las escuelas y en la Facultad de Educación que ayuden a construir estos diálogos y estos procesos.

Muchas pueden ser las maneras de llevarlo a la práctica. Los artistas tradicionalmente han dialogado con sus precedentes. Velázquez, Goya, el Greco, Tiziano, Rubens... influyeron notoriamente en artistas como Eduard Manet, Antonio Saura, Dalí... Ya lo decía Picasso: «La innovación se fragua desde la reflexión sobre el propio origen, que no existe innovación absoluta y la fuerza innovadora es mayor en la medida en que se tiene más resortes en la memoria histórica».

A nivel contemporáneo ya hemos visto el trabajo de Jeff Wall. El artista es un claro ejemplo de diálogo o simbiosis entre tradición y modernidad. Encontramos muchos otros ejemplos como Marina Núñez, que haciendo uso en sus obras de la última tecnología utiliza a la vez elementos propios del pasado, como el uso de medios artísticos tradicionales como el óleo, la tela, los pinceles, o motivos iconográficos clásicos y referencias explícitas a maestros del pasado. O las obras y anamorfosis de Felice Varini. De forma similar Victoria Diehl cruza el espejo de la historia, las fotografías del artista son un híbrido entre el mundo de la estatuaria clásica y los retratos de personas actuales. La obra de Diehl ha sido puesta en relación con mitos como los de Pigmalión donde un joven escultor da vida a su obra, o otras donde pasa exactamente lo contrario-la petrificación del cuerpo humano-como la salida de Sodoma, donde la mujer de Lot es castigada transfigurándose en una escultura de sal.

José Manuel Ballester con la serie *Espacios ocultos* propone una manera diferente de mirar algunas obras presentes en el Museo del Prado (Luzán, 2008). En *Almacén de silencios* de Paloma Navares hay una buena integración de obras históricas con la

propia producción plástica. Navares viene utilizando imágenes de mujeres procedentes de diferentes épocas. En la obra de Sam Taylor Wood también hay claras referencias a la tradición pictórica occidental. *Soliloquy I* está inspirada en *La muerte de Chatterton* de Henry Wallis y *La muerte de Marat* de Jacques-Louis David o *Soliloquy III* en *La venus del espejo* de Velázquez. En ambas explícita la fascinación del artista por el pasado. También en *Still Life*.

Ana Laura Aláez, después de haber experimentado con muchos y diferentes recursos y técnicas actuales como la instalación, el vídeo, la música, la fotografía, etc. redescubre el volumen y la escultura tradicional. Son muchos los artistas que recuperando las obsoletas vanitas y las naturalezas muertas, tienden un puente hacia el presente. Guido-Mocafico, Eelwyn Hofer, Holger Niehaus, Laura Letinsky o Manuel Vilarriño, por poner sólo algunos ejemplos. A nivel cinematográfico cambian en los trabajos de Peter Greenaway hay referencias continuas al pasado. Desde *El cocinero, el ladrón, su mujer y su amante*, *A Zed and two Noughts*, o *El contrato del dibujante*, una magistral lección de los aparatos perspectográficos que se usaban para pintar durante el Renacimiento.

Las obras de Bill Viola, aunque parezcan extremadamente contemporáneas se han sumergido en la pintura clásica desde el año 1990. Es también un claro ejemplo de diálogo entre clasicismo y arte de vanguardia. Su conexión con el pasado se extiende más allá de los temas o la semejanza formal de sus obras con otras épocas. Viola monta las escenas en dípticos, trípticos y retablos propios de la pintura religiosa, a la vez que suele exponerlos en iglesias o lugares de carácter sagrado (Gómez, 2003)

Proponemos ponernos en la piel de artistas postmodernos, para crear piezas, ejercicios, que sean el fruto de la unión, del dialogo, entre diversos momentos históricos alejados. A la manera de Jeff Wall, de Victoria Diehl, de Ellen Kooi, o de tantos otros artistas ya comentados en la presente propuesta. No con la intención de hacer artistas plásticos pero sí artistas. De hecho, como bien dice Joseph Beuys, cualquier persona tendría que ser un artista. Esa idea es esencial, pues la sociedad nos exige competencias creativas. Estamos de acuerdo con Eisner (2004) cuando propone la posibilidad de que el objetivo de la educación sea que cada uno de nosotros sea un artista, no entendido como el que pinta, esculpe o canta, sino como el que incorpora las características que definen cualquier actividad artística, imaginación, creatividad, una mente más abierta al mundo, más detallista, más divergente y que incorporemos maneras de pensamiento que las artes provocan, evocan y perfeccionan. Artistas son esos que han desarrollado las ideas, la sensibilidad, las estrategias y la imaginación para crear un trabajo. Por todo ello nosotras proponemos trabajar desde ese espacio híbrido entre el arte y la educación. A partir de una obra que forma parte de la historia del arte, se analiza y se

buscan artistas contemporáneos que ya sea por el concepto, por la idea, por el lenguaje utilizado, por la técnica....permitan realizar estos diálogos. Después del análisis y la comprensión se propone realizar una actividad plástica. He aquí algunos ejemplos de los trabajos que durante estos años hemos realizado en la educación secundaria y que conjuntamente con los trabajos de los artistas pueden y han sido considerados también «préstamos de conciencia» para que los estudiantes, futuros maestros, puedan realizar diálogos que les ayuden en sus aprendizajes: (Figuras 7, 8, 9,10,11,12,13 y 14):



Figura 7. Everett Millais.  
*Ofelia*. 1851-1852. Óleo sobre lienzo



Figura 8. Ellen Kooi.  
*Almere-Ophelia*. 2006.  
Fotografía



Figura 9. *Ofelia*. 1º de Batxillerato artístico.  
Fotografía



Figura 10. Velázquez,  
«El príncipe Baltasar Carlos a caballo».  
1635. Óleo sobre lienzo.



Figura 11. «El príncipe Baltasar Carlos» 1º de Batxillerato. Fotografías



Figura 12. «El príncipe Baltasar Carlos». 1º de Batxillerato. Fotografías



Figura 13. Francisco de Goya.  
«Maja desnuda» 1800. Óleo sobre lienzo.



Figura 14. «La Maja desnuda». 1º de Batxillerato artístico. Fotografía.

Una vez realizado el análisis, compartimos con los estudiantes los resultados obtenidos para que tomaran conciencia de sus pensamientos y de la necesidad de avanzar en sus aprendizajes. La profesora Olga participó en las clases universitarias y concretamos contextos educativos donde los estudiantes conocieron y analizaron los trabajos de los artistas y los trabajos realizados por estudiantes de otras etapas educativas. Con todo ello les proponemos a los estudiantes que retomen los trabajos iniciales que hicieron en el marco de las materias y que vuelvan a dialogar con la/s obra/s que trabajaron en su momento, a fin que tomen conciencia de su propio proceso de aprendizaje, de forma que los diálogos y los viajes a través del tiempo formen parte de la educación, de la formación y de la vida. Veamos algunos de sus trabajos:

Georgina, estudiante futura maestra, relaciona una pintura mural, *la Pia Almoína* del siglo XIV con los espejos del artista indio Anish Kapoor. Y nos muestra sus intenciones, sus deseos, y su proyecto que lo acaba materializando en la obra «*Un almuerzo de sueño*» (Figuras 15 y 16):

Georgina escribe:

Pero yo buscaba una obra que pudiera ser integrada dentro de la otra (...) No quería hacer una relación entre las dos, sino hacer que dialogasen una dentro de la otra.

(...) La obra estaría compuesta por dos piezas: *La Pia Almoína* (pintura mural del siglo XIV que muestra unos pobres comiendo en un comedor de esta institución benéfica) por un lado y los espejos de Anish Kapoor (que deforman la imagen) por el otro. Para que se establezca diálogo entre las dos piezas, simplemente están situadas una delante de la otra

Y añade:

Quería reflexionar sobre la visión de los pobres, marginados y enfermos de esa época y cual fueron o serían sus posibles sentimientos, pienso que casi seguro no deseasen ser pobres (como actualmente continua pasando), sino que les hubiese gustado ser ricos, o al menos tener un nivel de vida más holgado.

Lo que quiero hacer, es de hecho, darles esa oportunidad. Aunque sólo sea una simple ilusión, un engaño de hecho. Les brindo la oportunidad de poder ver su cuerpo más lleno de carne (porque el espejo se encuentra delante de la obra y devuelve una imagen deformada, más ancha, como símbolo inequívoco de riqueza y prosperidad).

Los personajes podrán imaginarse –y aunque sólo sea de manera ilusoria y fugaz– que en lugar de estar en la obra de *la Pia Almoína* están en un rico y preciado palacio.

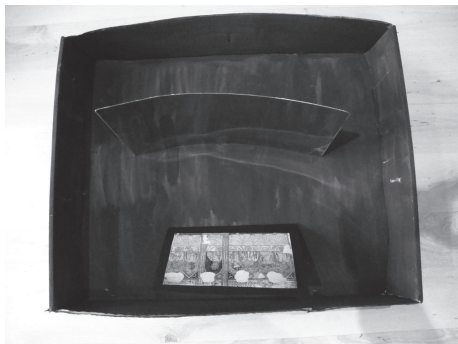


Figura 15. «Un almuerzo de sueño». Georgina Llobet. Maqueta de la obra. Vista aérea.

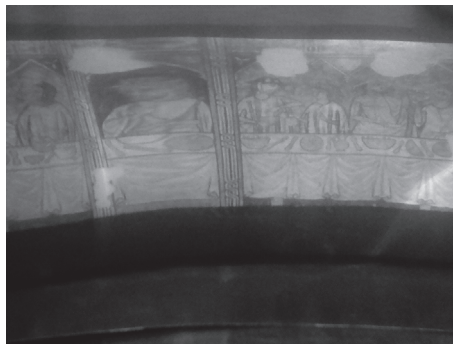


Figura 16. «Un almuerzo de sueño». Georgina Llobet. Maqueta de la obra. Detalle de los personajes deformados como símbolo de riqueza.

Marta, Anaïs y Caren, estudiantes futuras maestras, dialogan con la pieza de la *Pia Almoína* pintura mural del siglo XIV, entendiendo que el tema de la pobreza es universal y que afecta a todos y cada uno de los periodos históricos, desde la Antigüedad hasta nuestros días. «El mundo no ha cambiado tanto como a primera vista nos pueda parecer» afirman (Figura. 17).

Marta, Anaïs y Caren escriben: «Hemos revisado en primer lugar el pasado con la obra de la Pia Almoína para entender y construir el presente con obras de formato reciente. Aquello que nos es contemporáneo nos puede ayudar a hacer una revisión del pasado.»

Y añaden:

Así pues, haciendo ejercicios de memoria, observamos que el concepto de hambre y todo lo que ella conlleva, no es un problema reciente sino que tiene una continuidad en el tiempo y afecta gravemente a la humanidad en épocas pasadas, actualmente y probablemente en el futuro. Por tanto, hemos tenido presente el tema universal del hambre como hilo conductor o lazo entre las dos obras. (...) Son dos tiempos pero una sola realidad, con un mensaje común que se transmite desde la antigüedad»

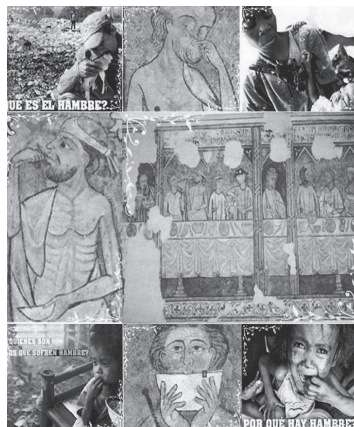


Figura 17. «Dialoguemos con la Pia Almoína». Marta Huguet. Anaïs Muñoz y Caren Sebastian. A partir de un anuncio publicitario

## 5. A modo de síntesis

En este estudio evidenciamos el pensamiento dicotómico que los estudiantes futuros maestros muestran en cuanto a arte clásico-arte contemporáneo, a partir del análisis de sus trabajos y de la comparativa realizada después de las visitas a dos museos de la ciudad de Lleida (tabla 1). Los trabajos de los estudiantes y las voces que en ellos aparecen, son el instrumento de análisis que nos permite a partir de la reflexión y la investigación-acción mostrar y mejorar lo que hacemos en las situaciones de enseñanza y aprendizaje que somos capaces de generar. Durante la formación y en el marco de dos materias distintas realizamos dos salidas a dos museos, uno de arte contemporáneo y el otro de arte clásico, con objetivos y propuestas de trabajo distintas en relación con cada una de las materias. Estas dos propuestas no estuvieron coordinadas por parte de las profesoras. A pesar de ello desde una de las materias «Procesos y Contextos Educativos» se les plantea a los estudiantes un trabajo de comparación entre estas dos experiencias porque queremos que nuestros alumnos experimenten diferentes maneras de vivir el arte y tomen conciencia de ello, ya que como dice Eisner (2004) el tipo de mentes que se desarrollan están profundamente influenciadas por las experiencias de aprendizaje que somos capaces de promover como profesores y profesoras. Este mismo autor afirma que las obras de arte están allí esperando la interacción del espectador para ser interpretadas, por lo que la metodología y la manera de interactuar con ellas condicionan la experiencia, la construcción de conocimiento y el tipo de mentes que podemos promover. Ello nos lleva a afirmar que tanto las propuestas hechas en el marco de las materias como la forma de plantear las visitas a los museos, así como la propia propuesta de comparación realizada desde la materia de «Procesos y contextos Educativos» y la posterior categorización que hemos realizado –tabla separadora, clasificadora– parece que hemos inducido y fomentado esta mirada.

Consideramos imprescindible romper este pensamiento dicotómico en las situaciones de enseñanza aprendizaje en general y en formación de maestros en particular ya que como dice Maturana (2010) el futuro está en nosotros, los adultos, porque con los contextos y las interacciones que generamos mostramos formas de vida posibles. Es necesario que los estudiantes futuros maestros deconstruyan pensamientos dicotómicos para que ellos concreten sus prácticas de forma dialógica y que este aprendizaje les ayude a no fortalecer dichos pensamientos que solo les conllevan al empobrecimiento intelectual y humano.

Es necesario deconstruir pero también reconstruir formas y adquirir estrategias que nos permitan trabajar en esta dirección. Para ello proponemos una metodología en la que mostramos obras de artistas que trabajan en esta línea así como trabajos realizados



por los estudiantes de distintas etapas educativas que sirven de «préstamos de conciencia» a los estudiantes en su proceso de aprendizaje como maestros y como personas. A partir de este trabajo, los estudiantes futuros maestros vuelven a retomar los trabajos realizados en el marco de las materias y vuelven a dialogar con la/s obra/s que trabajaron en su momento para que tomen conciencia de su propio proceso de aprendizaje y que sean capaces de desarrollar estrategias para la mejora de su tarea profesional y humana.

Esta metodología también nos permite evidenciar contradicciones en nuestra propia docencia. Con el análisis de los trabajos de los estudiantes nos damos cuenta de que ellos mismos nos exigen que seamos capaces de proponer actividades interdisciplinares que ayuden a la interrelación y no a la fragmentación de conocimientos. Si como profesores queremos que nuestros estudiantes desarrollen pensamientos interdisciplinares, ¿por qué continuamos planteando tareas formativas relacionadas únicamente con las propias disciplinas y materias? Este trabajo ha permitido la reflexión y la toma de decisiones para el curso 2011-2012. Coincidiendo con la exposición *Paralelos* (Paralelos) en el Museo Morera de Lleida hemos concretado desde la Facultad de Educación la visita y la experiencia desde el diálogo. Y continuaremos trabajando desde este diálogo en las distintas etapas educativas y con los profesionales que formamos parte del grupo de trabajo «aprender a través del arte». Basándonos en Dewey y Eisner, aprendemos a través del arte, porque éste nos permite deconstruir y reconstruir modelos que tenemos muy integrados en nuestro ser, nos permite abrir miradas, nos permite reenfocar nuestro objetivo para ser personas y profesionales más flexibles, más críticos y más comprometidos con nuestras vidas, nuestro entorno, nuestro planeta y nuestro cosmos.

Realizando estos procesos, viviéndolos y creando conocimiento desde la experiencia, nos atrevemos a afirmar que seremos capaces como docentes de crear contextos de enseñanza-aprendizaje donde el diálogo y los viajes a través del tiempo formen parte de la educación, de la formación y de la vida.

## Referencias bibliográficas

- Bruner, J. (1999): *La educación, puerta de la cultura*. Madrid, Visor.
- Deleuze, G. (1993): *The Fold: Leibniz and the baroque*. Minneapolis. University of Minesota Press.
- Derrida, J. (1998): *Desconstrucción y pragmatismo*. Trad. M. Mayer y I.M. Pousadela. Buenos Aires, Paidós. Recuperado el 12 de septiembre de 2011 en <http://www.jacquesderrida.com.ar/>



- Dewey, J. (2008): *El arte como experiencia*. Madrid, Paidós, (1934)
- Barents, E. (1987): *Jeff Wall. Transparencias*. New York. Schirmer.
- Eisner, E (2004): *El arte y la creación de la mente. El papel de las artes visuales en la transformación de la conciencia*. Madrid. Paidós
- Gómez, L. (2003): Bill Viola se sirve del arte religioso del pasado para explorar las emociones. Recuperado el 15 de abril de 20 en [http://www.elpais.com/articulo/cultura/Bill/Viola/sirve/arte/religioso/pasado/explorar/emociones/elpepicul/20031022elpepicul\\_6/Tes](http://www.elpais.com/articulo/cultura/Bill/Viola/sirve/arte/religioso/pasado/explorar/emociones/elpepicul/20031022elpepicul_6/Tes)
- Jové, G, et al. (2009) : EDUC...arte. Un proyecto de trabajo en red entre universidad, centro de arte y centros educativos. En Huerta, R. ; De la Calle, R. (Eds.), *Mentes sensibles. Investigar en educación y en museos* (pp. 127-138). Valencia: Universidad de Valencia.
- Jové, G. et al.(2010) *Proces-arte y trans-formacion de maestros*, comunicación presentada y publicada en las actas del I Congreso Internacional de formación del profesorado «Reinventar la profesion docente « Malaga, 2010.
- Luzán, J. (2008): ¿Y dónde está la gente? Recuperado el 12 de abril de 2011 en <http://www.elpais.com/articulo/portada/gente/elpepusoceps/2008091>.
- Maturana, H. (2010) : *Discurso realizado en el acto de investidura de Doctor Honoris Causa por la Universidad de Málaga*. Recuperado el 12 de setiembre de 2011 en <http://matriztica.cl>
- Morin, E. (2000): *La mente bien ordenada (Repensar la forma; reformar el pensamiento)*, col. Los tres mundos, Barcelona, Seix-Barral.
- Molina, Á. (2005): Jeff Wall: el consuelo de la fotografía. Recuperado el 12 de abril de 2011 en <http://www.elpais.com/articulo/arte/Jeff/Wall/consuelo/fotografia/el>
- Wagensberg, J. (1999): *La extraña pareja*. Recuperado el 12 de setiembre de 2011 en [http://www.elpais.com/articulo/sociedad/extrana/pareja/elpepisoc/19991027elpepisoc\\_25/Tes](http://www.elpais.com/articulo/sociedad/extrana/pareja/elpepisoc/19991027elpepisoc_25/Tes)

## Exposiciones

- Artium. *Mensajes cruzados. Parlamentar con lo real en el tiempo*. La colección IV. 2005-2006.
- Dual. *Tránsitos y cruces por la historia del arte*. Folletín de la exposición. Centro de Arte La Panera y Museo de Lleida: Diocesano y comarcal. 2005.
- Paral·lels* (Paralelos) Colección del Museu d'Art Jaume Morera. Dossier de prensa. 2011