

# ESTRUCTURA SECTORIAL, CUALIFICACIONES Y TRANSICIONES LABORALES EN LA UNIÓN EUROPEA

*Carlos Iglesias Fernández  
Raquel Llorente Heras*

**SERIE**

**DOCUMENTOS  
DE TRABAJO**

**02/2005**



Instituto Universitario de Análisis  
Económico y Social

Plaza de la Victoria, 1. 28802. Alcalá de Henares. Madrid - Telf. (34)918895703 Fax (34)91889 8646  
Correos electrónicos de contacto: [servilab@uah.es](mailto:servilab@uah.es)



## DOCUMENTOS DE TRABAJO

La serie **Documentos de Trabajo** que edita el Instituto Universitario de Análisis Económico y Social (SERVILAB), incluye avances y resultados de los trabajos de investigación realizados como parte de los programas y proyectos del Instituto y por colaboradores del mismo.

Los Documentos de Trabajo se encuentran disponibles en Internet  
[http://www.servilab.org/iaaes\\_sp/publicaciones.htm](http://www.servilab.org/iaaes_sp/publicaciones.htm)

**ISSN: 1139-6148**

## ÚLTIMOS DOCUMENTOS PUBLICADOS

**DT-4/03 RELACIÓN ENTRE LAS CARACTERÍSTICAS DEL EMPRENDEDOR Y LA EFICIENCIA TÉCNICA.**

Justo de Jorge Moreno

**DT-5/03 ANALISIS DE LA RELACION ENTRE EL CRECIMIENTO EMPRESARIAL, LA EDAD DE LA EMPRESA Y LA ESTRUCTURA DE PROPIEDAD.**

Justo de Jorge Moreno, Antonio García Tabuenca y Federico Pablo

**DT-1/04 MODELO DE EVALUACIÓN Y SELECCIÓN DE PROYECTOS.**

Justo de Jorge Moreno, Antonio García Tabuenca y Carolina Perondi

**DT-2/04 PAUTAS CÍCLICAS EN EL DESEMPLEO EUROPEO.**

Raquel Llorente Heras

**DT-3/04 BURBUJAS E INESTABILIDAD: EL ESTADO DE LA CUESTIÓN.**

Antonio Torrero Mañas

**DT-4/04 EL FENÓMENO DE LA INCUBACIÓN DE EMPRESAS Y LOS CEEIS.**

Andrés Maroto Sánchez y Antonio García Tabuenca

**DT-5/04 ¿ES EL FENÓMENO DEL TRABAJO FEMENINO POR CUENTA PROPIA UN BUEN INSTRUMENTO DE POLÍTICA LABORAL?. ANÁLISIS DE ALGUNOS INDICIOS.**

Carlos Iglesias Fernández y Raquel Llorente Heras

**DT-6/04 TITULARIDAD Y EFICIENCIA: EL CASO DE SEAT.**

Nuria Fernández Conejero

**DT-1/05 LA RELEVANCIA CRECIENTE DE LAS BOLSAS EN EL MUNDO. UN NUEVO ESCENARIO.**

Antonio Torrero Mañas



Instituto Universitario de Análisis  
Económico y Social

Plaza de la Victoria, 1. 28802. Alcalá de Henares. Madrid - Telf. (34)918895703 Fax (34)91889 8646  
Correos electrónicos de contacto: [servilab@uah.es](mailto:servilab@uah.es)  
Página WEB: [www.servilab.org](http://www.servilab.org)



## **ESTRUCTURA SECTORIAL, CUALIFICACIONES Y TRANSICIONES LABORALES EN LA UNIÓN EUROPEA**

### **RESUMEN:**

Todavía son escasos los análisis de las posibles fricciones laborales que la terciarización puede presentar en su desarrollo. Sin embargo, se observa como los cambios sectoriales pueden introducir restricciones en las oportunidades laborales de los individuos, condicionando el resultado del mercado de trabajo. En este sentido el trabajo quiere aportar alguna respuesta a la siguiente pregunta: ¿hasta que punto el cambio sectorial, al modificar la composición de la demanda de trabajo por cualificaciones condiciona las oportunidades laborales de los individuos?. La forma en que el trabajo aborda el análisis implica estudiar las pautas de movilidad laboral, como forma de comprobar que individuos diferenciados cualificativamente presentan diferencias significativas en sus transiciones laborales y por tanto en las oportunidades laborales que están expresando. El análisis, referido a la UE, utilizará los datos del PHOGUE.

**PALABRAS CLAVE:** Terciarización, cualificaciones, movilidad laboral, oportunidades laborales, PHOGUE.

## **SECTORIAL STRUCTURE, QUALIFICATION CHARACTERISTICS AND PATTERNS OF LABOUR MOBILITY**

### **ABSTRACT:**

The paper has two main objectives: First, to research if workers show significant differences in labour opportunities. Second, to test the hypothesis that tertiarisation has important effects explaining it. Our hypothesis is double:

- tertiarization has relevant effect on the structure of labour demand by skills.
- the labour opportunities of workers can be influenced by the skills developed in the previous jobs and their concordance between sectoral changes.

From a methodology point of view, our approach implies to study labour transition data of workers, sectoral change and its qualification implications. In order to research the previous argument, we analyse the labour mobility within European Countries. Therefore, data used in the paper come from the European Community Household Panel (ECHP). All descriptive analysis have been carried out and, in the other hand, the results from dynamic logit panel data model point out that the relation of workers with tertiarization and its implications [approximated by their previous labour situation (sector and skill)] are significant explaining differences observed in labour transitions and its characteristics.

**KEY-WORDS:** labour transitions, tertiarisation, labour qualifications, ECHP

### **AUTORES:**

CARLOS IGLESIAS FERNÁNDEZ, profesor de Economía Aplicada.  
Universidad de Alcalá. Investigador de Servilab ([carlos.iglesias@uah.es](mailto:carlos.iglesias@uah.es))  
RAQUEL LLORENTE HERAS, Investigadora de Servilab  
([raquel.llorente@uah.es](mailto:raquel.llorente@uah.es))



## ÍNDICE

1. Introducción, planteamientos y hechos estilizados .....	5
2. Las restricciones a la movilidad laboral: Flujos laborales por sectores de actividad y ocupaciones laborales.....	9
2.1. Origen y destino de la laboral atendiendo a los sectores de actividad.....	10
2.2. Origen y destino de la laboral atendiendo a las ocupaciones laborales.....	15
3. ¿Influyen las cualificaciones laborales en las pautas de movilidad laboral de los individuos?.....	19
3.1. Pautas de movilidad laboral atendiendo a los sectores de actividad.....	20
3.2. Pautas de movilidad laboral atendiendo a las ocupaciones laborales.....	23
4. Probabilidades de transición .....	26
4.1. Método de estimación.....	26
4.2. Resultados.....	28
5. Conclusiones.....	31
6. Bibliografía .....	33



## 1. INTRODUCCIÓN, PLANTEAMIENTOS Y HECHOS ESTILIZADOS

**R**esulta un hecho bien conocido que el progreso económico conlleva necesariamente cambios en los sistemas productivos y en las características de la propia actividad económica. Actualmente, aunque desde hace ya bastante tiempo, estas modificaciones responden en buena medida a lo que se ha dado en denominar procesos de terciarización, consecuencia de los cuales se asiste a una traslación del núcleo estratégico de los sistemas productivos desde la industria hasta los servicios. Aunque no es el único ámbito en el que se observan, sus consecuencias también se expresan en el mercado de trabajo, afectando a la forma en que se distribuye el empleo entre los distintos sectores productivos.

Aún cuando la terciarización del empleo ya ha sido objeto de numerosos estudios<sup>1</sup>, todavía son relativamente escasos los análisis que se interesan por estudiar los posibles problemas que el cambio sectorial puede introducir en el mercado de trabajo. En este sentido, dos son las vías a través de las cuales la terciarización puede afectar a los resultados del mercado de trabajo, explicando la generación de desempleo:

- a) La terciarización modifica la forma en que el empleo total se distribuye por sectores de actividad. Mientras que la mayoría de la creación de empleo tiene lugar en los servicios, se asiste a la destrucción de empleo agrícola (evolución tendencial) e industrial (a lo largo del ciclo). En la medida en que los colectivos de trabajadores expulsados se vean obligados a emplear un cierto tiempo en conseguir su reubicación en un nuevo puesto de trabajo (duración del desempleo), o la magnitud relativa de la creación y destrucción de puestos de trabajo sea distinta (diferencia entre los flujos de entrada y salida del paro), la terciarización puede explicar la aparición de ciertos niveles de desempleo.
- b) En la medida en que las cualificaciones laborales de los puestos de trabajo creados no sean compatibles con las poseídas por la mano de obra expulsada, la terciarización puede restringir las oportunidades de empleo de los individuos, condicionando de esta forma los resultados del mercado de trabajo, y esto con independencia de que cuantitativamente la creación de empleo pudiera ser capaz de absorber los excedentes de mano de obra generados por la destrucción sectorial de empleo.

---

<sup>1</sup> Para el caso de España puede consultarse Cuadrado y del Río, (1993), Sáez (1993), Gutiérrez Junquera (1993), González (1997), Cuadrado e Iglesias (1999), entre otros.

Mientras que el primero de los argumentos ha sido ya objeto de relevantes análisis (Marimon y Zilibotti, 1998; Dolado y Jimeno, 1997, por ejemplo), respecto al segundo de ellos no existe todavía una literatura suficiente. En este sentido, y continuando una línea de trabajo ya iniciada<sup>2</sup>, nuestro trabajo pretende avanzar en el estudio de la segunda hipótesis de trabajo, planteándose como objetivo aportar datos con los que dar algún tipo de respuesta, aún cuando sea inicial, a la siguiente pregunta: ¿hasta que punto el cambio sectorial, al modificar la composición de la demanda de trabajo por ocupaciones laborales, puede constituirse en una importante restricción respecto a las oportunidades laborales de la oferta de trabajo?

La forma en que el trabajo aborda el análisis implica el estudio de las pautas de movilidad laboral, como una variable que puede aproximar el concepto de oportunidades laborales, y trata de comprobar si individuos con distintas cualificaciones presentan diferencias significativas en sus transiciones laborales y por tanto, en las oportunidades laborales que éstas expresan. En definitiva, se pretende verificar la idea de que el cambio sectorial, a través de sus implicaciones sobre la demanda relativa de cualificaciones, puede condicionar la participación en procesos de movilidad laboral.

Desde una perspectiva teórica, los enfoques más habitualmente manejados respecto al estudio de la movilidad laboral suponen que estos procesos son el resultado de decisiones voluntarias de los individuos, por lo que se centran en el análisis de las características de los agentes y de la forma en que éstas influyen en las decisiones de movilidad. En esta línea de trabajo destacan los modelos de búsqueda, según los cuales la movilidad no haría sino expresar las decisiones de los agentes respecto a la inversión en la adquisición de información<sup>3</sup>, la teoría del *job-matching* (Jovanovic, 1979; Miller, 1984), donde la movilidad sería la forma en que los individuos intentan maximizar la idoneidad de su asignación a un puesto de trabajo, y del *career mobility* (Rosen, 1972; Sicherman y Galor, 1990), para los que la movilidad se enmarca dentro de trayectorias laborales donde la antigüedad y las cualificaciones gobiernan el ascenso desde un puesto de trabajo a otro de rango más elevado.

Frente a estos planteamientos, Lilien (1982) supone que la movilidad laboral tiene un carácter involuntario, en la medida en que sería consecuencia de las modificaciones que experimentan ciertas variables, exógenas a las decisiones de los individuos. En concreto, serían las modificaciones que se producen en la distribución sectorial del empleo las responsables de que en el mercado de trabajo deba producirse una cierta reubicación de la mano de obra (desde los sectores que destruyen puestos de trabajo hasta aquellos otros que concentran la creación de

---

<sup>2</sup> En este sentido puede consultarse Cuadrado e Iglesias (2003).

<sup>3</sup> Una revisión de estos modelos puede encontrarse en Sapsford y Tzannatos (1993)

empleo), lo que explicaría, al menos parcialmente, las fluctuaciones observadas en los niveles de desempleo. En definitiva, el trabajo de Lilien aporta un marco teórico interesante sobre el que basar el estudio de la relación entre terciarización, oportunidades laborales y resultados del mercado de trabajo, a través de la consideración de que la movilidad laboral también puede responder a una definición involuntaria.

Sobre la base de las anteriores reflexiones, el planteamiento del trabajo supone que:

- Los procesos de terciarización implican simultáneamente procesos sectoriales de creación y destrucción de empleo.
- Que generan necesidades de reubicación laboral.
- Y se materializan a través de transiciones laborales.
- Que, sin embargo, están condicionadas por criterios cualificativos.
- Por lo que la relación de los individuos con las consecuencias de la terciarización, y por tanto sus oportunidades laborales, serán distintas en función de sus características cualificativas inicialmente poseídas.

Algunos datos iniciales apoyan la relevancia del planteamiento mantenido por el trabajo, a la vez que introducen adecuadamente la cuestión. En este sentido baste recordar como los procesos de terciarización revisten una muy notable intensidad en las economías de nuestro entorno, habiendo producido importantes modificaciones en las ponderaciones sectoriales del empleo. En 1960 los servicios suponían el 39 por ciento del empleo total en la Unión Europea. En contraste, en 1997, este porcentaje ascendía al 65 por ciento, observándose una constante tendencia creciente en la ponderación del empleo terciario (Europea Comisión, 2001). Frente a ello, el empleo agrícola e industria pierden efectivos de manera notable.

Dentro de esta realidad agregada, se observan evidentemente importantes diferencias entre los países integrados en la UE. En Luxemburgo, Reino Unido, Suecia, Bélgica, Países Bajos y Dinamarca es donde la ponderación del terciario es mayor, en tanto que ha sido en los países inicialmente menos terciarizados (Grecia, España, Portugal) donde la expansión de los servicios ha resultado más intensa (OCDE, 2000).

Dada la heterogeneidad interna de los servicios, también se observan diferentes comportamientos cuando se considera un cierto nivel de desagregación. Estas diferencias se expresan tanto en términos nacionales (los países presentan distintas composiciones de sus sectores de servicios) como de sus respectivas evoluciones, que en grandes líneas se observan favorables a los servicios a la producción y a aquellos vinculados con ciertas necesidades sociales. En este último sentido, las conclusiones alcanzadas respecto a una posible convergencia de las estructuras sectoriales del empleo resultan ambiguas (García-Serrano, 2001; Fina *et al*, 2000).

Aún cuando también se observan importantes especificidades nacionales, desde la perspectiva de la composición de la demanda de trabajo por ocupaciones laborales se observa la evolución desde una estructura basada en el trabajo manual y unos niveles cualificativos que por contraste con los actuales podríamos calificar de moderados, hasta otra donde la mayor parte del empleo se concentra en el desarrollo de tareas no manuales, progresivamente asociados con mayores niveles de cualificación.

Resulta relevante recordar la existencia de una estrecha relación entre la estructura sectorial y ocupacional de forma la estructura sectorial determina en gran medida la existencia de una determinada estructura ocupacional, a la vez que la principal variable explicando la evolución de los requerimientos ocupacionales es el propio cambio experimentado por la estructura sectorial del empleo. De esta forma, estaríamos asistiendo desde esta perspectiva a las consecuencias ocupacionales de los mencionados procesos de terciarización. En este sentido señalan los resultados obtenidos por distintos análisis shift-share realizados respecto al caso español, y que descomponen la variación de las ocupaciones en sus componentes sectorial y ocupacional<sup>4</sup>.

Por último, se observa como la posición de los individuos en las coordenadas definidas por el sector de actividad y la ocupación laboral, al definir su relación con los procesos de terciarización, introduce diferencias notables en cuanto a sus resultados laborales. Cuadrado e Iglesias (2003) estudiaron esta cuestión para el caso español. Utilizando datos de la EPA relativos al desempleo con experiencia laboral previa concluyeron la existencia de vínculos que relacionan la composición y la evolución de esta variable con las implicaciones de los procesos de terciarización. Sus resultados señalan como el desempleo resulta especialmente reducido para las actividades terciarias, en tanto que se acentúa en relación con las ocupaciones laborales de menor cualificación.

Volviendo a los planteamientos del estudio, utilizar las transiciones laborales como indicadores de las oportunidades laborales de los individuos exige que el trabajo cuente con datos longitudinales con los que poder estudiar los las características de los flujos laborales. Con este fin se han utilizado las diferentes olas del Panel de Hogares de la Unión Europea<sup>5</sup>, con el objeto de construir indicadores con los que aproximar las características básicas de las transiciones laborales que tienen lugar en el mercado de trabajo.

A pesar de la vocación del estudio de considerar la totalidad de países que a la fecha de su realización conformaban la Unión Europea<sup>6</sup>, las

---

<sup>4</sup> Un resumen de algunos de ellos se encuentra en Cuadrado e Iglesias (2003).

<sup>5</sup> ECHP/15/00

<sup>6</sup> Al menos los considerados por el Panel de Hogares de la Unión Europea.



restricciones impuestas por los datos aconsejaron limitar el estudio únicamente a nueve países: Dinamarca, Holanda, Bélgica, Francia, Irlanda, Italia, Grecia, España y Portugal.

El resto del capítulo se estructura de la siguiente manera. En el epígrafe 2 se observan los datos de flujos laborales desagregados por sectores y ocupaciones laborales desde las perspectivas de sus orígenes y destinos. El objetivo es de determinar si ambas dimensiones laborales se constituyen o no en restricciones a la movilidad laboral, por una parte, y si predominan las pautas comunes o las diferencias entre países, de otra. Para determinar las implicaciones de las pautas anteriores en términos de oportunidades laborales de los individuos, en el epígrafe 3 se construyen indicadores de movilidad (contrataciones, separaciones y reasignación), analizando su comportamiento en los países considerados. Las anteriores ideas se formalizan en el epígrafe 4 mediante la estimación de un modelo logit con datos de panel. El trabajo finaliza subrayando en el epígrafe 5 los principales resultados obtenidos.

## 2. LAS RESTRICCIONES A LA MOVILIDAD LABORAL: FLUJOS LABORALES POR SECTORES DE ACTIVIDAD Y OCUPACIONES LABORALES

**D**e acuerdo con nuestra hipótesis, las oportunidades laborales, expresadas en la participación en procesos de movilidad laboral, se encuentran condicionados por criterios cualificativos. Para avanzar en su comprobación, en este epígrafe nos proponemos averiguar el grado de aplicabilidad de que gozan estos contenidos cualificativos, definidos en términos tanto del sector de actividad como del tipo de trabajo desarrollado (ocupación laboral), así como las pautas de conexión que se observan entre las distintas categorías de ambas variables. De esta forma, concluiremos si todos los sectores y las ocupaciones laborales están conectados entre si de la misma manera sin ninguna restricción o, por el contrario, se observan pautas que limitan esta aplicabilidad general. Para ello, utilizaremos como indicador del grado de aplicabilidad sectorial y ocupacional de las distintas cualificaciones el hecho de que un empleado participe en un flujo laboral que implique cambio de posición dentro de la estructura de sectores o de ocupaciones laborales.

Analizaremos los flujos laborales siguiendo la trayectoria laboral de los individuos ocupados entre dos olas consecutivas del PHOGUE. Distinguiremos entre flujos de entrada y salida, desagregados por sectores y ocupaciones laborales:

- a) Flujos de salida por sectores de actividad (ocupaciones laborales): Porcentaje del empleo de un sector (ocupación laboral) que ha cambiado de ubicación en la ola siguiente. Los

flujos de salida constituyen en origen del empleo de otros sectores (ocupaciones laborales) distintos.

- b) Flujos de entrada por sectores de actividad (ocupaciones laborales): Porcentaje del empleo de un sector (ocupación laboral) en una ola que se encontraba ocupado en un sector (ocupación laboral) distintos en la ola anterior. Constituyen el destino del empleo de otros sectores (ocupaciones laborales) distintos.

En la medida en que, además de otro sector (ocupación laboral) el origen y destino puede ser la inactividad, el desempleo o el propio sector (ocupación laboral), los flujos laborales expresados en los siguientes cuadros no suman el cien por cien. Los flujos, aunque calculados anualmente, se expresan en medias para el conjunto del periodo (1994-2001). Por último, los flujos han sido desagregados para cuatro sectores - agricultura, industria, construcción, servicios - y cuatro ocupaciones laborales - *white collar high skill*, *white collar low skill*, *blue collar high skill*, *blue collar low skill* - usando en este último caso la terminología inglesa ampliamente utilizada y conocida<sup>7</sup>.

## 2.1. Origen y destino de la laboral atendiendo a los sectores de actividad.

El cuadro número 6.1 muestra el porcentaje medio de personas que permanecen en cada una de las actividades correspondientes (permanencia) y el porcentaje medio de personas que, por el contrario, abandonan estas actividades para dirigirse a otros sectores (flujos de salida). En la medida en que sólo se consideran movimientos dentro del empleo, estos datos nos informan del grado en que el empleo de un sector es aplicable en el resto de actividades, al encontrar ubicación en ellos. En términos medios para el conjunto de los países, los flujos laborales sectoriales de destino resultan más intensos cuando tienen su origen en la industria y en la construcción, implicando alrededor del 10 por ciento de su empleo, aunque también resultan ser los que presentan una mayor dispersión por países.

---

<sup>7</sup> Que podríamos traducir respectivamente por ocupaciones no manuales de alta cualificación, ocupaciones no manuales de baja cualificación, ocupaciones manuales de alta cualificación, ocupaciones manuales de baja cualificación.

CUADRO 6.1.  
Flujos laborales de salida según sector de origen para los países europeos. Porcentajes medios.

	Promedio 1994-2001. Origen							
	Agricultura		Industria		Construcción		Servicios	
	Permanencia	Flujo de salida	Permanencia	Flujo de salida	Permanencia	Flujo de salida	Permanencia	Flujo de salida
<b>Dinamarca</b>	95,8	4,2	96,3	3,7	96,0	4,0	98,9	1,1
<b>Holanda</b>	91,9	8,1	89,1	10,9	91,7	8,3	97,9	2,1
<b>Bélgica</b>	92,7	5,2	75,8	24,2	80,2	19,8	94,9	5,1
<b>Francia</b>	97,6	2,4	97,8	2,2	97,5	2,5	99,4	0,6
<b>Irlanda</b>	93,9	6,1	84,4	15,6	83,9	16,1	95,3	4,7
<b>Italia</b>	94,5	5,5	90,9	9,1	90,3	9,7	97,0	3,0
<b>Grecia</b>	96,8	3,2	95,3	4,7	95,2	4,8	98,6	1,4
<b>España</b>	89,0	11,0	85,0	15,0	85,7	14,3	95,0	5,0
<b>Portugal</b>	95,5	4,5	92,1	7,9	91,0	9,0	96,8	3,2
<b>Media</b>	94,2	5,6	89,6	10,4	90,2	9,8	97,1	2,9

Fuente: PHOGUE, 1994-2001

Desde la perspectiva de los países para los que se tienen datos, se observan las siguientes pautas fundamentales:

- Dinamarca es el único país donde los flujos procedentes de la Agricultura son los más intensos.
- En Holanda, Bélgica y España esto ocurre para la Industria.
- Francia, Irlanda, Italia, Grecia, Portugal y Austria predominan los flujos procedentes de la Construcción.

Los flujos procedentes de los Servicios no presentan los mayores porcentajes en ningún país, lo que podría ser indicativo de que se trata del sector de actividad con menores salidas de trabajadores hacia otros sectores.

El siguiente cuadro 6.2 muestra el porcentaje medio de personas que ya estaban en el periodo anterior en cada una de las actividades correspondientes (permanencia) y el porcentaje medio de personas que se han incorporado a estas actividades desde otros sectores (flujos de entrada). Complementariamente a la anterior perspectiva, estos datos aproximarían el grado en que el empleo del resto de sectores es aplicable en un determinado sector. Desde un punto de vista agregado para el conjunto de los nueve países, los servicios presentan los mayores porcentajes medios de los cuatro sectores. Esta pauta también se observa claramente para todos y cada uno de los países considerados.

CUADRO 6.2.  
**Flujos laborales de entrada por sector de destino para los países europeos. Porcentajes medios.**

	Promedio 1994-2001. Destino							
	Agricultura		Industria		Construcción		Servicios	
	Permanencia	Flujo de entrada	Permanencia	Flujo de entrada	Permanencia	Flujo de entrada	Permanencia	Flujo de entrada
Dinamarca	96,5	1,2	96,0	3,8	94,6	0,8	99,1	8,1
Holanda	91,9	1,3	89,6	5,7	90,1	2,2	97,9	21,3
Bélgica	90,1	0,3	75,7	13,2	78,6	3,3	95,0	41,0
Francia	97,9	0,4	98,1	1,4	97,8	0,5	99,3	4,7
Irlanda	95,5	4,1	84,9	10,8	82,8	4,2	94,9	22,9
Italia	94,3	1,3	92,1	6,4	91,1	2,4	96,6	15,8
Grecia	97,7	2,9	97,1	2,5	94,4	1,4	98,0	6,1
España	90,1	3,8	84,4	10,9	84,1	6,2	95,3	25,0
Portugal	96,3	4,3	92,4	4,9	90,6	3,4	96,4	11,7
<i>Media</i>	<i>94,5</i>	<i>2,2</i>	<i>90,0</i>	<i>6,6</i>	<i>89,3</i>	<i>2,7</i>	<i>96,9</i>	<i>17,4</i>

*Fuente: PHOGUE, 1994-2001*

Evidentemente, y al margen de la interpretación dada anteriormente a estos datos (flujos de salida y de entrada), los anteriores resultados también ponen de manifiesto en qué sectores de actividad se concentran la mayor parte de la destrucción y de la creación de empleo. Los servicios constituyen el destino mayoritario de los individuos que abandonaron su actividad porque es en el sector terciario donde se concentran las mayores oportunidades (cuantitativas) de conseguir un empleo. En los servicios se observan las menores frecuencias de salida debido a que en este sector se generan en menor medida que en las actividades no terciarias necesidades de reubicación laboral.

Para profundizar en los anteriores resultados, ahora vamos a desagregar la anterior información, considerando el sector de actividad al que se dirigen los flujos de salida de cada uno de los cuatro sectores contemplados en el análisis, primero, y el sector de origen de los flujos de entrada al empleo de cada sector de actividad, después.

El cuadro 6.3 realiza esta desagregación para los flujos de salida que se producen desde cada uno de los cuatro grandes sectores de actividad hacia los otros tres. Se observa como:

- a) Los flujos de salida que se producen desde la agricultura se dirigen sobre todo hacia los servicios. Esta pauta la cumplen todos los países excepto Holanda, Grecia y España, en los que la conexión resulta más intensa con las actividades industriales.

TABLA 6.3.  
Distribución sectorial de los flujos de salida de cada sector para los países europeos. % medios.

ORIGEN	Países	Promedio 1994-2001		
		Industria	Construcción	Servicios
Agricultura	Dinamarca	10,8	0,0	18,5
	Holanda	0,0	14,3	6,8
	Bélgica	0,0	0,0	12,0
	Francia	6,3	0,0	9,5
	Irlanda	7,1	26,3	32,5
	Italia	13,5	13,6	19,1
	Grecia	7,1	60,0	23,7
	España	6,8	29,4	24,2
	Portugal	25,9	24,0	42,2
	<i>Promedio</i>	<i>10,8</i>	<i>18,6</i>	<i>18,5</i>
		Agricultura	Construcción	Servicios
Industria	Dinamarca	8,6	18,9	72,5
	Holanda	3,6	12,0	84,4
	Bélgica	1,2	10,0	88,9
	Francia	1,8	11,7	86,5
	Irlanda	8,9	21,8	69,3
	Italia	6,9	10,6	82,6
	Grecia	11,3	11,3	77,4
	España	7,1	23,0	70,0
	Portugal	14,5	22,4	63,1
	<i>Promedio</i>	<i>7,1</i>	<i>15,7</i>	<i>77,2</i>
		Agricultura	Industria	Servicios
Construcción	Dinamarca	0,0	41,3	25,9
	Holanda	3,7	24,8	11,4
	Bélgica	0,0	47,1	12,0
	Francia	4,0	23,8	23,8
	Irlanda	5,7	28,4	20,0
	Italia	8,5	29,7	21,3
	Grecia	16,8	13,8	31,6
	España	8,0	44,0	24,2
	Portugal	17,5	27,3	24,4
	<i>Promedio</i>	<i>7,1</i>	<i>31,1</i>	<i>21,6</i>
		Agricultura	Industria	Construcción
Servicios	Dinamarca	12,8	67,1	20,1
	Holanda	11,0	67,2	21,8
	Bélgica	4,9	75,4	19,7
	Francia	17,7	62,9	19,4
	Irlanda	13,4	63,1	23,5
	Italia	12,9	63,9	23,2
	Grecia	27,9	32,0	40,1
	España	16,6	58,5	24,9
	Portugal	26,0	44,6	29,5
	<i>Promedio</i>	<i>15,9</i>	<i>59,4</i>	<i>24,7</i>

Fuente: PHOGUE, 1994-2001

TABLA 6.4.  
Distribución sectorial de los flujos de entrada de cada sector para los países europeos. Porcentajes medios.

DESTINO	Países	Promedio 1994-2001		
		Industria	Construcción	Servicios
Agricultura	Dinamarca	9,8	12,3	6,6
	Holanda	1,4	9,3	10,8
	Bélgica	0,6	0,0	3,5
	Francia	5,6	5,9	12,0
	Irlanda	10,1	11,4	20,6
	Italia	5,9	5,5	11,8
	Grecia	21,6	34,6	43,2
	España	7,8	15,0	17,3
	Portugal	14,7	24,5	30,4
	<i>Promedio</i>	<i>8,6</i>	<i>13,2</i>	<i>17,4</i>
		Agricultura	Construcción	Servicios
Industria	Dinamarca	39,0	35,5	70,8
	Holanda	20,5	26,9	69,0
	Bélgica	22,0	33,2	82,3
	Francia	11,9	33,7	65,1
	Irlanda	31,0	39,0	53,9
	Italia	25,9	27,7	65,5
	Grecia	22,2	18,1	38,1
	España	22,4	36,6	59,7
	Portugal	23,2	26,7	41,2
	<i>Promedio</i>	<i>24,2</i>	<i>30,8</i>	<i>60,6</i>
		Agricultura	Industria	Servicios
Construcción	Dinamarca	0,0	13,2	22,6
	Holanda	7,0	9,5	20,3
	Bélgica	0,0	16,0	14,2
	Francia	7,6	10,3	23,0
	Irlanda	11,6	14,2	25,5
	Italia	17,0	14,5	22,8
	Grecia	24,0	13,8	18,7
	España	13,8	23,9	23,0
	Portugal	21,0	22,1	28,4
	<i>Promedio</i>	<i>11,3</i>	<i>15,3</i>	<i>22,0</i>
		Agricultura	Industria	Construcción
Servicios	Dinamarca	61,0	77,1	52,2
	Holanda	72,5	89,1	63,8
	Bélgica	78,0	83,4	66,8
	Francia	80,5	84,1	60,4
	Irlanda	57,4	75,7	49,6
	Italia	57,1	79,6	66,8
	Grecia	53,8	64,6	47,4
	España	63,9	68,3	48,4
	Portugal	55,9	63,2	48,8
	<i>Promedio</i>	<i>64,4</i>	<i>76,1</i>	<i>56,0</i>

Fuente: PHOGUE, 1994-2001

- b) Las salidas desde la industria conducen con especial intensidad hasta los servicios. Ahora todos los países cumplen con este comportamiento agregado sin excepciones.
- c) Los movimientos de empleo que tienen su origen en la construcción se dirigen hacia la industria. Es una pauta que se cumple en todos los países, con las únicas excepciones de Francia y Grecia.
- d) Los flujos de salida desde los servicios conducen sobre todo hasta la industria. Todos los países analizados cumplen con la pauta agregada excepto Grecia.

El siguiente cuadro 6.4 completa el análisis, desagregando los flujos de entrada que se producen en cada sector en función del sector donde encuentran su origen. Los servicios dominan las entradas al empleo en la agricultura (salvo en Dinamarca), la industria (todos los países) y la construcción (salvo Bélgica, España y Grecia). Por lo que respecta a los flujos laborales que tienen como destino al sector servicios, éstos mayoritariamente proceden sobre todo de las actividades industriales.

En definitiva, y a modo de conclusiones fundamentales, los flujos de salida son especialmente importantes cuando tienen su origen en la industria y en la construcción, y tienen su destino más frecuente en las actividades terciarias. Desde la perspectiva complementaria, los servicios son el componente más importante de los flujos sectoriales de entrada. Además, y con pocas excepciones, la mayor parte de los flujos de entrada en los sectores no terciarios encuentran su procedencia en los servicios. Desde ambas perspectivas (salida y entrada), los servicios muestran una especial vinculación con la industria.

## 2.2. Origen y destino de la laboral atendiendo a las ocupaciones laborales.

El cuadro 6.5 cambia la perspectiva de análisis, estudiando ahora los flujos laborales de salida desagregados por ocupaciones laborales. Tanto la pauta agregada como las correspondientes nacionales señalan como los flujos de salida más intensos se producen en las ocupaciones de definición manual, hecho que resulta especialmente notorio en el caso de las menos cualificadas. De acuerdo con los datos del cuadro 6.6, los flujos laborales de entrada de mayor intensidad se producen, sin registrarse ninguna excepción nacional, para las ocupaciones de menor cualificación, especialmente en relación con las de naturaleza no manual (BCLS).

De manera similar a como se hizo desde la perspectiva sectorial, ahora los cuadros 6.7 y 6.8 desagregan los flujos ocupacionales de salida y de entrada en función de las ocupaciones a las que conduce o de donde

proceden los movimientos. En definitiva, nos informa de las conexiones laborales existentes entre los grandes tipos de ocupaciones laborales. Ahora los resultados que se obtienen son especialmente concluyentes:

CUADRO 6.5.  
Flujos laborales de salida por ocupación de origen para los países europeos. Porcentajes medios.

	Promedio 1994-2001. Origen							
	WCHS		WCLS		BCHS		BCLS	
	Permanencia	Flujo de salida	Permanencia	Flujo de salida	Permanencia	Flujo de salida	Permanencia	Flujo de salida
Dinamarca	94,8	5,2	94,0	6,0	91,5	8,5	87,1	12,9
Holanda	86,8	13,2	88,5	11,5	84,7	15,3	81,5	18,5
Bélgica	79,3	20,7	83,0	17,0	73,4	26,6	71,8	28,2
Francia	98,5	1,5	98,1	1,9	97,7	2,3	96,2	3,8
Irlanda	87,5	12,5	86,6	13,4	90,5	9,5	82,7	17,3
Italia	91,0	9,0	93,8	6,2	89,4	10,6	83,4	16,6
Grecia	95,0	5,0	95,1	4,9	96,5	3,5	93,7	6,3
España	84,5	15,5	85,9	14,1	82,4	17,6	79,6	20,4
Portugal	84,8	15,2	87,8	12,2	90,1	9,9	83,0	17,0
Media	89,1	10,9	90,3	9,7	88,5	11,5	84,3	15,7

Fuente: PHOGUE, 1994-2001

CUADRO 6.6.  
Flujos laborales de entrada por ocupación de destino para los países europeos. Porcentajes medios.

	Promedio 1994-2001. Destino							
	WCHS		WCLS		BCHS		BCLS	
	Permanencia	Flujo de entrada	Permanencia	Flujo de entrada	Permanencia	Flujo de entrada	Permanencia	Flujo de entrada
Dinamarca	93,0	3,6	93,4	14,0	92,6	4,7	90,0	8,8
Holanda	84,9	13,5	88,6	24,7	86,8	7,7	84,0	9,8
Bélgica	79,4	13,4	81,8	40,8	70,9	10,9	75,9	26,9
Francia	97,0	0,7	98,4	5,0	97,6	1,7	97,1	2,5
Irlanda	86,1	10,7	87,0	18,8	89,2	9,9	85,1	13,1
Italia	89,7	3,4	93,4	16,3	89,5	12,4	85,0	10,4
Grecia	95,5	5,1	94,4	5,5	97,1	6,9	92,6	2,9
España	83,4	12,2	85,8	20,1	82,6	18,3	80,6	17,0
Portugal	82,5	5,9	89,7	20,5	90,3	16,9	81,7	12,5
Media	87,9	7,6	90,3	18,4	88,5	9,9	85,8	11,5

Fuente: PHOGUE, 1994-2001



TABLA 6.7.  
Distribución por ocupaciones de los flujos de salida de cada ocupación.  
Porcentajes medios

ORIGEN	Países	Promedio 1994-2001. Origen		
		WCLS	BCHS	BCLS
WCHS	Dinamarca	20.5	8.3	4.3
	Holanda	49.4	33.3	7.5
	Bélgica	65.0	0.0	16.0
	Francia	48.4	14.3	7.4
	Irlanda	34.7	17.6	12.1
	Italia	20.9	2.8	1.6
	Grecia	51.7	4.3	9.4
	España	32.8	8.5	5.1
	Portugal	26.3	7.5	2.8
	<i>Promedio</i>	<i>38.9</i>	<i>10.7</i>	<i>7.4</i>
		WCHS	BCHS	BCLS
WCLS	Dinamarca	48.7	13.6	37.7
	Holanda	70.7	7.0	22.3
	Bélgica	59.8	9.0	31.2
	Francia	47.0	20.5	32.5
	Irlanda	56.9	9.0	34.1
	Italia	35.1	24.7	40.2
	Grecia	52.7	20.7	26.6
	España	54.7	16.5	28.9
	Portugal	39.7	17.4	42.9
	<i>Promedio</i>	<i>51.7</i>	<i>15.4</i>	<i>33.0</i>
		WCHS	WCLS	BCLS
BCHS	Dinamarca	8.3	40.0	27.7
	Holanda	26.1	31.9	22.5
	Bélgica	10.4	30.9	32.0
	Francia	9.4	42.4	55.6
	Irlanda	19.9	20.9	36.4
	Italia	3.9	29.0	63.5
	Grecia	21.1	23.3	75.0
	España	18.4	17.7	59.0
	Portugal	12.4	16.5	76.1
	<i>Promedio</i>	<i>14.4</i>	<i>28.1</i>	<i>49.7</i>
		WCHS	WCLS	BCLS
BCLS	Dinamarca	12.7	64.0	23.2
	Holanda	15.1	59.9	24.9
	Bélgica	3.5	56.3	40.2
	Francia	6.6	53.2	40.1
	Irlanda	10.8	47.7	41.6
	Italia	2.1	38.8	59.1
	Grecia	7.2	38.6	54.2
	España	6.5	36.2	57.4
	Portugal	2.6	31.3	66.2
	<i>Promedio</i>	<i>7.5</i>	<i>47.3</i>	<i>45.2</i>

Fuente: PHOGUE, 1994-2001.

TABLA 6.8.  
Distribución por ocupaciones de los flujos de entrada de cada ocupación. Porcentajes medios

DESTINO	Países	Promedio 1994-2001. Destino		
		WCLS	BCHS	BCLS
WCHS	Dinamarca	39.2	6.2	7.0
	Holanda	62.4	27.1	11.3
	Bélgica	57.5	5.8	5.4
	Francia	29.9	3.6	5.7
	Irlanda	44.4	25.4	10.2
	Italia	27.6	4.2	2.9
	Grecia	55.5	24.8	11.6
	España	47.0	18.3	6.2
	Portugal	36.5	11.1	3.8
	<i>Promedio</i>	<i>44.4</i>	<i>14.1</i>	<i>7.1</i>
		WCHS	BCHS	BCLS
WCLS	Dinamarca	76.9	37.6	59.9
	Holanda	84.6	27.8	56.9
	Bélgica	87.5	22.2	59.8
	Francia	81.3	37.8	54.7
	Irlanda	74.6	15.0	47.4
	Italia	86.5	23.5	33.3
	Grecia	65.2	18.7	22.9
	España	70.4	18.2	31.1
	Portugal	74.3	15.9	34.0
	<i>Promedio</i>	<i>77.9</i>	<i>24.1</i>	<i>44.4</i>
		WCHS	WCLS	BCLS
BCHS	Dinamarca	6.4	12.3	32.7
	Holanda	8.3	9.0	31.8
	Bélgica	8.5	9.4	34.8
	Francia	9.9	22.9	39.6
	Irlanda	13.0	11.5	42.4
	Italia	8.2	28.2	63.8
	Grecia	29.3	22.6	65.6
	España	20.9	16.3	62.8
	Portugal	21.1	21.8	62.2
	<i>Promedio</i>	<i>14.0</i>	<i>17.1</i>	<i>48.4</i>
		WCHS	WCLS	BCLS
BCLS	Dinamarca	16.6	48.5	55.2
	Holanda	7.1	28.6	45.1
	Bélgica	4.0	33.1	72.0
	Francia	8.8	47.2	58.5
	Irlanda	12.4	44.1	59.6
	Italia	5.3	44.2	72.3
	Grecia	5.5	21.9	56.5
	España	8.7	36.8	63.5
	Portugal	4.6	41.6	73.0
	<i>Promedio</i>	<i>8.1</i>	<i>38.5</i>	<i>61.8</i>

Fuente: PHOGUE, 1994-2001

- a) Desde la perspectiva de los flujos de salida, el criterio de conexión radica en el tipo de tarea (manuales o no manuales) antes que el nivel de cualificación del puesto de trabajo.
- b) Esto se produce claramente para ambas ocupaciones no manuales, y también para las manuales, aunque en el caso de las de menos cualificación la pauta se modera, conectándose tanto con ocupaciones manuales cualificadas como no manuales no cualificadas.
- c) Esta característica es nítida cuando lo que se observan son los flujos de entrada. Las dos ocupaciones laborales no manuales están especialmente conectadas entre si por la movilidad laboral, al igual que ocurre en el caso de ambas ocupaciones de carácter manual.

En definitiva, ¿los flujos laborales conectan entre si de la misma manera y con similar intensidad a todos los sectores de actividad y a las distintas ocupaciones laborales?. A juzgar por los datos comentados anteriormente, la respuesta es negativa. Los flujos laborales, y por tanto las oportunidades laborales de los individuos que éstos expresan, se encuentran claramente restringidos por criterios ocupacionales, a la vez que condicionados por la ubicación sectorial de los individuos. La relación que los individuos guardan con las consecuencias de los procesos de terciarización, expresada en términos de su ubicación sectorial – ocupacional de origen, puede ser un parámetro relevante explicando la participación de los individuos en los procesos de movilidad laboral.

### 3. ¿INFLUYEN LAS CUALIFICACIONES LABORALES EN LAS PAUTAS DE MOVILIDAD LABORAL DE LOS INDIVIDUOS?

Una vez concluido que los flujos laborales se encuentran condicionados por criterios cualificativos, ahora nos preguntamos si la distinta ubicación sectorial / ocupacional introduce diferencias en las pautas de movilidad laboral de los individuos. Para averiguarlo hemos construido diferentes indicadores de movilidad, de acuerdo con la definición habitualmente utilizada en la literatura (Antolín, 1997):

- a) Índice de separaciones: La suma de las salidas desde el empleo hasta la inactividad, el paro y el propio empleo.
- b) Índice de contrataciones: La suma de las entradas que se producen al empleo desde la inactividad, el paro y el propio empleo.

- c) Índice de reasignaciones: La suma de los individuos que cambian de estado laboral de un periodo a otro<sup>8</sup>.

Al considerar los movimientos de un empleo a otro (EE) puede que se cambie de actividad, de ocupación o que se mantenga las mismas características del empleo anterior. Identificar los movimientos que se producen dentro del empleo sin que haya cambios resulta imposible con los datos que ofrece el PHOGUE. Por ello, para medir los movimientos empleo a empleo solo se ha considerado aquellos que implican un cambio de ocupación o un cambio de actividad. Considerar los flujos laborales de este modo puede conllevar una cierta pérdida de información sin embargo se tiene la constancia de que los movimientos considerados son reales.

### 3.1. Pautas de movilidad laboral atendiendo a los sectores de actividad.

El cuadro 6.9 recoge los resultados de construir un índice de separaciones por sectores de actividad. En términos medios para el conjunto de países considerados, el 11,14 por ciento del empleo terciario ha dejado su empleo para transitar hasta un empleo en otro sector, al paro o a la inactividad. De acuerdo con los datos del cuadro anexo, las separaciones son mayores en todos los sectores no terciarios: agricultura (18 por ciento), industria y construcción (17 por ciento) y dicha pauta se cumple en todos los países sin ninguna excepción.

CUADRO 6.9.

#### Porcentaje de separaciones sobre el empleo de cada sector de origen. Media 1994-2001.

	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios
Dinamarca	12,68	11,04	9,17	8,62
Holanda	19,46	17,61	12,54	8,20
Bélgica	29,11	29,64	28,83	17,05
Francia	11,59	9,57	10,31	8,74
Irlanda	14,31	22,95	22,17	13,83
Italia	19,55	14,93	19,63	9,46
Grecia	16,92	14,16	12,28	9,31
España	28,18	24,15	25,52	15,77
Portugal	17,38	14,09	12,85	9,31
Promedio	18,80	17,57	17,03	11,14

(Fuente: elaboración propia con los datos del PHOGUE 1994 – 2001).

<sup>8</sup> La reasignación laboral se define como  $RA = DE + IE + ED + EI + EE$ , donde DE son las transiciones desde el desempleo al empleo, IE son los flujos desde la inactividad hasta el empleo, ED desde el empleo hasta el desempleo, EI desde el empleo hasta la inactividad y EE los cambios que se producen dentro del empleo.

Los índices de contrataciones se recogen en el cuadro 6.10. De forma paralela al caso anterior, la lectura de este cuadro sería que, en términos medios, casi el 13 por ciento del empleo que se ha contratado los servicios provenía de fuera del sector, del paro o de la inactividad. De acuerdo con este nuevo indicador, se observa como las contrataciones resultan más elevadas en la construcción, salvo en Bélgica y Francia (donde esto ocurre en la industria) y en Holanda (agricultura). En términos medios, para el conjunto de países considerados, casi 19 de cada 100 empleados de la construcción provienen del paro, la inactividad u otro sector distinto. Los índices de contratación son menores en el resto de actividades.

CUADRO 6.10.

**Porcentaje de contrataciones sobre el empleo de cada sector de destino.  
Media 1994-2001.**

	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios
Dinamarca	9,43	8,83	9,56	8,07
Holanda	17,52	15,98	15,52	9,18
Bélgica	28,11	34,37	31,77	21,45
Francia	8,59	9,61	9,39	9,59
Irlanda	10,33	24,09	28,43	17,34
Italia	15,11	13,52	17,97	10,04
Grecia	10,45	11,00	11,82	11,30
España	25,30	25,46	29,70	18,32
Portugal	12,97	13,21	15,57	11,55
<i>Promedio</i>	<i>15,31</i>	<i>17,34</i>	<i>18,86</i>	<i>12,98</i>

*Fuente: elaboración propia con los datos del PHOGUE 1994 – 2001*

Para analizar de forma global cuáles son los movimientos existentes dentro de un sector de actividad se puede calcular cuál es la diferencia entre las contrataciones y las separaciones. Sin embargo, los anteriores índices sobre separaciones y contrataciones no pueden restarse, dado que han sido calculados como un porcentaje sobre el empleo en el origen y en el destino respectivamente. Por ello, los indicadores previos se han vuelto a calcular como el porcentaje de separaciones y contrataciones sobre los movimientos totales producidos en el mercado de trabajo (total de personas que cambian de situación laboral de un periodo a otro, bien a otra rama de actividad, al paro o a la inactividad). De este modo, puede restarse el porcentaje de separación y contrataciones y obtener una medida del grado de dinamismo del sector. Los resultados de estos cálculos se recogen en el siguiente cuadro número 6.11.

CUADRO 6.11.

**Diferencia entre las contrataciones y separaciones sobre los movimientos totales en el mercado de trabajo por sectores de actividad. Media 1994-2001.**

	<b>Agricultura</b>	<b>Industria</b>	<b>Construcción</b>	<b>Servicios</b>
Dinamarca	-0,81	-2,01	-0,01	-3,90
Holanda	-0,36	-1,22	1,01	4,05
Bélgica	0,35	0,43	0,21	7,23
Francia	-0,55	0,04	-0,28	2,93
Irlanda	-2,19	0,71	2,20	7,82
Italia	-1,42	-1,10	-0,56	1,16
Grecia	-5,78	-1,89	-0,10	5,27
España	-0,75	0,71	1,42	4,27
Portugal	-4,71	-0,75	1,54	5,75
<i>Promedio</i>	<i>-1,80</i>	<i>-0,56</i>	<i>0,60</i>	<i>3,84</i>

*Fuente: elaboración propia con los datos del PHOGUE 1994 – 2001*

Los servicios y la construcción son los únicos sectores de actividad donde se observan signos positivos en el neto entre contrataciones y separaciones, siendo de una magnitud mucho mayor en el caso del terciario. Por el contrario, la industria y sobre todo la agricultura presentan saldos negativos. Dinamarca es el único país donde se incumple esta pauta general, observada claramente en el resto de países.

Por último, se han calculado índices sectoriales de reasignación de los trabajadores, que expresan el movimiento total de trabajadores hacia o desde otros sectores, al paro o a la inactividad en cada uno de los sectores sobre los movimientos laborales totales. El cuadro 6.12 recoge estos datos indicándonos, por ejemplo, que en media el 4,6 por ciento de la reasignación de los trabajadores o de los movimientos laborales de Dinamarca se producen en la agricultura.

Desde la perspectiva aportada por este nuevo indicador, se observa como los servicios son, con gran diferencia y para todos los países considerados, el conjunto de actividades que en mayor medida participa de los procesos de movilidad laboral que ocurren en el mercado de trabajo. Más allá del hecho de que los servicios constituyen el conjunto de actividades de mayor tamaño en términos de empleo, también es indicativo del mayor dinamismo laboral atesorado por este tipo de actividades. Para el conjunto de los nueve países, más de la mitad (54,5 por ciento) de los flujos laborales tienen que ver con el empleo terciario. Frente a esto, la industria limita su ponderación a niveles del 18 por ciento. La agricultura (10 por ciento) y la construcción (9 por ciento) tienen ponderaciones menores.

CUADRO 6.12.

**Reasignación de trabajadores por grandes ramas de actividad sobre los movimientos totales en el mercado de trabajo. Media del periodo 1994-2001.**

	<b>Agricultura</b>	<b>Industria</b>	<b>Construcción</b>	<b>Servicios</b>
Dinamarca	4,67	16,77	6,24	63,34
Holanda	5,80	20,19	8,17	68,48
Bélgica	3,47	23,15	7,57	61,17
Francia	3,27	14,25	5,33	54,62
Irlanda	11,05	23,66	13,33	61,12
Italia	8,10	18,03	9,29	40,15
Grecia	21,08	13,09	7,17	45,44
España	9,88	18,97	13,04	48,55
Portugal	27,27	19,33	13,91	47,69
<i>Promedio</i>	<i>10,51</i>	<i>18,61</i>	<i>9,34</i>	<i>54,51</i>

Fuente: elaboración propia con los datos del PHOGUE 1994 – 2001

### 3.2. Pautas de movilidad laboral atendiendo a las ocupaciones laborales.

De acuerdo con los planteamientos expuestos, el análisis anterior lo hemos replicado desagregando ahora el empleo entre las cuatro grandes ocupaciones laborales: manuales y no manuales; más y menos cualificadas. De nuevo tenemos información sobre las separaciones (cuadro número 6.13), las contrataciones (cuadro número 6.14), la diferencia existente entre ambas calculadas como porcentaje sobre el movimiento total de los trabajadores (cuadro número 6.15) y la reasignación (cuadro número 6.16).

CUADRO 6.13.

**Porcentaje de separaciones sobre el empleo de cada ocupación laboral de origen. Media 1994-2001.**

	<b>WCHS</b>	<b>WCLS</b>	<b>BCHS</b>	<b>BCLS</b>
Dinamarca	10,33	15,55	15,13	28,16
Holanda	16,99	16,62	20,56	28,37
Bélgica	22,42	26,56	38,96	41,12
Francia	7,24	9,77	9,98	12,81
Irlanda	16,46	22,84	15,78	28,49
Italia	13,12	12,04	18,08	25,98
Grecia	10,08	14,15	15,16	15,53
España	20,45	23,94	27,98	34,41
Portugal	18,52	17,74	18,27	23,74
<i>Promedio</i>	<i>15,07</i>	<i>17,69</i>	<i>19,99</i>	<i>26,51</i>

Fuente: elaboración propia con los datos del PHOGUE 1994 – 2001

CUADRO 6.14.

**Porcentaje de contrataciones sobre el empleo de cada ocupación laboral de destino. Media 1994-2001.**

	WCHS	WCLS	BCHS	BCLS
Dinamarca	12,55	16,62	13,93	23,68
Holanda	18,56	17,68	18,76	26,48
Bélgica	22,33	31,59	42,54	40,68
Francia	8,05	10,60	8,49	13,09
Irlanda	19,41	26,28	17,07	28,61
Italia	14,40	12,86	16,68	22,82
Grecia	9,64	17,17	10,56	16,04
España	23,04	26,90	28,08	35,38
Portugal	21,15	17,86	16,61	25,96
<i>Promedio</i>	<i>16,57</i>	<i>19,73</i>	<i>19,19</i>	<i>25,86</i>

Fuente: elaboración propia con los datos del PHOGUE 1994 – 2001

De sus datos de desprenden las siguientes pautas fundamentales:

- a) Las separaciones en términos medios son menores para las ocupaciones laborales de naturaleza no manual y nivel alto de cualificación (WCHS) para el conjunto de países analizados. Aunque se observan numerosas especificidades nacionales tales como que:
  - Holanda, Italia y Portugal presentan el mínimo de separaciones para las ocupaciones no manuales pero de menor nivel de cualificación.
  - Irlanda tiene el menor índice de separaciones para las ocupaciones manuales cualificadas.
  - El resto de países sigue la pauta agregada.

CUADRO 6.15.

**Diferencia entre las contrataciones y separaciones sobre los movimientos totales en el mercado de trabajo por ocupaciones laborales. Media 1994-2001.**

	WCHS	WCLS	BCHS	BCLS
Dinamarca	2,06	1,83	-0,84	-3,89
Holanda	1,97	2,14	-0,62	-1,22
Bélgica	0,53	6,03	1,12	-0,89
Francia	0,57	1,99	-1,25	0,24
Irlanda	2,19	4,10	0,88	0,04
Italia	0,54	1,08	-1,43	-2,41
Grecia	-0,37	3,91	-6,97	0,48
España	1,18	2,52	0,02	0,65
Portugal	1,10	0,50	-2,73	1,99
<i>Promedio</i>	<i>1,09</i>	<i>2,68</i>	<i>-1,31</i>	<i>-0,56</i>

Fuente: elaboración propia con los datos del PHOGUE 1994 – 2001



CUADRO 6.16.

**Reasignación de trabajadores por grandes ocupaciones laborales sobre los movimientos totales en el mercado de trabajo. Media del periodo 1994-2001.**

	<b>WCHS</b>	<b>WCLS</b>	<b>BCHS</b>	<b>BCLS</b>
Dinamarca	17,65	50,42	12,20	32,75
Holanda	35,55	56,34	13,90	25,48
Bélgica	22,13	48,51	15,49	27,47
Francia	10,64	38,98	13,84	19,60
Irlanda	21,36	46,04	20,20	33,83
Italia	9,21	29,49	23,16	24,33
Grecia	15,28	29,76	32,01	15,16
España	16,65	31,82	25,43	31,28
Portugal	13,92	33,90	42,21	37,19
<i>Promedio</i>	<i>18,04</i>	<i>40,58</i>	<i>22,05</i>	<i>27,46</i>

*Fuente: elaboración propia con los datos del PHOGUE 1994 – 2001*

- b) Desde la perspectiva de las contrataciones, los mayores índices se producen para las ocupaciones laborales manuales menos cualificadas. La pauta sólo encuentra dos excepciones nacionales: Bélgica, donde las mayores contrataciones se producen para las tareas manuales cualificadas, y Grecia, que presenta los mayores índices de contratación para las ocupaciones no manuales de menor cualificación.
- c) En términos netos (contrataciones menos separaciones calculadas como porcentaje sobre los movimientos totales de trabajadores) se observan signos positivos para las dos ocupaciones laborales no manuales (mayor para las de menos cualificación) y negativos para las dos de naturaleza manual (menor para las de baja cualificación).
- d) Los mayores niveles de reasignación (total de movimientos laborales) se producen para las ocupaciones no manuales de baja cualificación. Todos los países muestran esta pauta, con las únicas excepciones de Grecia y Portugal.

En síntesis, sobre la base de los análisis realizados se puede afirmar que los procesos de movilidad laboral están dominados por los servicios, tanto desde un punto de vista cuantitativo (índices de reasignación) como cualitativo (diferencial entre colocaciones y separaciones). Desde la perspectiva de las ocupaciones laborales, los mayores diferenciales positivos entre contrataciones y separaciones se producen en el caso de las ocupaciones laborales no manuales, especialmente de menor cualificación (diferencial entre colocaciones y separaciones). Además,

este último tipo de ocupaciones laborales también presentan los mayores niveles de reasignación laboral.

Aún cuando se observan notables especificidades nacionales, las anteriores pautas se asocian con un notable grado de cumplimiento para el conjunto de los nueve países considerados, lo que refuerza la solidez de las anteriores conclusiones.

#### 4. PROBABILIDADES DE TRANSICIÓN

**E**n este apartado trataremos de confirmar algunos de los hallazgos previos a través de la estimación de una serie de modelos sobre la probabilidad de transitar dentro del mercado de trabajo. Básicamente nuestro análisis se centra en el estudio de la probabilidad de salir el empleo (dirigiéndose tanto a la inactividad como al desempleo) o de entrar al empleo (siendo, de nuevo, su origen tanto la inactividad como el desempleo) frente a permanecer en el mismo<sup>9</sup>. Tratamos de ver en que medida la transición de los trabajadores se encuentra condicionada por el sector de actividad y/o por la ocupación laboral.

##### 4.1. Método de estimación.

El método de estimación desarrollado ha consistido en calcular un modelo *logit* dinámico sobre datos de panel con efectos aleatorios<sup>10</sup>. Este tipo de modelos que tiene su origen en los trabajos desarrollados por Heckman a principios de los años ochenta (Heckman. J., 1980a y 1981b), en la actualidad, están siendo utilizados para estimar cuestiones sobre movilidad dentro del mercado de trabajo, ejemplo de ello son las investigaciones realizadas por Egger, P.; Pfafferrmayr, M y Weber, A.

---

<sup>9</sup> Para el cálculo de las probabilidades de transición se ha utilizado como categoría de referencia “permanecer en el empleo” y no otras situaciones laborales relacionadas con el desempleo y la inactividad porque, de este modo, a la hora de estimar el modelo se posee información sobre la actividad y ocupación laboral desarrollada por todos los individuos analizados.

<sup>10</sup> Los efectos individuales son asumidos como independientes de las características observadas, de ahí, la razón por la cuál es modelo sea calculado con efectos aleatorios. De modo paralelo, la elección de este tipo de modelo permite no incurrir en los sesgos que se generan en el desarrollo de los modelos de panel con efectos, fijos tan difíciles de eliminar o reducir (Hahn, J y Kuersteiner, 2004). Las transiciones de los individuos conllevan una cierta heterogeneidad inobservable, es decir, se encuentran determinadas por ciertas características de los individuos ajenas a nuestra estimación, las cuales suponemos que se distribuyen de forma aleatoria entre los individuos considerados a lo largo del tiempo.

(2003), Gong, X.; van Soest A. y Villagomez. E. (2000), Gong. X. van Soest A. (1991) y Hanse, J. y Löffström, M (2001) entre otros. La forma específica de nuestro modelo para un número determinado de individuos  $i$  durante un periodo de tiempo  $t$  y con una serie de elecciones  $j$  es la siguiente:

$$V(i, j, t) = X'_{it} \beta_j + Z'_{it} \gamma_j + \alpha_{ij} + \varepsilon_{ijt} \quad (1)^{11}$$

donde  $X_{it}$  es el vector de variables *dummies* explicativas, en nuestro caso "mujeres", personas de sexo femenino; "jóvenes", personas mayores de 18 años y menores de 30 y "mayores", personas con más de 55 años. En la estimación del modelo siempre se ha dejado fuera una de las categorías de las variables independientes de contraste para evitar la multicolinealidad. El vector  $Z_{it}$  recoge las *dummies* que aportan el carácter dinámico. En este caso, el vector  $Z_{it}$  está formado por las variables que reflejan la actividad y la ocupación laboral. Por último, el parámetro  $\alpha_{ij}$  es un efecto aleatorio que refleja la existencia de heterogeneidad inobservada y el parámetro  $\varepsilon_{ijt}$  es el término de error.

De acuerdo con la ecuación anterior (1), la probabilidad de transito de los individuos puede calcularse del siguiente modo:

$$P(j|X_{it}, Z_{it}, \alpha_{i1}, \dots, \alpha_{ij}) = \frac{\exp(X'_{it} \beta_j + Z'_{it} \gamma_j + \alpha_{ij})}{\sum_{s=1}^J \exp(X'_{it} \beta_s + Z'_{it} \gamma_s + \alpha_{is})} \quad (2)$$

En nuestro caso, se han estimado dos modelos diferentes al tener en cuenta dos tipos de transiciones diferentes: las salidas del empleo y las entradas al mismo. De modo que en el primer modelo si el individuo  $i$  abandona su empleo la variable dependiente toma el valor 1 ( $j=1$ ) y si permanece empleado toma el valor 0 ( $j=0$ ). Mientras que en el segundo modelo, si el individuo  $i$  entra al empleo, la variable dependiente toma el valor 1 y si permanece empleado toma el valor 0.

Según se considere un modelo u otro el vector  $Z_{it}$  tiene una perspectiva temporal diferente. En el primer modelo,  $Z_{it}$  refleja cuál es la actividad y la ocupación laboral en el inicio de la transición ( $t-1$ ) dado que se están considerando flujos de salida del empleo. Mientras que en el segundo caso, el vector  $Z_{it}$  cambia y está formado por las variables que reflejan la actividad y la ocupación laboral al final de la transición ( $t$ ) acorde con los flujos analizados de entrada al empleo.

El modelo previo se ha estimado con los datos originarios del PHOGUE (1994-2001) para los nueve países anteriormente analizados. Los resultados alcanzados se encuentran en el siguiente apartado.

---

11 Tal como se establecía previamente, al desarrollar efectos aleatorios estamos suponiendo que el parámetro  $\alpha_{ij}$  no se encuentra correlacionado con el término de error.

#### 4.2. Resultados.

El cuadro 6.17 recoge cuál es la probabilidad de que los individuos abandonen su puesto de trabajo bien hacia el paro o la inactividad frente a la opción de permanecer empleados. Las variables de control muestran que para las mujeres existe una elevada probabilidad de salir del empleo, su coeficiente dentro del modelo es del 2.099. En términos de la edad, resulta más probable que los individuos mayores, aquellos con edades superiores a los 55 años, abandonen su empleo antes que lo hagan los individuos jóvenes aquellos con edades entre 18 y 30 años. Estos resultados simplemente son un reflejo del comportamiento laboral que se suele producir lo largo de la vida. Cuando uno es joven se suele acceder a un puesto de trabajo para mantener una estrecha relación con el mercado laboral mientras que en etapas maduras se suele abandonar el mercado de trabajo de forma paulatina.

Lo interesante y novedoso de este modelo consiste en la consideración de las variables sobre la actividad y la ocupación laboral. En relación con la actividad, es más probable salir desde el sector terciario que desde el sector industrial o desde la construcción. No obstante, las diferencias no resultan muy elevadas ni determinantes. En cambio en el caso de las ocupaciones laborales si existen diferencias considerables, de modo que, resulta mucho más probable salir desde una ocupación laboral de la categoría de BCSH que desde una correspondiente a WCLS o WCHS. Esta diferencia muestra que en términos generales las transiciones laborales dentro de esta categoría son mayores o que existe una reestructuración que conlleva una pérdida importante del empleo dentro de dicha categoría laboral. Para confirmar esta cuestión será necesario acudir al siguiente modelo para contrastar como son las entradas al empleo dentro de la categoría BCHS. No obstante, este resultado confirma parte de los hallazgos previos, en el sentido de que, existe una importante salida del empleo para las ocupaciones no manuales generalizada a nivel europeo.

Por último el modelo incluye como variables de contraste las *dummies* sobre los países utilizados hasta el momento a excepción de Dinamarca país que queda fuera para evitar la multicolinealidad. Según los resultados obtenidos los países donde es más probable abandonar el empleo son España, Grecia e Italia. Todos ellos son países con problemas estructurales dentro de sus mercados de trabajo y un nivel de desempleo importante (más si se tiene en cuenta que el país de referencia es Dinamarca). Además, en el caso de España, ya en el cuadro 6.1 pudimos comprobar que los flujos de salida resultaban elevados.

CUADRO 6.17.

Estimación de la probabilidad de salir del empleo frente a permanecer en el mismo. (Modelo dinámico logit sobre datos de panel con efectos aleatorios).

Variables	Coef.	Std. Err.	Significatividad [95% de confianza] P>/z/
Mujeres	2.099	0.041	0.000
Jóvenes	0.477	0.038	0.000
Mayores	1.384	0.034	0.000
Industria	4.333	0.046	0.000
Construcción	4.239	0.061	0.000
Servicios	4.472	0.038	0.000
WCHS	1.350	0.051	0.000
WCLS	1.232	0.035	0.000
BCHS	2.681	0.035	0.000
Holanda	0.501	0.107	0.000
Bélgica	1.154	0.109	0.000
Francia	0.791	0.097	0.000
Irlanda	1.330	0.120	0.000
Italia	1.508	0.102	0.000
Grecia	1.549	0.103	0.000
España	1.797	0.097	0.000
Portugal	0.813	0.101	0.000
Constante	-9.750	0.098	0.000

(Fuente: elaboración propia con los datos del PHOGUE 1994 – 2001).

Número de observaciones: 418.132

Número de individuos: 52.662

Número de periodos (olas): 8

Log likelihood: -98178.2

Wald chi2(17): 31147.7

Prob>chi2: 0.000

En segundo lugar, se ha estimado el mismo tipo de modelo pero considerando cuál es la probabilidad de haber entrado al empleo frente al hecho de haber permanecido empleado. En este caso, intentamos contrastar, más que la probabilidad de entrar al empleo, cuáles son las características en términos de actividad y ocupación más determinantes para entrar al empleo. Se trata de analizar las características diferenciales existentes entre aquellos individuos que acceden a un puesto de trabajo y los que ya están en el mismo.

Los resultados alcanzados se muestran en el cuadro 6.18. Las mujeres presenta una probabilidad muy baja de entrar al empleo. Este resultado unido al hecho de que las mujeres presentan una elevada probabilidad de salir del empleo dibuja un panorama laboral bastante desfavorable para la mujer dentro de la Unión Europea. Téngase en cuenta que dentro de los países europeos uno de los colectivos más afectados por el desempleo son las mujeres, lo cual determina sus transiciones hacia y desde el empleo. No obstante, en términos generales y en relación con

los hombres, las mujeres suelen presentar vidas laborales más flexibles con un mayor número de entradas y salidas del empleo haciendo que su rotación laboral sea mayor (Albert, C. y Toharia, L., 2001).

CUADRO 6.18.

**Estimación de la probabilidad de entrar al empleo frente a permanecer en el mismo. (Modelo dinámico logit sobre datos de panel con efectos aleatorios).**

<i>Variab</i> les	<i>Coef.</i>	<i>Std. Err.</i>	<i>Significatividad</i> [95% de confianza] <i>P&gt; z </i>
<i>Mujeres</i>	-3.118	0.051	0.000
<i>Jóvenes</i>	-0.152	0.035	0.000
<i>Mayores</i>	-0.239	0.032	0.000
<i>Industria</i>	4.067	0.047	0.000
<i>Construcción</i>	3.778	0.060	0.000
<i>Servicios</i>	4.357	0.040	0.000
<i>WCHS</i>	1.500	0.051	0.000
<i>WCLS</i>	1.279	0.039	0.000
<i>BCHS</i>	2.518	0.036	0.000
<i>Holanda</i>	1.373	0.116	0.000
<i>Bélgica</i>	1.851	0.130	0.000
<i>Francia</i>	2.065	0.114	0.000
<i>Irlanda</i>	2.109	0.118	0.000
<i>Italia</i>	2.218	0.098	0.000
<i>Grecia</i>	2.503	0.107	0.000
<i>España</i>	2.387	0.099	0.000
<i>Portugal</i>	1.785	0.116	0.000
<i>Constante</i>	-6.794	0.095	0.000

(Fuente: elaboración propia con los datos del PHOGUE 1994 – 2001).

Número de observaciones: 418.133

Número de individuos: 52.663

Número de periodos (olas): 8

Log likelihood: -94046.4

Wald chi2(17): 30522.6

Prob>chi2: 0.000

En términos de la edad, es más probable que los jóvenes entren al empleo que lo hagan los mayores. De nuevo, se trata de un resultado lógico y coherente con las relaciones laborales que se mantienen a lo largo de la vida.

La probabilidad de acceder a un puesto de trabajo es superior en el sector servicios que en la industria o la construcción. Al contrario de lo que sucedía con las salidas del empleo, en este caso, el sector terciario marca claras diferencia respecto a los otros sectores mostrándose como un sector más flexible o generador de un mayor potencial del empleo. Este resultado apoya en parte los resultados previos sobre la existencia de una mayor aplicabilidad del empleo dentro del sector terciario. De modo, que las entrada al sector terciario también resultan superiores

debido a que es más fácil su acceso desde el resto de sectores productivos. En definitiva y en términos generales, las mayores oportunidades laborales se están produciendo de acuerdo con el proceso de terciarización de la economía.

Las ocupaciones laborales muestran la pauta establecida en el modelo previo. La probabilidad de acceder al empleo es superior en las ocupaciones laborales BCHS que en las ocupaciones WCHS y WCLS. Por consiguiente y de acuerdo con los hallazgos previos, la categoría de BCHS muestra una elevada rotación de los trabajadores lo cual puede permitir una mayor flexibilidad laboral pero también es refleja el cambio ocupacional existente en la actualidad.

Por último, los países con una mayor probabilidad de acceder al empleo son España, Grecia e Italia. No obstante, dado que la variable de contraste divide entre entrar al empleo o permanecer en el mismo, lo que nos indican los resultados juntos con los alcanzados en el modelo previo es que en estos países la rotación laboral es elevada.

## 5. CONCLUSIONES.

**N**uestro trabajo muestra que la movilidad de los trabajadores se encuentra condicionada por el actual proceso de terciarización y el cambio ocupacional existente entre las economías europeas. Las oportunidades laborales de los individuos se encuentran claramente condicionadas por criterios ocupacionales y/o la ubicación sectorial.

El análisis desarrollado sobre los flujos laborales nos ha mostrado que la salida de los trabajadores resulta más intensa dentro de la industria y la construcción, mientras que por el contrario, las entradas al empleo suelen ser superiores en el sector servicios. Lo cual determina que el sector servicios concentre las mayores oportunidades de empleo tanto en términos cuantitativos como cualitativos. Asimismo, también se ha comprobado que los servicios poseen una elevada aplicabilidad respecto al empleo de otros sectores, de modo que, la mayor parte del empleo originario en otros sectores tiene como destino los servicios.

Al analizar los mismos flujos pero considerando las ocupaciones laborales hemos comprobado que las mayores salidas del empleo se están produciendo dentro de las categorías ocupacionales de carácter no manual (*Blue collar*) y que las mayores entradas al empleo también suelen producirse en dichas categorías. De modo que, se puede determinar que las ocupaciones no manuales poseen una elevada rotación y que el mercado de trabajo se encuentra inmerso en un importante proceso de cambio ocupacional. Además, también se ha

descubierto que a nivel europeo la conexión de los flujos laborales suele realizarse preferentemente de acuerdo al tipo de tarea a desarrollar (manual o no manual) antes que en relación con el tipo de cualificación<sup>12</sup>.

El trabajo desarrollado sobre los índices de contrataciones, separaciones, su diferencia y la reasignación nos lleva a confirmar fehacientemente que las pautas laborales se encuentran condicionadas por la ubicación sectorial y ocupacional de los trabajadores. En términos generales, el sector servicios suele acaparar la mayor parte de la movilidad laboral existente y en relación con las ocupaciones laborales se confirma que los mayores movimientos se producen entre las categorías de no manuales y con cierta preferencia entre aquellos menos cualificados (BCLS).

Por último, los modelos *logit* confirman parte de los resultados previos. Los principales hallazgos se encuentran en el análisis de las ocupaciones laborales. La probabilidad tanto de entrar al empleo como de salir del mismo es elevada en el caso de los BCHS. Resultado acorde con los hallazgos previos que confirma la existencia de una mayor rotación laboral dentro de estas categorías y de una reestructuración del empleo por ocupaciones laborales. En relación con la actividad, tan solo el modelo sobre entradas al empleo muestra diferencias sectoriales determinantes y claras; estableciendo que la mayor entrada al empleo se produce dentro del sector servicios.

En definitiva a la luz de los resultados obtenidos, los individuos así como las instituciones laborales europeas deberán tener en cuenta que la movilidad laboral se encuentra condicionada por el cambio sectorial y ocupacional dominante en la sociedad y, por consiguiente, que las oportunidades laborales de los trabajadores también están determinadas por dichas consideraciones.

---

<sup>12</sup> Para el caso de España este resultado ya había sido determinado por Cuadrado *et al* (1993 y 2003).



## 6. BIBLIOGRAFÍA

- ALBERT, C. y TOHARIA, L. (2001). "Las transiciones laborales en la Unión Europea". En: "Condiciones de vida en España y en Europa". Estudio basado en el panel de Hogares de la Unión Europea (PHOGUE). Instituto Nacional de Estadística. Madrid.
- Antolín, P. (1997) "Los flujos de trabajadores en el mercado de trabajo español". Papeles de Economía, n 72. 1997.
- CUADRADO, JR. IGLESIAS, C. y otros (1999). El sector servicios y el empleo en España. Evolución reciente y perspectivas de futuro. Fundación BBV. Madrid.
- CUADRADO, JR. y DEL RÍO, CI. (1993). Los servicios en España. Pirámide. Madrid.
- CUADRADO, JR., IGLESIAS, C. y otros (2003). Cambio sectorial y desempleo en España. Fundación BBVA. Madrid.
- DOLADO, J. y JIMENO, JF. (1997). "The causes of Spanish unemployment: Structural VAR approach". *European Economic Review*, 41, 7, 1281-1307.
- EGGER, P.; PFAFFERRMAYR, M y Weber, A. (2003), "Sectoral Adjustment of Employment: The Impact of Outsourcing and Trade at the Micro Level". IZA Discussion Papers. Institute for the Study of Labour (IZA) N° 921.
- EUROPEAN COMMISSION (2001). The Job Creation Potential of the Service Sector in Europe. Employment and social affairs. European Commission. Luxemburgo.
- FINA, LI., TOHARIA, L., GARCÍA-SERRANO, C. y Mañé, F. (2000). Cambio ocupacional y necesidades educativas de la economía española. Incluido en F. Sáez (coord.). Formación y empleo. Fundación Argentaria y Editorial Visor. Madrid.
- GARCÍA-SERRANO, C. (2001). Cambio sectorial y cambio ocupacional en España y en Europa. Incluido en LI. Fina y L.Toharia. El empleo en España: situación y perspectivas. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Madrid.
- GONZÁLEZ MORENO, M. (1997). Los servicios en la economía española: viejos problemas, nuevos retos. Instituto de Estudios Económicos. Madrid.
- GONG, X.; VAN SOEST A. y VILLAGOMEZ. E. (2000), "Mobility in the Urban Labor Market: A Panel Data Analysis for Mexico". IZA Discussion Papers. Institute for the Study of Labour (IZA) N° 213.
- GONG. X. VAN SOEST A. (1991), "Wave Differentials and Mobility in the Urban Labor Market: A Panel Data Analysis for Mexico". IZA Discussion Papers. Institute for the Study of Labour (IZA) N° 329.

- GUTIÉRREZ JUNQUERA, P. (1993). El crecimiento de los servicios: causas, repercusiones y tendencias. Madrid.
- HANSE, J. y LÖFSTRÖM, M (2001), "The dynamics of immigrant welfare and labour market behaviour", CEPR discussion Papers. N° 3028.
- HECKMAN, J. (1981a). "Statistic Models for Discrete Panel Data" en *Structural Analysis of Discrete Data with econometric Applications*. Ed. By Manski, C. and D. McFadden, the MIT Press, London, 114-178.
- HECKMAN, J. (1981b). "The incidental Parameters Problem and the Problem of Initial Conditions in estimating a Discrete Time-discrete Data Stochastic Process", en *Structural Analysis of Discrete Data with econometric Applications*. Ed. By Manski, C. and D. McFadden, the MIT Press, London, 179-195.
- HAHN, J. y KUERSTEINER, G. (2004). "Bias Reduction for Dynamic Nonlinear Panel Models with Fixed Effects". Comunicación presentada en los Seminarios del CEMFI, el 5 de Abril del 2005. Disponible en: [ftp://ftp.cemfi.es/pdf/papers/wshop/Jinyong\\_Hahn.pdf](ftp://ftp.cemfi.es/pdf/papers/wshop/Jinyong_Hahn.pdf).
- JOVANOVIĆ, B. (1979). "Job Matching and the Theory of Turnover". *Journal of Political Economy*, 87, 4, 972-990.
- LILIENTHAL, DM. (1982). "Sectoral Shifts and Cyclical Unemployment". *Journal of Political Economy*, 90, 4, 777-793.
- MARIMON, R. y ZILIBOTTI, F. (1998). "Actual versus virtual employment in Europe. Is Spain different?". *European Economic Review*, 42, 123-153.
- MILLER, RA. (1984). "Job Matching and Occupational Choice". *Journal of Political Economy*, 92, 5, 1086-1120.
- OCDE (2000). Perspectivas de empleo 2000. Informes OCDE. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- ROSEN, S. (1972). "Learning and Experience in the Labor Market". *Journal of Human Resources*, 7, 2, 326-342.
- SAEZ, F. (1993). Los servicios en España. Situación y tendencias. Fedea. Madrid.
- SAPSFORD, D. y TZANNATOS, Z. (1993). The Economics of Labour Market. McMillan. Basingstoke.
- SICHERMANN, N. y GALOR, O. (1990). "A Theory of Career Mobility". *Journal of Political Economy*, 98, 1, 169-192.

## LOS AUTORES

### **Carlos Iglesias Fernández**

Licenciado en Economía (1986) y doctor en Sociología (1995) por la Universidad Complutense de Madrid. Es profesor de Economía Aplicada en la Universidad de Alcalá de Henares, desempeñando su labor investigadora como responsable del Área de Mercado de Trabajo, Formación y economía Social en el Instituto Universitario de Análisis Económico y Social – SERVILAB –. Especializado en Economía Laboral, sus líneas de investigación de centran, fundamentalmente, en el estudio de las implicaciones laborales de los procesos de terciarización, la situación laboral de la mujer, las consecuencias económicas de la inmigración, el análisis del mercado de trabajo madrileño y la hipótesis de la segmentación. Entre sus publicaciones destacan algunos libros como *El sector servicios y el empleo en España*; *Cambio sectorial y desempleo en España* (ambos publicados por la Fundación BBVA), *Impact Evaluation of the European Employment Strategy* (Comisión Europea) y *Diferencia o discriminación* (Consejo Económico y Social), además de artículos en revistas como *The Service Industries Journal*, *Papeles de Economía Española*, *Temas Laborales*, *Información Comercial Española*, *Revista del Instituto de Estudios Económicos*, *Revista de Estudios Regionales*, *Economía Industrial* y *Revista Internacional de Sociología*, entre otras.

### **Raquel Llorente Heras**

Raquel Llorente Heras, doctora en CC. Económicas por la Universidad de Alcalá, se encuentra actualmente vinculada como investigadora en el Instituto Universitario de Análisis Económico y Social (Servilab) dentro del área de mercado de trabajo, empleo y formación. Sus principales líneas de investigación se centran en torno a la economía laboral destacando sus estudios e investigaciones en relación con el cambio ocupacional/sectorial y sus implicaciones laborales, la situación laboral de la mujer, los mercados de trabajo locales, la política laboral y el mercado de trabajo en la UE. Al respecto, cuenta con importantes publicaciones a nivel nacional e internacional tanto de artículos en revistas especializadas, libros, capítulos y otras colaboraciones editoriales.

Su labor como investigadora se complementa con el desarrollo de tareas docentes dentro del Departamento de Economía Aplicada de la Universidad de Alcalá, la impartición de seminarios y la participación en congresos de relevada importancia.

