

## 1. Nociones y percepciones de la Historia en contextos universitarios. Un estudio de caso en estudiantes de Historia de la Universidad del País Vasco

García Fernández, Gonzalo Andrés

*Universidad de Alcalá-Instituto Universitario de Investigación en Estudios Latinoamericanos (IELAT),  
España. [gonzaloandres.garcia@edu.uah.es](mailto:gonzaloandres.garcia@edu.uah.es)*

**Resumen:** La investigación se plantea en la problemática de la formación de historiadores/as en el siglo XXI; sobre sus teleologías y deontologías en momento en crisis. Teniendo en consideración dicho problema, nos planteamos conocer las percepciones y nociones que tienen jóvenes estudiantes de Grado en Historia en la Universidad del País Vasco sobre la Historia, sobre su significado, relevancia e interés. Dicho objetivo lo llevamos a cabo a través de un trabajo de entrevistas personalizadas y grabadas (audio) a 24 estudiantes de forma presencial. Dichas entrevistas fueron ejecutadas en forma de conversación, siguiendo un guion temático flexible para alcanzar nuestros objetivos de investigación. De nuestros análisis, conseguimos resultados de interés para el estudio y discusión sobre la enseñanza universitaria de la Historia. Registramos nociones similares acerca de la Historia, situándola generalmente como una *Magistra Vitae* que nos ayuda a comprender el presente. Adicionalmente, se registró la noción de la Historia como un objeto del pasado desposeído de subjetividad, situando a la verdadera Historia lejos de cualquier intersubjetividad, ya que para ellos la (verdadera) Historia se descubre, no se piensa ni interpreta. Según las percepciones que registramos, la labor de los historiadores sería proteger, a modo de centinela, dicha verdad histórica para su perfeccionamiento (revisiónismo) y difusión. Finalmente, nuestro estudio de caso nos sirvió para seguir pensando la enseñanza universitaria de la Historia, sobre su momento actual, así como de sus posibles cambios en el futuro de cara a la formación crítica del historiador/a del siglo XXI, no del siglo XIX.

**PALABRAS CLAVE:** Percepciones; Historia; Universidad; País Vasco.

## 1. INTRODUCCIÓN

¿Nos encontramos en una crisis de formación de historiadores en el siglo XXI? ¿Se están formando historiadores implicados con los problemas contemporáneos? En definitiva, ¿Tenemos un problema profesional en el ámbito de los historiadores en la actualidad?

Introducimos estas preguntas, ya que son parte de los cuestionamientos iniciales de nuestra investigación; de cómo la formación de historiadores en la actualidad parece formar individuos que están más cerca de los reduccionismos analíticos o de la frustración laboral, que de un momento de plenitud.

Independientemente del momento de crisis que viven las humanidades en general en la actualidad, la Historia solía ser un espacio profesional que justificaba su existencia y pertinencia por razones políticas, sociales e históricas. Si repasamos en los motivos, los encontraremos en el siglo XIX, momento de crisis y transformación política; del paso a las sociedades de Antiguo Régimen a las sociedades liberal-nacionales. Los Estados-nacionales que se construyen durante el siglo XIX conllevaron cambios, los cuales requirieron a su vez de nuevos conceptos y relatos con el bien de justificar su presente y su futuro. El futuro, es decir, la prospectiva de los Estados-nación sería el auténtico motor de estos nuevos proyectos, dado que se debía de comprometer a toda una sociedad (ciudadanos) sobre la importancia de la pertinencia de la supervivencia de los valores y códigos de la nación. Aunque en un comienzo no todos serán ciudadanos (tan solo unos pocos; una pequeña élite), la identificación de toda una sociedad, ahora nacional, era uno de los grandes objetivos de los emergentes Estados-nación del momento. En dicho recorrido, se convocan a los historiadores para crear grandes relatos sobre la nación, narrativas sobre el pasado de una nación gloriosa, orgullosa e integradora. Estos textos, casi siempre agrupados en grandes y voluminosos tomos titulados como Historias Generales de la nación (la que corresponda según cada caso), serían de gran utilidad para el presente y el futuro de los Estados nacionales, los cuales necesitaban justificarse bajo una identidad nacional homogénea, monolítica y leal a los fines y el porvenir de la nación (García Fernández, 2022; Pérez Herrero, 2016 y 2021). Es cuando la profesionalización de los historiadores se produce, y con el desarrollo de los Estados-nación ya en el siglo XX, emergen diferentes escuelas de pensamiento historiográfico, así como nuevas formas de hacer, pensar y escribir Historia (Paul, 2022).

En el presente siglo XXI, lo que vemos es que continúan formándose historiadores bajo parámetros obsoletos del siglo XX, en un marco de crisis política, social y cultural (donde incluiremos las crisis identitarias que hoy vemos a menudo). Por ende, hoy en día es habitual ver a los historiadores profesionales dedicándose a la labor docente en las escuelas, o bien en la carrera por integrarse en las universidades, las cuales han sido prácticamente secuestradas por criterios cientificistas guiados por agencias de acreditación del profesorado y de calidad científica de corte cuantitativa. En dicho esquema, no importaría realmente lo que piense o enseñe el historiador, sino cuanto y donde está publicando, así como en el idioma en el que lo está haciendo (preferentemente en el idioma inglés). De esta manera, y ante la cantidad de artista que tiene este problema que aquí planteamos, nos centraremos en el apartado universitario, concretamente en el estudiantil.

Y hacemos referencia esta problemática ante un contexto formativo-laboral que apunta a ser una peligrosa tendencia en la profesión (presente-futuro). Es por ello que en este trabajo nos hemos propuesto conocer percepciones estudiantiles en un estudio de caso del Grado en Historia en la Universidad del País Vasco.

La pertinencia del caso vasco viene dada por el interés de explorar un caso particular en el contexto de los Estados nacionales referenciados anteriormente. Dicha particularidad está fundamentada en que se trata de un territorio que pertenece a un Estado-nación (España) pero que, a pesar de ello, goza de una nación: la nación vasca. Al gozar de una nación, el caso de País Vasco, en cuanto a formación de historiadores se refiere, se dispone como un estudio de caso significativo por su actual devenir político y social. La narrativa nacional vasca existe, y es actualmente algo que se enseña en los itinerarios de Grado en Historia. Existen además especializaciones para abordar, en diferentes grados de profundidad y contexto, la particularidad vasca: su historia y su pertinencia en el presente. Al tener en consideración esta situación, la investigación presentada en este capítulo de libro se propuso captar esta particularidad, ya que hablamos realmente de un escenario aparentemente diferente. Ante las recientes y presentes crisis de los relatos nacionales, donde ya no albergan la pluralidad y diversidad existentes en el mundo, y donde la categoría nacional ya no parece ser un concepto para un análisis más profundo e integral de las problemáticas pasadas o presentes (o futuras), los historiadores formados en el País Vasco parecen abstraerse aparentemente de esta situación. El gobierno vasco y sus instituciones habitualmente promueven diferentes tipologías de nacionalismos, no diremos al modo del siglo XX, pero sí incentivan que se conserven, desarrollen y se promuevan historias que tengan que ver con “lo vasco”, con la nación vasca. Un ejemplo reciente y muy famoso es el caso del personaje histórico de Sebastián Elcano, figura que evoca series de televisión, extensa literatura y congresos internacionales. Finalmente, conocer las percepciones de la Historia en un estudio de caso que albergue estas particularidades, esta excepcionalidad, digamos, nacional al ser el País Vasco una nación sin Estado propio se torna de interés para la comprensión de uno de los muchos elementos que contiene la formación de los historiadores en el siglo XXI.

### **1.1. Antecedentes teóricos**

Los trabajos e investigaciones realizadas sobre percepciones de la Historia en la universidad en el último tiempo (últimos 5 años) son escasas. Existen algunos importantes, aunque más lejanos en el tiempo (Wiley y Voss, 2004; Barton, 2010). Es más habitual encontramos con investigaciones sobre cuestiones más técnicas, y que abordan la enseñanza de la Historia (Sánchez, Campillo y Guerrero, 2020). También son destacables los enfocados a la enseñanza escolar en estudiantes (Moreno, 2014; Zamorano y Hernández, 2020). En añadidura a ello, vemos también el estudio de la formación del profesorado inicial en Historia, que es parte del objeto de este trabajo, pero centrado en cuestiones, como decimos más técnico-pedagógicas o didácticas que en el área de las percepciones y las nociones de la Historia (Valencia, 2012; Fraile, 2019).

Cercanos a nuestro trabajo hemos encontrado estudios de gran interés en México (Cantú, 2013) y en Costa Rica (Coto, Granados y Zúñiga, 2019), siendo este último de especial utilidad para nuestro trabajo ya que aborda plenamente la cuestión de las percepciones y nociones de la Historia en estudiantes de Historia, aunque no universitarios. Adicionalmente, ponemos de relevancia trabajos que sitúan la enseñanza de la Historia como problema epistemológico e historiográfico, un planteamiento previo importante en este estudio (Gómez y Rodríguez, 2017). Sin embargo, estos y otros estudios que hemos referenciados aquí se distancian de nuestra metodología, ya que los trabajos que ahondan la problemática aquí planteada suelen elegir una metodología cuantitativa-cualitativa, realizada a partir de encuestas escritas indirectas. Como veremos, en nuestro caso hemos elegido estrategias cualitativas, pero más cercanas a la antropología que a la sociología.

## **1.2. Preguntas y objetivos**

Las preguntas de la presente investigación es la siguiente: ¿Cuáles son las nociones o percepciones acerca de la Historia con los estudiantes de la UPV-EHU con los que se pudo conservar? Inmediatamente ligamos esta pregunta con un objetivo muy claro: conocer y comprender las ideas, teorías y conceptualidades que albergan las percepciones y nociones sobre la Historia en los estudiantes del Grado en Historia de la UPV-EHU con los que se pudo conversar.

## **2. MÉTODO**

### **2.1. Descripción del contexto y de los participantes**

El trabajo se realizó en el marco de una investigación más amplia sobre percepciones sobre la enseñanza de la Historia en estudiantes de Grado en Historia de la Universidad del País Vasco en el año 2022. De todo ello, se ha seleccionado la parte que contiene las percepciones y nociones sobre la Historia. De esta forma, se abordó el entendimiento de la idea general del concepto Historia, es decir, en un espectro más amplio, así como en un espectro más académico.

### **2.2. Instrumentos**

Para la elaboración de la investigación, se acudió a estrategias de estudio cualitativas y etnográficas (Hernández y Mendoza, 2018; Díaz de Rada, 2012). La entrevista, o conversación, fue el instrumento por el cual extrajimos el contenido para su posterior análisis. Dichas entrevistas se dispusieron como conversaciones en confianza, con un guion previo más amplio que abordaba la relación del sujeto estudiado (estudiante de Grado de Historia) con respecto a la enseñanza de la Historia desde el periodo escolar hasta el universitario. Como hemos mencionado anteriormente, en este trabajo se muestra la sección de sus nociones y percepciones acerca de la Historia. De esta manera, las conversaciones muchas veces fueron en otras direcciones no necesariamente preestablecidas, pero si relacionadas con el contexto de la enseñanza de la Historia. La motivación fundamental de dicha estrategia fue que la entrevista-conversación (instrumento) pudiera provocar en el sujeto estudiado mayor libertad de cara a la información que nos estaba proporcionando.

Específicamente, la parte de la conversación que tuvo que ver con las percepciones y nociones de la Historia involucraron estas preguntas:

1. ¿Qué es la Historia para ti? ¿Qué significa? ¿Importa o no importa en la actualidad? ¿Qué piensas al respecto?
2. ¿Qué tipo de impacto cree que tiene en la actualidad la Historia?
  - a. ¿En qué ámbitos o espacios ves mayor y menor presencia de la Historia?
  - b. ¿Crees que debería tener más impacto? ¿Por qué y para qué?

Por otro lado, previamente con los sujetos entrevistados se había realizado etnografías en aulas, es decir, en diferentes clases con diferentes profesores en el Grado de Historia. Una de las motivaciones de dicho trabajo de campo en aulas (de febrero a abril de 2022) fue conseguir diferentes niveles de confianza y acercamiento con los estudiantes. Con un total de 24 estudiantes finalmente se pudo conversar y registrar todo el material recogido a través de una grabadora de audio. Todos los estudiantes previamente a las entrevistas daban su visto bueno a dicho procedimiento (grabación), así como al anonimato en los futuros resultados publicables.

También mencionaremos que fue igualmente relevante el acceso a los estudiantes a través de profesores de la propia universidad como desde el mismo decanato de la Facultad de Letras. Con estas estrategias, se lograron alcanzar las anteriormente mencionadas entrevistas y en profundidad.

### **2.3. Procedimiento**

En primer lugar, destacamos el momento de acceso a las fuentes, que en nuestro caso fueron estudiantes de 1º, 2º, 3º y 4º curso del Grado en Historia de la Universidad del País Vasco durante el segundo cuatrimestre del año 2021/2022. En dicho momento, se procedió a solicitar diversos vistos buenos, tanto con profesores (un total de cinco) y decanato (Facultad de Letras) para mi acceso en libertad a las aulas. El segundo lugar, señalaremos el momento del trabajo de campo en aulas, durante el cual se registraron las diversas actividades y sesiones que se practicaban con los diferentes profesores que nos permitieron entrar en sus clases. Una vez dentro, se invitó en más de una ocasión a los estudiantes a participar en entrevistas para el conocimiento de su relación con la Historia y su enseñanza. Bajo una dinámica de observación participante, y bajo contextos de semitutelaje<sup>1</sup>, se comenzaron a producir los primeros encuentros. El tercer y último lugar, se procedió a realizar las entrevistas, y según estas se iban realizando, algunos de los entrevistados nos pusieron en contacto con otros estudiantes para repetir el mismo ejercicio con estos otros estudiantes. De esta manera, el proceso paulatino de entrevistas se fue engrosando según se fue avanzando en el trabajo de campo, que involucró desde la observación pasiva hasta la realización de seminarios sobre temas relativos a la investigación. Todo ello conllevó a que los estudiantes que pudieron participar en la investigación conocieran al investigador, la investigación, así como el interés de la propia actividad o ejercicio de entrevistarles.

## **3. RESULTADOS**

Tras analizar los audios de nuestras conversaciones con estudiantes del Grado en Historia de la UPV-EHU acerca de sus percepciones y nociones sobre la Historia. En dicho análisis recogimos tres elementos comunes y definitorios que clasificamos de la siguiente forma: 1) Historia insuficiente, 2) La Historia *Magistra vitae*, y 3) La Historia centinela.

### **3.1 La Historia insuficiente.**

Una de las percepciones más comunes sobre la Historia que pudimos recoger tenían que ver con una idea de insuficiencia en la Historia, es decir, de que la Historia es el todo en el pasado. La concepción de insuficiencia les viene dada fundamentalmente por su trayectoria formativa, casi siempre orientada a asuntos europeos, vascos o españoles. En ese sentido, sus percepciones de la Historia contienen una totalidad “incompleta” o “insuficiente” conforme a su noción actual de la Historia. En su formación de Grado en Historia perciben que “la Historia” que se les enseña es insuficiente, ya que faltan continentes, regiones y países por visitar en el Grado, así como épocas lejanas (Prehistoria, épocas “clásicas”, etc.), así como más tempranas (Historia actual o reciente).

Señalamos este aspecto por un motivo central, y es que percibir la Historia como algo que un objeto que no ha sido llenado totalmente, o que no se ha completado, es parte de una noción de la Historia totalizante, heredada en parte de sus percepciones de la Historia desde la escuela. Muchos nos confesaron

---

<sup>1</sup> Según avanzaba el tiempo de campo, se permitieron ciertas licencias, como espacios dentro de la clase para debatir ciertos temas o para el lanzamiento de las invitaciones a las propias entrevistas. También hubo momentos donde no hubo tutelaje, y se pudo conversar en sesiones enteras (2 horas) con los estudiantes sobre su relación con la Historia y su enseñanza.

que la Historia durante su formación universitaria se había “ampliado” y, por consecuencia, alejado de aquellas nociones de la Historia del bachillerato o, como decían algunos, de la “Historia oficial”.

Finalmente, esta percepción o noción de Historia insuficiente lo consideramos clave en su forma de comprender su propia formación profesional, así como el propio conocimiento histórico. De esta manera, podríamos interpretar preliminarmente que estos estudiantes visionan un ejercicio más enfocado al descubrimiento de una Historia que “está ahí” o que siempre ha estado ahí y que se debe mostrar a la sociedad para su conocimiento integral de un hecho o un proceso histórico. Esa visión, entendemos, se acercaría a una concepción un tanto historicista de la Historia que nosotros interpretamos, pero que en ningún momento registramos por parte de los estudiantes con los que pudimos conversar.

### **3.2. Entender el presente a través de la Historia.**

Una noción muy extendida con los estudiantes con los que se trabajó fue la de percibir que la Historia les (nos) ayuda a vivir mejor en el presente, por lo que sin un estudio serio del conocimiento histórico (de la Historia), la realidad actual se torna dificultosa a no tener las “claves” o atajos sociales y políticos para un desarrollo más ameno. Esta idea fue expresada de diferentes formas: como “necesario”, como un “ciclo”, como “riqueza cultural”, como “algo que debe ser contado” o, incluso, como algo “imparcial” o “neutral”.

Esta percepción *magistra vitae* de la Historia fue prácticamente unánime en todos los casos que analizamos, donde nos llamó la atención la variedad de formas o nombres que se le dio a esta manera de entender la Historia. Si vemos, por ejemplo, la idea de ciclo en la Historia, es decir, la idea de que la Historia se repite, la *magistra vitae* se les presentaba como un aviso o advertencia: “si no sabemos lo que ocurrió, estamos condenados a repetirlo”, nos decía una estudiante de primero de carrera. Pero otros, en contra, entendían que la Historia, si bien no es cíclica, también debía conocerse: “sin un conocimiento histórico o de la Historia sólido, la vida personal o social se complica”, nos decía otro estudiante de segundo. Si damos otros ejemplos, destacamos los estudiantes que, siguiendo esta misma línea, nos decían que la Historia está contaminada en la actualidad: “la Historia debe ser contada sin ideologías. Debe ser neutral o imparcial para que podamos aprender de ella en el presente”, nos decía vehementemente un estudiante de tercero de Grado.

Por norma general, casi todos los estudiantes coincidían en que la Historia es ese algo “que debe ser contado” o que es necesario o parte importante de la cultura local o nacional. Sea de una u otra forma, la idea de *Magistra vitae* estuvo presente siempre en sus percepciones de la Historia, de que esta es vital para comprender lo que sucede en el presente inmediato.

### **3.2 La Historia centinela de “el pasado”.**

En tercer lugar, señalamos la percepción un tanto objetivista de la Historia, vista esta como un objeto sin vida, inerte y carente de alcance subjetivo. Si bien son conscientes de que la Historia es susceptible a diversas interpretaciones, lo destacable aquí fue en como ellos (estudiantes) entendían la Historia es una especie de centinela o guardián de un pasado casi inamovible y hierático, carente de cualquier espíritu narrativo o literario. La Historia centinela conllevaría entonces a situar una correlación entre pasado e Historia, y al existir dicha ligación pues la Historia albergaría un espacio de “hechos” y “procesos” los cuales deben ser sabidos y difundidos.

Al existir ese “pasado”, en singular, y al tener los historiadores, según ellos, herramientas limitadas, más o menos eficientes, para el conocimiento de dicho pasado, es decir, de aquellas “cosas que sucedieron en momentos pasados”, la Historia no tendría mucho potencial prospectivo. Aunque es cierto que algunos nos confesaron (tres estudiantes) que la Historia puede tener relación con el futuro, o que podría ser pertinente para esbozar o pensar escenarios futuros, la mayoría entiende que el pasado se sitúa en el pasado, y en vistas a un presente muy complejo donde abunda el desinterés por la Historia. Esto último no implica que sus percepciones coincidan con una noción poco o nada importante en torno a la Historia, sino más bien todo lo contrario. Pero si es cierto que ellos coincidían en que socialmente la Historia no goza del interés que realmente se mereciese tener.

Por último, esta Historia centinela realmente estaría resguardada por los historiadores profesionales (historiadores centinela), los cuales deberán proteger, descubrir, difundir y conservar el conocimiento histórico. Los estudiantes manifestaban como un agravio que otras profesiones hablaran de historia sin proceder del ámbito de la Historia. Tan solo dos estudiantes nos dijeron que los historiadores deben formarse con otras disciplinas como antropología, filología o sociología, pero en el contexto de lo público o lo mediático, incluyendo a estas dos estudiantes de tercero de Grado, entienden que la presencia del historiador (centinela) no está presente. De igual manera, la presencia del historiador y de la Historia se sitúan, en sus percepciones, en el archivo, en la excavación o en los libros. En este último elemento, la idea de axioma o verdad en la Historia aparecía en estas nociones, donde muy pocos manifestaban frontalmente dicha idea (tan solo tres estudiantes). Sin embargo, señalamos dicha percepción como común ya que, a pesar de que no fuera plenamente manifiesta, dejaban claro que la Historia tiene como objetivo, por ejemplo: “explicar la verdad en el pasado” o “explicar lo que ocurrió tal cual pasó”. Esta teleología en la Historia de la búsqueda por la verdad absoluta tiñó sus nociones en torno a la Historia de un cierto positivismo historiográfico, aunque sin que ello les incluya a ellos como sujetos o actores positivistas, sino más bien a la propia Historia como un saber que aspira a la verdad sobre el pasado<sup>2</sup>.

#### **4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES**

Las percepciones y nociones sobre la Historia en nuestro estudio de caso nos han propuesto pensar y reflexionar sobre las ideas teóricas y profesionales de la Historia, así como del momento de la formación de historiadores/as en la actualidad. Si bien no pretendemos hacer ninguna gran deducción o caer en generalidades, sí que pensamos que nuestras conclusiones pueden ser de utilidad para otros futuros trabajos similares, así como investigaciones relacionadas con la enseñanza y didáctica de la Historia universitaria en general. En esa dirección, y a modo de síntesis final, destacamos tres dos que consideramos relevantes para los estudios e investigaciones relacionadas o ligadas a los temas que aquí hemos tratado.

La primera idea a destacar es la relación con la Historia que hemos podido registrar a través de las percepciones recogidas con nuestros estudiantes. Nos fue de interés descubrir como la noción de Historia que tienen estudiantes de diferentes cursos de Grado en Historia está atado más a axiomas o verdades absolutas, que ha pensamiento o conciencias históricas. El tipo de formación de Historia que reciben estos estudiantes denota una tipología de historiador/a que se acerca a un perfil, digamos, más clásico que rupturista o innovador en este ámbito de conocimiento. Si bien es cierto que los estudiantes que

---

<sup>2</sup> Consideremos relevante mencionar importantes aportes sobre el problema de la verdad en la Historia como Frank Ankersmit (2010), el cual plantea los aspectos teóricos y literarios que todo ello juega en los momentos historiográficos actuales.

estaban más relacionados al ámbito, por ejemplo, de la arqueología solían acentuar este tipo de visiones de la Historia; de que la Historia es parte de un todo por completar o descubrir.

Por otra parte, ponemos en relieve una segunda idea que tiene que ver con las percepciones sobre la utilidad e importancia en la Historia. Las percepciones recogidas fueron bastante claras al respecto: la Historia es importante, pero no interesa en la sociedad. Así mismo, existe una noción común en torno a la utilidad de la Historia en la sociedad: de qué es poco o nada útil. Para ellos mismo incluso, la utilidad de la Historia se restringe a aquel *magistra vitae* que comentábamos en epígrafes anteriores, como una guía de la vida en el presente, así como para una mejor comprensión de los fenómenos sociales o políticos en la actualidad. En este sentido creemos que existe una importante limitación epistemológica alrededor de cómo se alcanza el conocimiento o saber histórico. Más aún es la limitación cuando se refiere a la constitución del saber histórico, algo que para nuestros estudiantes es impensable y muy lejano. El ejercicio heurístico, hermenéutico y narrativo de la Historia parece limitarse únicamente a una fría relación de consulta con ciertas fuentes o bibliografía. Además, señalaremos que nuestros resultados pudimos colocarlos en cierto diálogo y discusión con otros anteriormente mencionados (Coto, Granados, y Zúñiga, 2019). Ahora bien, son trabajos dedicados al contexto escolar, no el universitario. Metodológicamente únicamente encontramos trabajos más cercanos a la sociología que a la antropología, a la encuesta indirecta que a la conversación directa y presencial. Como decimos, trabajos con un enfoque similar al nuestro los encontramos en el contexto escolar, vislumbrando un terreno de estudio en torno a la enseñanza de la Historia muy dividido. Por un lado, vemos los trabajos dedicados a la enseñanza de la Historia en la escuela, donde diremos que es donde se encuentra mayor diversidad analítica y alcance reflexivo (Merchán y García, 2018; Carretero, 2018 y 2019; Carretero y Borrelli, 2010) y, por otro lado, los trabajos más específicos dedicados alrededor del profesorado en Historia y su ejercicio docente en el aula, los cuales se centran fundamentalmente en el tema didáctico: al qué se enseña en clase (críticas de contenidos, críticas curriculares) (Carrasco y Facal, 2020; ) y cómo hacerlo (innovación docente, nuevas tecnologías, nuevas plataformas, etc.) (Máiquez y Vidal, 2018; Bernal, 2017). Aunque podríamos incluso mencionar otro escenario, el del oficio o rol del historiador/a, el cual se dirige a reflexionar deontológica y teleológicamente el ejercicio profesional de los/as historiadores/as. Ahora bien, podríamos detectar un cierto vacío a lo que estudiantes universitarios de la Historia se refiere, colocando mayor interés en los estudiantes de máster en formación del profesorado en Historia que en los estudiantes de Grado en Historia (Gómez et al., 2022; Escribano, 2021). En el primer caso (máster de profesorado en Historia) los estudios suelen ser similares a los enfocados al profesorado escolar de Historia anteriormente mencionado, mientras que los enfocados al Grado parecen ser más bien exigüos.

Por último, subrayamos una necesidad por pensar el oficio del historiador como muchos intelectuales importantes ya han hecho y siguen haciendo (Ferla, 2020; Cavieres y Pérez Herrero, 2019; Manjón, 2011; Ginzburg y Davidson, 2009), pero desde una óptica formativa, en momentos iniciales universitarios; para estudiar percepciones sobre los significados de Historia, su importancia y pertinencia, así como su implicancia en los diferentes momentos históricos, incluyendo el presente y el futuro (en plural). Creemos que esto podría ayudarnos a unir los diferentes eslabones de investigación vistas en el largo plazo sobre la Historia y el ejercicio profesional de los/as historiadores/as (Barton, 2008), los cuales parecen estar viviendo un momento de cierta crisis laboral, pero también académica (Perez Herrero y Escribano, 2021). Todo pareciera apuntar a que el momento histórico presente no termina de sintonizar bien con la enseñanza escolar y universitaria de la Historia (obsolescencia de relatos y narrativas históricas; estrategias de pensamiento histórico en códigos locales, nacionales o universales), pero tampoco con el



ejercicio profesional de los/as historiadores/as en otros ámbitos: publicaciones que pocos leen, conferencias realizadas en código endogámico, hiperespecialización y clientelismo o poca o ninguna pertinencia en el ámbito social, político y público (Pomares, 2021; Moreno y Pérez Herrero, 2018).

## REFERENCIAS

- Ankersmit, F. (2010). Truth in History and Literature, *Narrative*, 18(1), 29-50.
- Barton, K. C. (2010). Investigación sobre las ideas de los estudiantes acerca de la historia. *Enseñanza de las ciencias sociales*, (9), 97-113.
- Barton, Keith C. (2008). Research on students' ideas about history. In Levstik, L. S. and Tyson, C. A. (eds.), *Handbook of Research in Social Studies Education* (pp. 239-257). Routledge.
- Bernal Acevedo, D. (2017). TIC y educación. Creación de mundos narrativos transmediáticos en proceso de aprendizaje. *Revista Luciérnaga-Comunicación*, 9(18), 52-60. <https://doi.org/10.33571/revistaluciernaga.v9n18a4>
- Cantú Valadez, M. (2013). Nociones sobre el significado de la enseñanza y el aprendizaje de la Historia en estudiantes normalistas. En Blázquez Espinosa, J.C., Latapí Escalante, P. y Torres Salazar, H. (Coords.), *Memoria* (pp. 400-408). Universidad Autónoma de Querétaro.
- Carrasco, C. J. G., y Facal, R. L. (2020). Educación histórica: qué se ha investigado y qué se investiga. *Iber: Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia*, (100), 15-21.
- Carretero, M. (2018). Narrativas maestras y enseñanza de la Historia en la escuela y en la sociedad. En Delgado, A. (ed.), *¿Qué saben de su historia nuestros jóvenes?: Enseñanza de la historia e identidad nacional* (pp. 29-41). Comares.
- Carretero, M. (2019). Pensamiento histórico e historia global como nuevos desafíos para la enseñanza. *Cuadernos de pedagogía*, (495), 59-63.
- Carretero, M. y Borrelli, M. (2010). La historia reciente en la escuela: propuestas para pensar históricamente. En Carretero, M. y Borrelli, M. (eds.), *La construcción del conocimiento histórico. Enseñanza, narración e identidades* (pp. 103-130). Paidós.
- Cavieres Figueroa, E. y Pérez Herrero, P. (2019). *El oficio de historiar: entre pasados y futuros*. Marcial Pons.
- Coto Cedeño, W., Granados Porras, R. y Zúñiga Arias, Y. (2019). Nociones de la Historia: propuestas conceptuales a partir de la experiencia con estudiantes de Historia y la Enseñanza de los Estudios Sociales y la Educación Cívica de la Universidad Nacional de Costa Rica (UNA). En Rodríguez Román, M. del R. y Guerrero Hernández, Ma. G. (Coords.), *Aportaciones a la didáctica de la Historia y las Ciencias Sociales* (pp. 54-65). Editorial Universitaria UANL.
- Díaz de Rada, Á. (2012). *El taller del etnógrafo: materiales y herramientas de investigación en Etnografía*. UNED-Universidad Nacional a Distancia.

- Escribano, C. (2021). ¿Qué saben los futuros docentes de secundaria sobre la enseñanza del tiempo histórico? *Enseñanza de las ciencias sociales: revista de investigación*, (20), 55-76.
- Ferla, L. (2020). Las humanidades digitales y el oficio del historiador. En Simson, I. y Zermeño Padilla, G. (183-193), *La historiografía en tiempos globales*, Edition Tranvia.
- Fraile Delgado, F. J. (2019). La formación del profesorado universitario de historia: avances y dificultades del proceso. *REIDICS: Revista de Investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales*, (4), 76-92.
- Ginzburg, C. y Davidson, A. I. (2009). El oficio de historiador y la filosofía, *Pasajes: Revista de pensamiento contemporáneo*, (29), 81-95.
- Gómez Carrasco, C. J., Rodríguez Medina, J., Chaparro Sainz, Á. y Alonso García, S. (2022). Recursos digitales y enfoques de enseñanza en la formación inicial del profesorado de historia, *Educación XXI*, 25(1), 143-17.
- Gómez Carrasco, C. J., y Rodríguez Pérez. R. A. (2017). La historia como materia formativa. Reflexiones epistemológicas e historiográficas. *Revista de historiografía*, (27), 265-286.
- Hernández Sampieri, R. y Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw Hill.
- Manjón Esteban, A. (2011). La imagen social del oficio de historiador. *El Futuro del Pasado: revista electrónica de historia*, 2, 283-311.
- Merchán Iglesias, F. J. y García Pérez F. F. (2018). La enseñanza de la historia y la adquisición de competencias sociales y cívicas. En Miralles Martínez, P. y Gómez Carrasco C. J. (Coords.), *La educación histórica ante el reto de las competencias: métodos, recursos y enfoques de enseñanza* (pp. 127-138). Octaedro.
- Moreno, Á. C. (2014). Las resistencias a la enseñanza de la Historia en estudiantes de enseñanza media. *Revista de Estudios Cotidianos*, 2(2), 167-189.
- Moreno, C. I. y Pérez Herrero. P. (2018). ¿Qué universidades necesita el siglo XXI?: reflexiones a cien años de la reforma de Córdoba. Marcial Pons.
- Pagès Blanch, J. y Santisteban Fernández, A. (2018). La enseñanza de la historia. *Historia y Memoria*, (17), 11-16. <https://doi.org/10.19053/20275137.n17.2018.8283>
- Pardo Máiquez, J. y Vidal Abarca García. E. (2018). La narrativa histórica en el aula de educación secundaria». En Monteagudo Fernández, J., Escribano Miralles, A. y Gómez Carrasco, C. J. (Coords.), *Educación histórica y competencias transversales: narrativas, TIC y competencia lingüística* (pp. 168-176). Editum.
- Paul, H. (2022). *Historians Virtues: From Antiquity to the Twenty-First Century, Elements in Historical Theory and Practice*. Cambridge University Press.

- Pérez Herrero, P. (2016). Estados, naciones e historias a comienzos del siglo XXI. En De la Fuente, J. R. y Pérez Herrero, P. (Coords.), *El reconocimiento de las diferencias (Estado, naciones e identidades en la globalización)* (pp. 165-198), Marcial Pons.
- Pérez Herrero, P. (2021). Libertad, igualdad y solidaridad. Desde fines del siglo XVIII hasta comienzos del siglo XXI. En Cavieres Figueroa, E. y Pérez Herrero, P. (Coords.), *El Estado liberal a revisión. Discusiones sobre libertad, igualdad y solidaridad* (pp. 23-54). Ediciones Universitarias de Valparaíso.
- Pérez Herrero, P. y Escribano Roca, R. (2021). La historia y los historiadores en el siglo XXI. *EUNOMÍA. Revista En Cultura De La Legalidad*, (21), 153-172. <https://doi.org/10.20318/eunomia.2021.6343>
- Pomares Cintas, E. (2021). ¿Qué hay detrás de la evaluación de la calidad de la investigación universitaria? Hacia otra cultura de la investigación. *EUNOMÍA. Revista en cultura de la legalidad*, (21), 173-199. <https://doi.org/10.20318/eunomia.2021.6344>
- Sánchez Ibáñez, R., Campillo Ferrer, J. M. y Guerrero Romera, C. (2020). Percepciones del profesorado de primaria y secundaria sobre la enseñanza de la historia. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 34(3), 57-76.
- Valencia Castañeda, L. (2012). Programa de formación del profesorado de Historia y Ciencias Sociales de la Universidad de Santiago de Chile. Hacia el desarrollo de un profesional con competencias para educar en la participación ciudadana. En *Educación para la participación ciudadana en la enseñanza de las Ciencias Sociales* (pp. 331-338). Asociación Universitaria de Profesores de Didáctica de las Ciencias Sociales.
- Wiley, J., Kennet, J. y Voss, J. F. (2004). Las percepciones de los estudiantes acerca de la historia y los conceptos históricos. En *Aprender y pensar la historia* (pp. 295-329). Amorrortu Editores.
- Zamorano-Vargas, A. y Hernández, M. E. (2020). Formación ciudadana y construcción de comunidad: Investigación acción colaborativa entre escuela y universidad. *Sophia Austral*, (26), 199-212.