



FACULTAD DE CIENCIAS

GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES

TRABAJO DE FIN DE GRADO

**Análisis de la evolución del compromiso empresarial con los
Objetivos del Desarrollo Sostenible en el periodo 2018-2021**

Autor: López Chamorro, Marta
Tutor: Belliure Ferrer, Josabel

2022

FACULTAD DE CIENCIAS

Agradecimientos

Gracias a mis padres, por creer en mí, apoyarme y acompañarme en cada paso de mi progreso académico y vital. Por ofrecerme confianza para hacer aquello que me motiva y convertirme en la mejor versión de mí.

Gracias a mi tutora, Josabel, por guiarme en este camino difícil pero emocionante. Por ofrecerme siempre su mejor actitud y ayudarme en todas las dificultades que he encontrado, sin perder la esperanza en este proyecto.

Gracias a mi familia y amigos, por escucharme y darme fuerza en toda esta trayectoria. Sin vosotros no habría encontrado la fuerza y el consuelo que se necesita en muchos momentos.

Índice

1. Introducción.....	1
2. Material y métodos	7
2.1. Empresas de estudio	7
2.2. Toma de datos	8
2.3. Análisis de los datos	9
3. Resultados	9
3.1. Contexto general de la situación en 2018	9
3.2. Contexto general de la situación en 2021	10
3.3. Incremento del compromiso.....	11
3.4. Modelo de trayectoria.....	13
3.5. Prioridad de los ODS	14
4. Discusión.....	16
4.1. Discusión por empresas.....	16
4.2. Discusión por sectores de actividad.....	19
4.3. Recomendaciones para mejorar sus compromisos con los ODS	19
5. Conclusiones y trabajo futuro	24
6. Referencias bibliográficas.....	26
Anexo I: Tabla de datos con las variables de estudio	31

Índice de figuras

Figura 1: Cambios en el clima en los últimos 2021 años.	1
Figura 2. Descripción gráfica de los ODS y distribución por categorías.....	3
Figura 3. Diagrama de prioridades de los ODS.....	4
Figura 4: Número de ODS por categorías comprometidos en 2018.....	10
Figura 5: Número de ODS por sectores de actividad en 2018.	10
Figura 6. Número de ODS por categorías comprometidos en 2021.....	11
Figura 7. Número de ODS por sectores de actividad en 2021	11
Figura 8: Número de empresas que cumplen cada ODS en 2018 (azul) y 2021 (naranja).	14
Figura 9. Número de ODS cumplidos por cada empresa por categoría en 2018 (izquierda) y 2021 (derecha).....	15

Resumen

En 2015, las Naciones Unidas aprobaron la Agenda 2030, un plan de acción compuesto por 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y 169 metas que abordan retos ambientales, económicos y sociales con el fin de lograr el Desarrollo Sostenible, definido como la satisfacción de las necesidades de la generación presente sin comprometer las capacidades de las futuras. Las empresas juegan un papel determinante en la consecución de los ODS. Por ello, el objetivo de este trabajo es analizar la evolución del compromiso con los ODS de diez empresas, de tres sectores de actividad diferentes (logístico, químico-farmacéutico e industrial), entre los años 2018 y 2021. Para este fin, se han recopilado datos de sus informes de sostenibilidad o de responsabilidad social corporativa. La información recopilada ha permitido valorar el grado de cumplimiento de los objetivos que se marcaban y cuales han descuidado, así como el peso que otorgan a las distintas categorías de ODS. Finalmente, se dan recomendaciones para cumplir aquellos que no se alcanzaron en 2021 y se proponen varias líneas de trabajo futuro. El trabajo concluye que las empresas han avanzado positivamente en el compromiso con los ODS, focalizando y adaptando sus esfuerzos en aquellos de carácter social, principalmente, dados los beneficios fiscales y económicos que supone su cumplimiento, además de mejorar su imagen corporativa. De los tres sectores analizados, el químico presenta un mayor incremento del compromiso con los ODS que el logístico, mientras el industrial se ha mantenido y reforzado.

Palabras clave:

Agenda 2030, Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), Sostenibilidad, Responsabilidad Social, Pacto Mundial.

Abstract

In 2015, the United Nations approved the 2030 Agenda, an action plan made up of 17 Sustainable Development Goals (SDGs) and 169 targets that address environmental, economic, and social challenges in order to achieve Sustainable Development, defined as the satisfaction of needs of the present generation without compromising the capabilities of future ones. Companies play a determining role in achieving the SDGs. Therefore, the objective of this project is to analyse the evolution of the commitment to the SDGs of ten companies, from three different sectors of activity (logistics, chemical-pharmaceutical and industrial), between 2018 and 2021. For this purpose, data has been collected from their sustainability or corporate social responsibility reports. The information collected has made it possible to assess the degree of compliance with the goals and which have been neglected, as well as the importance given to the different categories of SDGs. Finally, recommendations are given to meet those goals not achieved in 2021 and several lines of future work are proposed. The work concludes that companies have made positive progress in their commitment to the SDGs, focusing and adapting their efforts on those of a social nature, mainly, due to the fiscal and economic benefits that their compliance entails, in addition to improving their corporate image. From the three sectors analysed, the chemical one shows a greater increase in commitment to the SDGs than the logistics one, while the industrial sector has maintained and reinforced its compromise.

Keywords

2030 Agenda, Sustainable Development Goals (SDG), Sustainability, Social Responsibility, Global Compact



1. Introducción

Las actividades humanas han transformado gravemente más del 75% de los ecosistemas terrestres y más del 60% de los océanos (*World Economic Forum*, 2020). Estas actividades de origen antropogénico han causado un calentamiento global de 1,2°C con respecto a los niveles preindustriales (Figura 1) y se estima que llegue a 1,5°C entre 2030 y 2052, si continúa aumentando al ritmo actual (IPCC, 2018). Esta subida de las temperaturas ha provocado que, en las últimas tres décadas, la Tierra haya perdido 28.000 millones de toneladas de hielo (Slater *et al*, 2021), con la consiguiente subida importante del nivel de los océanos. Por otra parte, la concentración de CO₂ en la atmósfera supera ya las 400 ppm¹, un 50% más que en la era preindustrial (Figura 1; WMO, 2019.)

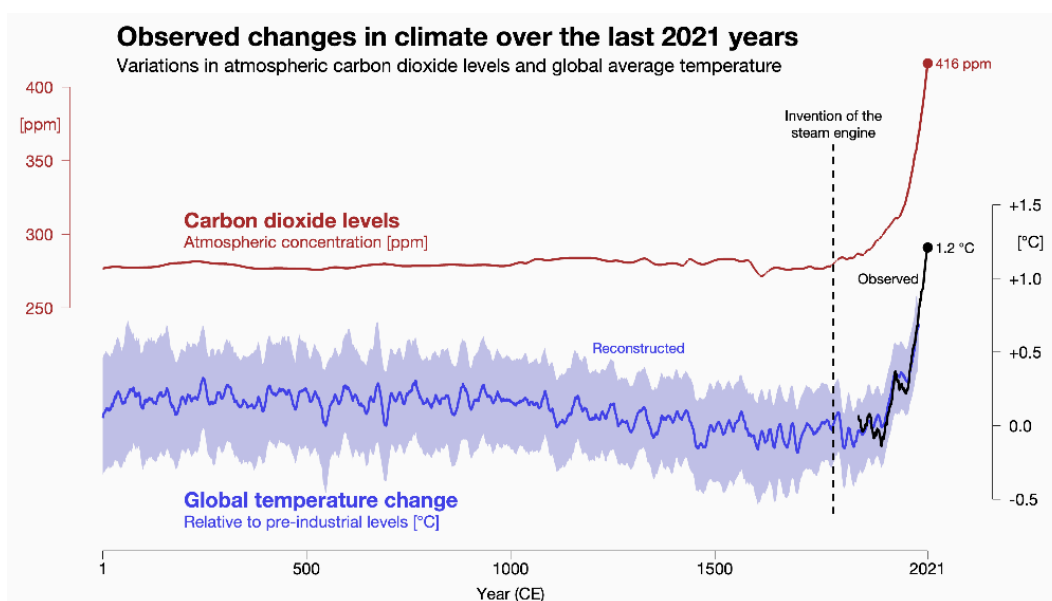


Figura 1: Cambios en el clima en los últimos 2021 años. Fuente: *Climate Visuals* por el profesor Ed Hawkins, (2022), *National Centre for Atmospheric Science*, Univ. Reading, UK.

Todos estos efectos están provocando situaciones de emergencia climática y hacen necesario buscar soluciones. Por ello, el Comité Intergubernamental de Negociación, creado por la ONU, firmó el 5 de junio de 1992, en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo en Rio de Janeiro, el Convenio sobre Diversidad Biológica. Este documento sienta las bases para la conservación de la biodiversidad, el uso

¹ Partes por millón



sostenible de los recursos naturales y la distribución justa y equitativa de los beneficios derivados de la utilización de los recursos genéticos. El convenio define el concepto de biodiversidad como la variabilidad de organismos vivos que habitan los ecosistemas terrestres y marinos, otros ecosistemas acuáticos y los complejos ecológicos de los que forman parte (Naciones Unidas, 1992).

Además, la biodiversidad es la base del mantenimiento de un flujo diverso y variado de servicios ecosistémicos que determina el bienestar humano (Costanza *et al*, 1997). Estos servicios son: de abastecimiento, de regulación, de apoyo y culturales (Costanza *et al*, 1997; FAO, 2022). Cuando se elimina algún elemento de la biodiversidad, los ecosistemas pierden su resiliencia y los servicios que prestan se ven amenazados.

El marco de referencia para la protección de la biodiversidad en España ha sido el Plan Estratégico para la Biodiversidad de 2011-2020 (MITECO & IEPNB, 2020). Este ha mostrado que, en general, aunque se ha avanzado en la adopción de medidas para la conservación y uso sostenible de la biodiversidad, los avances han sido insuficientes para revertir la tendencia de degradación de la biodiversidad (MITECO & IEPNB, 2020), puesto que no han conseguido frenar sus principales amenazas, a saber: el cambio de uso de la tierra, la explotación de especies, el cambio climático, la contaminación y las especies invasoras (IPBES, 2019).

Por otro lado, en el año 2000 se establecieron los Objetivos de Desarrollo del Milenio con el propósito de acabar con la pobreza (Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo, 2022), y en ese contexto, el 25 de septiembre de 2015 los dirigentes de los 193 países de las Naciones Unidas aprobaron la Agenda 2030, un plan de acción compuesto por 17 objetivos denominados Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y 169 metas. Los ODS establecen prioridades ambientales, económicas y sociales que es urgente abordar para alcanzar un desarrollo sostenible. El listado y descripción gráfica de los 17 ODS se puede ver en la Figura 2.



ODS N.º 1:	Fin de la pobreza	Social
ODS N.º 2:	Hambre cero	Social
ODS N.º 3:	Salud y bienestar	Social
ODS N.º 4:	Educación de calidad	Social
ODS N.º 5:	Igualdad de género	Social
ODS N.º 6:	Agua limpia y saneamiento	Ambiental
ODS N.º 7:	Energía asequible y cero contaminante	Económico
ODS N.º 8:	Trabajo decente y crecimiento económico	Económico
ODS N.º 9:	Industria, innovación e infraestructura	Económico
ODS N.º 10:	Reducción de las desigualdades	Social
ODS N.º 11:	Ciudades y comunidades sostenibles	Social
ODS N.º 12:	Producción y consumo responsables	Económico
ODS N.º 13:	Acción por el clima	Ambiental
ODS N.º 14:	Vida submarina	Ambiental
ODS N.º 15:	Vida de ecosistemas terrestres	Ambiental
ODS N.º 16:	Paz, justicia e instituciones sólidas	Social
ODS N.º 17:	Alianzas para lograr objetivos	Económico

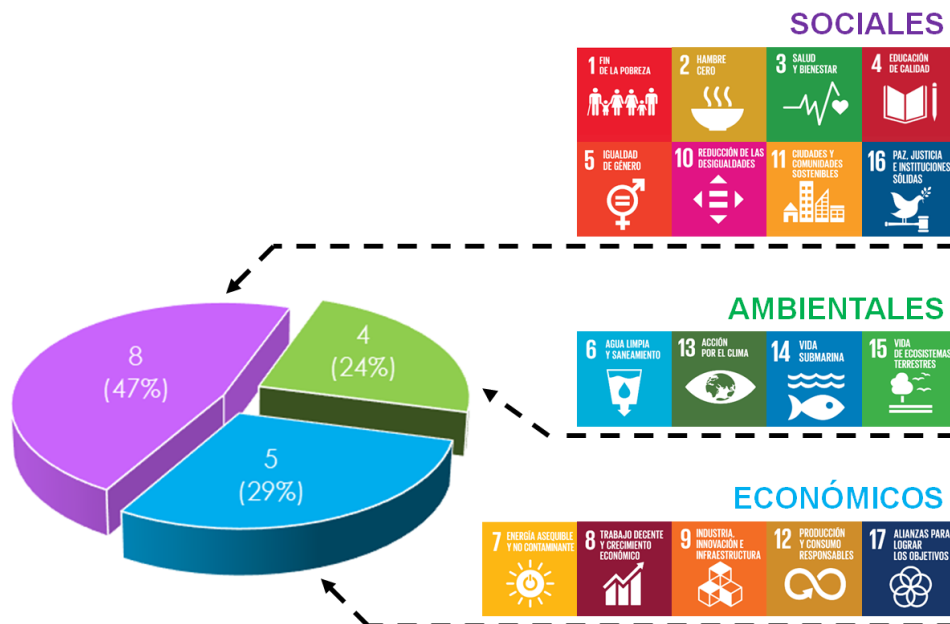


Figura 2. Descripción gráfica de los ODS y distribución por categorías.

El desarrollo sostenible se define como la satisfacción de las necesidades de la generación presente sin comprometer las capacidades de las generaciones futuras (CEPYME, 2019). Se trata de insistir en un concepto que aparece por primera vez en 1987, en el informe *Nuestro futuro común* (también conocido como Informe *Brundtland*) de la comisión mundial sobre el medio ambiente y el desarrollo (Naciones Unidas, 1987) ante la necesidad de asumir los desafíos a los que se enfrenta la sociedad a largo plazo: el cambio climático, la desigualdad y la escasez de agua, entre otros. Éstos sólo se pueden resolver desde una perspectiva global que trate de lograr de manera equilibrada el desarrollo económico, el desarrollo social y la protección del



medio ambiente, pilares fundamentales del desarrollo sostenible (Figura 3; Silvestre and Țîrcă, 2019).

A priori, todos los ODS son igualmente importantes para alcanzar la sostenibilidad. Sin embargo, sólo priorizando los ODS de índole ambiental se puede asegurar la prosperidad social y económica (*Stockholm Resilience Centre, 2017*). Desde que se aprobó la Agenda 2030, el concepto de sostenibilidad ha pasado de ser un deseo, a convertirse en un fenómeno social que está transformando las políticas de gobiernos nacionales y organismos transnacionales, así como la sociedad (CEPYME, 2019).

El Pacto Mundial de las Naciones Unidas es la iniciativa internacional que promueve el desarrollo sostenible y la responsabilidad social empresarial (Pacto Mundial de las Naciones Unidas, 2022).

Es la mayor iniciativa de sostenibilidad corporativa, y ayuda a las entidades asociadas a hacer negocios responsables

cuyas estrategias vayan alineadas con Diez Principios que se articulan en cuatro áreas temáticas: los derechos humanos, las normas laborales, el medio ambiente y la lucha contra la corrupción. Para el pacto mundial, la sostenibilidad de una empresa comienza cuando enfoca su gestión a hacer negocios basándose en esos diez principios (CEPYME, 2019). Por su parte, la Agenda 2030 concede un papel fundamental a las empresas, que deben valorar cuáles son los impactos de sus actividades en las comunidades, en el medio ambiente y a lo largo del tiempo (CEPYME, 2019).

Partiendo de este punto, las empresas que asuman este compromiso deben definir un conjunto claro de prioridades y seleccionar los ODS de su interés. Cada ODS tendrá diferente relevancia para cada empresa, en función de su naturaleza, su sector y su país de actuación (CEPYME, 2019).



Figura 3. Diagrama de prioridades de los ODS. Fuente: *Stockholm Resilience Centre, 2017*.



Las empresas pueden utilizar los ODS como un marco general para dar forma, dirigir, comunicar e informar acerca de sus estrategias, metas y actividades, lo que les permite capitalizar una serie de beneficios tales como:

- **Identificar futuras oportunidades de negocio** redirigiendo los recursos de las inversiones públicas y privadas hacia las metas de los ODS.
- **Mejorar el valor de la sostenibilidad empresarial** a través de incentivos económicos que fomenten una actitud más responsable en las empresas.
- **Fortalecer las relaciones con las partes interesadas y estar al día con el desarrollo de políticas.**
- **Estabilizar sociedades y mercados:** La inversión en la consecución de los ODS construye mercados basados en reglas, sistemas financieros transparentes e instituciones sin corrupción y bien gobernadas.
- **Usar un lenguaje común y un propósito compartido:** Los ODS definen un marco de acción común y un lenguaje que ayudará a las empresas a comunicar su impacto y compromiso con mayor consistencia y eficacia.

Hoy en día, la mayoría de las compañías dan a conocer su compromiso e impactos sobre sostenibilidad, porque ello les proporciona buena imagen y prestigio. A nivel nacional, el 80% de las empresas españolas incluye, en su informe anual, información relativa a políticas de responsabilidad social corporativa y sostenibilidad (KPMG, 2015). Además, se apoyan en canales de comunicación como las redes sociales, las páginas web y la publicidad para comunicar su estrategia y desempeño en sostenibilidad. Los informes de sostenibilidad, que en su origen fueron vistos como una manera de construir confianza y mejorar la reputación, ahora se han convertido en una herramienta estratégica que también se utiliza para apoyar los procesos de toma de decisiones sostenibles, estimular el desarrollo organizacional, relacionarse con las partes interesadas y atraer inversiones.

Las empresas siguen distintas trayectorias en función de su grado de conocimiento previo y de los procesos internos de reflexión y alineación de la



estrategia con los ODS. Sobre esta base, el primer informe anual del observatorio de los ODS (ONU, 2018), propone tres modelos de trayectoria:

- **Modelo inicial:** corresponde a los inicios en que una empresa ha oído hablar de los ODS y se ha planteado su compromiso. La prioridad del tema es superficial y está localizada en un grupo reducido de la empresa.
- **Modelo espiral:** incluye el modelo inicial (como primera fase), y lo continúa y desarrolla. Refleja aquellos casos en que la llegada de los ODS impulsa una reflexión interna que permite un planteamiento estratégico.
- **Modelo lineal:** culmina el modelo espiral. La empresa ya contaba con una trayectoria y una visión hacia el desarrollo sostenible. Con la llegada de los ODS, estos se incorporan a la estrategia, reforzando la inercia ya tomada anteriormente. A partir de ese momento, las nuevas fases del proceso son fundamentalmente de mejora y no suponen un cambio de modelo.

Dado que ajustarse a un desarrollo sostenible potencialmente proporciona beneficios a las empresas, cabe esperar una implicación creciente de las empresas con los ODS. El objetivo de este trabajo es explorar el nivel de cumplimiento de los ODS por parte de empresas y analizar cómo han cambiado sus compromisos con los ODS en el tiempo, considerando dos momentos diferentes: los años 2018 y 2021. Se tendrán en cuenta distintos sectores empresariales (logístico, industrial y químico-farmacéutico), y se analizará el peso que otorgan a las distintas categorías de ODS. Finalmente, se darán recomendaciones para cumplir aquellos ODS que no se cumplieron en 2021, así como para mejorar sus compromisos en los años posteriores.

La hipótesis de partida es que las empresas se comprometieron con ciertos ODS en 2018 y que en 2021 mantienen y/o amplían el número de ODS, principalmente con aquellos que les resulten más rentables (para la consecución de sus objetivos empresariales o por beneficios fiscales, económicos y normativos).



2. Material y métodos

2.1. Empresas de estudio

Para lograr los objetivos del estudio especificados anteriormente, se realizó una búsqueda de empresas que permitiera el acceso a sus informes de sostenibilidad (o en su defecto, informes de responsabilidad social corporativa) de 2018 y 2021 y que idealmente pertenecieran a distintos sectores empresariales. El total de empresas a que se pudo acceder fue de 10. Estas son:

- **IDL Logistics** empresa de logística y reparto (<https://www.id-logistics.com>). Sector logístico.
- **Logifruit** empresa logística especializada en la gestión de envases reutilizables. (<https://logifruit.es>). Sector logístico.
- **Rovi**: empresa farmacéutica dedicada a la investigación, desarrollo, fabricación y comercialización de productos farmacéuticos (<https://www.rovi.es/>). Sector químico-farmacéutico.
- **BASF** compañía de productos químicos, materiales, soluciones industriales y agrícolas (<https://www.basf.com/>). Sector químico-farmacéutico.
- **Acerinox** empresa de aceros inoxidables y aleaciones de níquel (<https://www.acerinox.com/>). Sector industrial.
- **Damm**: empresa de producción de cerveza (<https://www.damm.com>). Sector industrial.
- **Unilever** empresa multinacional que ofrece productos de higiene personal y alimentación (<https://www.unilever.es/>). Sector industrial.
- **Nestlé**: empresa de productos alimenticios (<https://empresa.nestle.es/>). Sector industrial.
- **Bimbo**: empresa de productos alimenticios (<https://www.bimbo.es/>). Sector industrial.
- **Pfizer** empresa farmacéutica que fabrica numerosos medicamentos (<https://www.pfizer.es/>). Sector químico-farmacéutico.



En el caso de las seis primeras empresas se consiguieron los informes para los años 2018 y 2021; en el caso de las cuatro últimas empresas solo los del año 2021.

2.2. Toma de datos

A partir de los informes anuales se anotaron los ODS que las empresas cumplían en ambos años de estudio, 2018 y 2021, y con esa información se computaron distintas variables (ver matriz de variables en Anexo I).

Además, se extrajo la información que permite evaluar la evolución de las empresas en el cumplimiento de los ODS a través de estos tres parámetros:

- 1) **Incremento del compromiso**, definido como el aumento porcentual en el número de ODS cumplidos en 2021 respecto a los cumplidos en 2018. Si este valor resulta positivo, indicará que la empresa ha hecho un esfuerzo por aumentar su compromiso con los ODS. Si es nulo, indicará un estancamiento en sus compromisos. En cambio, si resulta negativo, indicará que la empresa no ha continuado en su compromiso con los ODS y se ha desviado de ellos, lo cual puede ocurrir por diversos factores internos o externos, como cambio de estrategias empresariales o crisis sobrevenidas.

La fórmula para el cálculo del incremento de compromiso (IC) es la siguiente:

$$IC [\%] = 100 \cdot \frac{ODS_{2021} - ODS_{2018}}{ODS_{2018}}$$

donde ODS_{2021} y ODS_{2018} representan el número total de ODS cumplidos por cada empresa en 2021 y 2018, respectivamente.

- 2) **Modelo de trayectoria**, ya definido en la introducción. Se identificará cuál ha sido el modelo de trayectoria seguido por cada empresa, lo que permitirá comprobar, una vez más, si ha habido avance o retroceso en el cumplimiento de los ODS.



- 3) **Prioridad de los ODS**, con lo que se identificará cuáles son los ODS más y menos prioritarios para las empresas. Esta información permitirá revelar si las empresas han cambiado sus planes de cumplimiento de ODS y en qué dirección (ambiental, social, económica).

2.3. Análisis de los datos

Para el estudio del contexto general en el año 2018 la muestra fue de 6 empresas, y para este mismo estudio en el año 2021 la muestra fue de 10 empresas. La comparación entre la situación de 2018 y de 2021 se realiza con las 6 empresas de las que se tienen los informes para ambos años. Para comparar el compromiso con los ODS entre 2018 y 2021 se ha utilizado estadística no paramétrica al no cumplirse la normalidad de las variables: test de la U de Mann-Whitney y test de muestras dependientes o pareadas de Wilcoxon (*Wilcoxon matched pair test*). Los datos medios se ofrecen \pm SE.

3. Resultados

3.1. Contexto general de la situación en 2018

En 2018, las empresas mostraron conocimiento de los ODS y una preocupación inicial, así como medidas para empezar a incluirlos en su modelo empresarial. Todas cumplen al menos 7 ODS, lo que supone el 41% del total de los ODS. Sin embargo, ninguna llega a cumplir con los 17 ODS, variando el número total entre 7 y 14 (Figura 4).

Atendiendo a las categorías de los ODS, IDL Logistics no presentó compromiso con ODS ambientales y Rovi, por su parte, centró sus esfuerzos en ODS sociales y descuidó los económicos y ambientales.

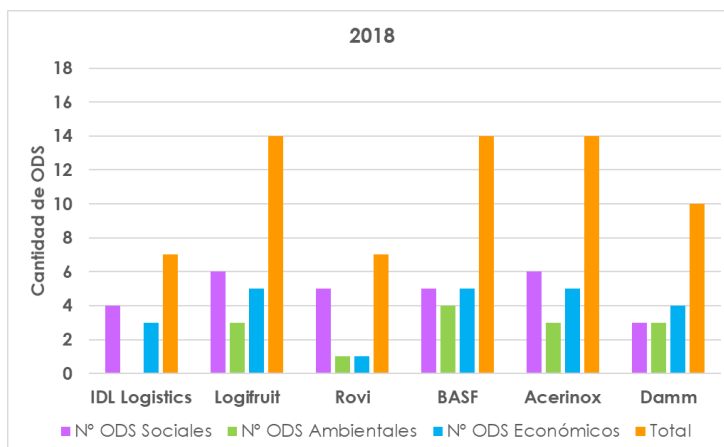


Figura 4: Número de ODS por categorías comprometidos en 2018.

Por sectores empresariales, todos mostraron compromiso con las tres categorías de ODS, si bien el sector logístico es el que muestra un compromiso menor con los ODS de la categoría ambiental (Figura 5).

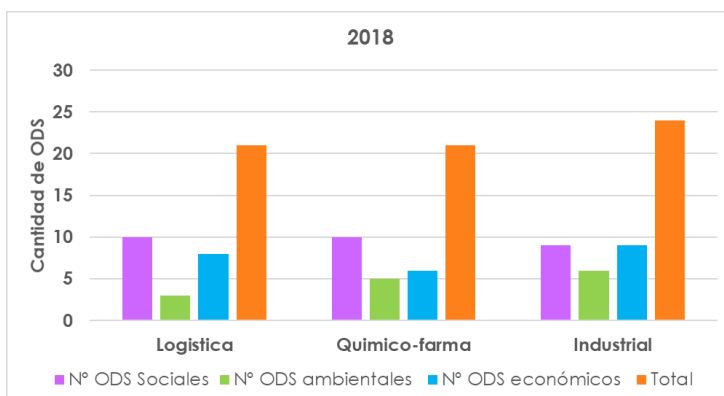


Figura 5: Número de ODS por sectores de actividad en 2018.

3.2. Contexto general de la situación en 2021

En 2021, las empresas avanzan en sus compromisos con los ODS, por medio de políticas que los sustentan y de iniciativas que guían a las empresas hacia una transición sostenible. Con la excepción de Pfizer, y tal y como muestra la Figura 6, el total de ODS que cumple cada empresa en 2021 es igual o superior a 11, lo cual supone un 65% del total de ODS, y al menos tres llegan a cumplir los 17 (Acerinox, Nestlé y Bimbo). Asimismo, y de nuevo con la excepción de Pfizer, todas las empresas incluyen las tres categorías de ODS y cumplen al menos dos en cada una (Figura 6). Este resultado demuestra un fuerte compromiso de estas empresas con los ODS. Por su parte, Pfizer es la más rezagada en el compromiso de los ODS, con 6 ODS en total, descuidando



los ODS ambientales y centrándose mayoritariamente en los de índole económica.

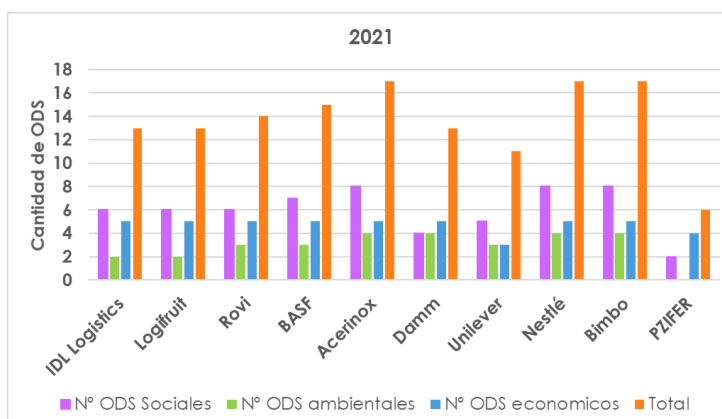


Figura 6. Número de ODS por categorías comprometidos en 2021

Atendiendo a los sectores empresariales, todos los sectores presentan compromisos en todas las categorías, excepto el sector farmacéutico con Pfizer, como se ha mencionado anteriormente. De manera general, los esfuerzos están más dirigidos hacia los ODS de carácter social (Figura 7).

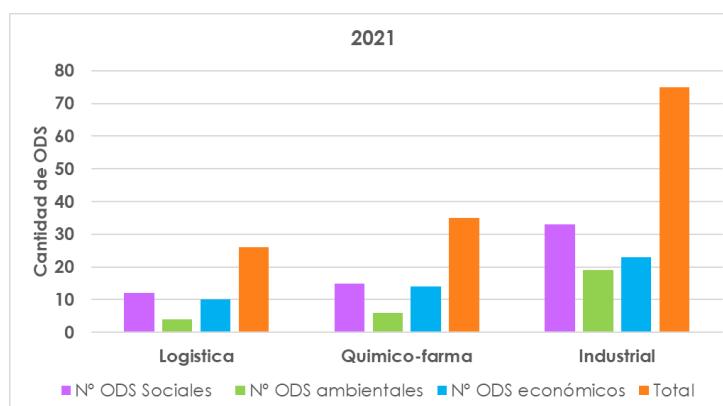


Figura 7. Número de ODS por sectores de actividad en 2021

3.3. Incremento del compromiso

El número total de ODS cumplidos se incrementó en 2021, pasando de una media de 10,83 ($\pm 1,43$) en 2018 a 13,60 ($\pm 1,11$) en 2021, si bien no se alcanza una diferencia significativa ($U=19$, $p=0,233$; $N=14$).

Atendiendo a las 6 empresas cuyos informes se han podido comparar en el periodo 2018-2021, un total de 5 empresas presentaron un aumento, en mayor o menor medida, de su compromiso, con la excepción de Logifruit, que experimentó un leve descenso. El test de Wilcoxon pareado indica que el



aumento en el compromiso es marginalmente significativo (número total de ODS: $Z=1,89$; $p=0,059$; $N=6$).

Respecto a la categoría de los ODS, los análisis pareados muestran que el aumento en el compromiso de los ODS sociales es estadísticamente significativo ($Z=2,02$; $p=0,043$; $N=6$), mientras que en el caso de los ODS económicos y ambientales este aumento no fue significativo (ambas $p>0,05$).

El comportamiento de las empresas por sectores fue el siguiente:

- **En el sector logístico:**

- IDL Logistics en 2018 cumplía con 6 ODS, destacando la ausencia de ODS ambientales. Sin embargo, en 2021 se atisba un fuerte cambio de mentalidad, comprometiéndose con 13 ODS de las tres categorías y marcando un total cumplimiento de los ODS económicos. De este modo, se aumenta el compromiso un **86%** respecto al 2018.
- Logifruit, en 2018, ya presentaba un fuerte compromiso con estos objetivos cumpliendo 14 de ellos de las tres categorías. En el 2021, esta marca baja a 13 ODS, pero siguen estando comprometidos en los 3 ámbitos, con un total cumplimiento de los ODS económicos. Por este motivo, se produce un ligero descenso del compromiso del **-7%**.

- **Sector químico-farmacéutico:**

- La compañía Rovi en 2018 se comprometió con 7 ODS repartidos en los tres ámbitos. En 2021, esta cifra se duplicó, cumpliendo 14 ODS repartidos dentro de las tres categorías, con un mayor peso social y un total cumplimiento de los ODS económicos. Todo esto supone un notable incremento del **100%** en el compromiso.
- BASF, por su parte, en 2018 ya presentaba un fuerte compromiso con los ODS aliándose con 14 de ellos, repartidos equitativamente en los tres ámbitos de aplicación. Cabe destacar el total cumplimiento de los ODS ambientales y económicos. En 2021, la compañía aumentó una



unidad la cifra del 2018, produciendo un incremento del compromiso del **7%**, si bien sólo se cumplieron por completo los ODS económicos.

- **Sector industrial:**

- Acerinox, en 2018 ya presentaba un sólido compromiso con los ODS, acogiendo a 14 de ellos distribuidos igualmente por los tres ámbitos, y cumpliendo la totalidad de los ODS económicos. En 2021, este compromiso se afianzó mucho más, llegando a cumplir con todos los ODS, lo que supone un aumento del **21%** en el compromiso respecto al 2018.
- En 2018, la compañía Damm se comprometió con 10 ODS distribuidos por las tres categorías, pero sin llegar a cumplir todos los de una misma. En 2021, presentó un crecimiento en el compromiso de hasta 13 ODS, con un claro cumplimiento de todos los ODS ambientales y económicos. Todo esto se traduce en un aumento del **30%** del compromiso.

3.4. Modelo de trayectoria

Según las trayectorias mencionadas en la introducción, las empresas se pueden clasificar en tres diferentes modelos para el periodo del 2018 al 2021:

- IDL Logistics y Rovi siguen una trayectoria con **modelo lineal**, al presentar gran conciencia desde los primeros años de nacimiento de los ODS y siendo constante con el perfeccionamiento de sus compromisos con los mismos.
- Logifruit, BASF, Acerinox y Damm presentan un **modelo inicial que desemboca en espiral**. Al principio, se puede observar en sus informes de sostenibilidad unas pequeñas pinceladas de cambio. Se atisban preocupaciones en compromisos sociales y económicos. Sin embargo, conforme se analizan los documentos de 2021, se encuentran metas que incitan a cambios que impulsan la transición hacia el desarrollo sostenible. Estos cambios dan resultado que sientan las bases para seguir mejorando los años posteriores.



3.5. Prioridad de los ODS

No todos los ODS reciben la misma atención por parte de las empresas. Cada una se centra, consciente o inconscientemente, en objetivos distintos. Con todos los datos recopilados, se puede saber cuáles han sido los ODS prioritarios por cumplir por las empresas analizadas en 2018 y 2021. Estos datos se presentan en la Figura 8.

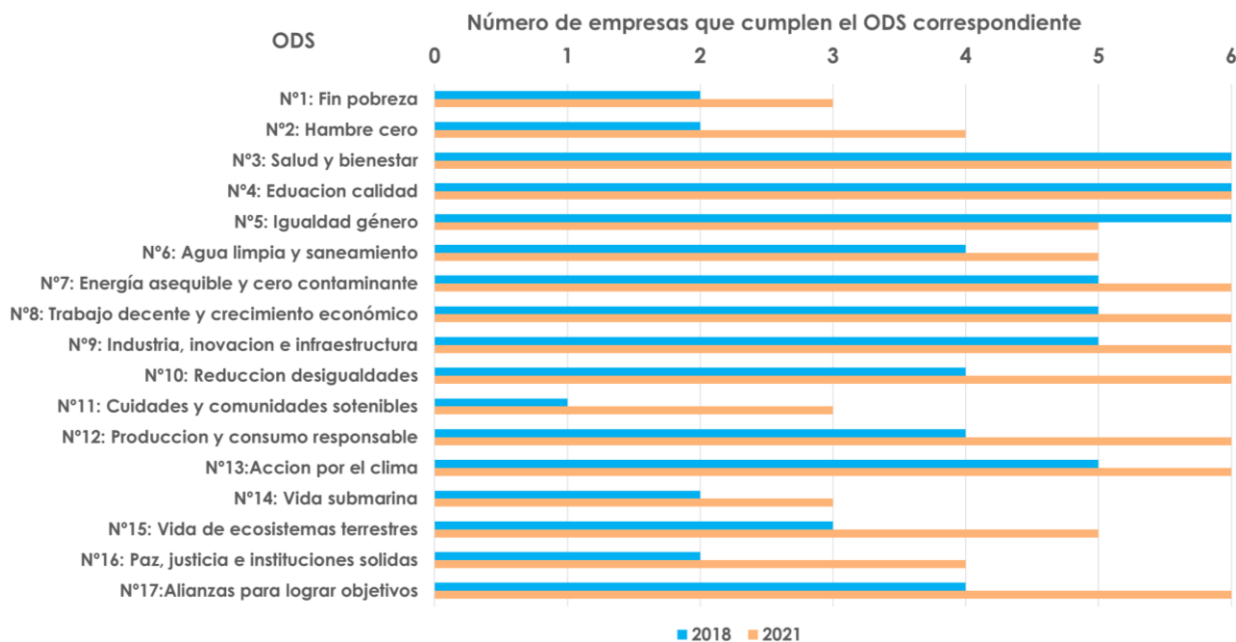


Figura 8: Número de empresas que cumplen cada ODS en 2018 (azul) y 2021 (naranja).

Como se puede observar, en 2018, los ODS prioritarios eran el 3, 4 y 5 (con un total de 6 empresas que los cumplen), y el 7, 8, 9 y 13 (con una coincidencia de 5 empresas que lo cumplen). Con estos datos, se puede concluir que, en este año, las empresas están concienciadas en **aspectos sociales y económicos**, principalmente.

Por su parte, en el 2021, los ODS prioritarios eran el 3, 4, 7, 8, 9, 10, 12, 13 y 17 (con una coincidencia de 6 empresas que los cumplen); y el 5, 6 y 15 (con una coincidencia de 5 empresas que lo cumplen), lo que supone un gran cambio respecto al 2018. Además, en 2021, se cumplen ODS de **todas las categorías**, lo que ratifica el cambio en el cumplimiento de ODS.



En lo relacionado a los ODS **menos prioritarios** para las empresas, se obtienen los siguientes resultados tras analizar la Figura 8:

- En 2018, los ODS menos prioritarios eran el N.º 11 (con un total de 1 empresas que lo cumple), y el 1, 2, 14 y 16 (con una coincidencia de solo 2 empresas que los cumplen). Se concluye, por tanto, en 2018 las empresas estaban menos concienciadas en **aspectos sociales y ambientales, principalmente**.
- En el 2021, los ODS menos prioritarios seguían siendo el N.º 1, 11 y 14 (con una coincidencia de 3 empresas que los cumplen); y el N.º 2 y el 16 (con una coincidencia de 4 empresas que los cumplen). De nuevo, se dejan de lado las **categorías sociales y ambientales**.

Estos resultados presentan una aparente contradicción, porque los ODS sociales aparecen tanto en los prioritarios como en los menos prioritarios. Sin embargo, hay que tener en cuenta que, de los 17 ODS, 8 son sociales, 4 ambientales, 5 económicos. Por eso, hay más probabilidad de que los sociales aparezcan en ambas categorías de prioridad.

Por otra parte, si se analizan los ODS comprometidos por sector, se tienen los resultados mostrados en la Figura 9. De ésta se deriva que, atendiendo al sector empresarial, el industrial es el que más compromisos alcanza en 2021. Sin embargo, el químico-farmacéutico es el que más crecimiento ha tenido respecto al 2018, con un 38% frente al 24% del logístico y el 25% del industrial.

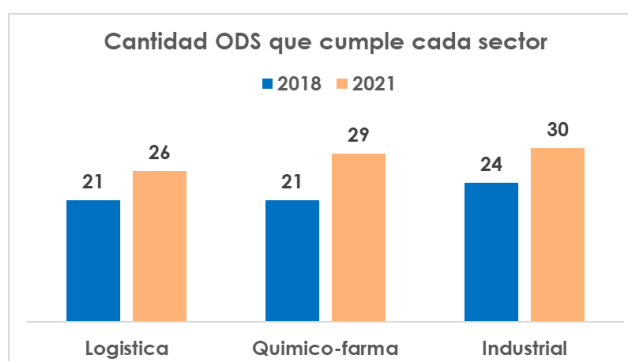


Figura 9. Número de ODS cumplidos por cada empresa por categoría en 2018 (izquierda) y 2021 (derecha). N=dos empresas en cada categoría y año.



4. Discusión

En este apartado se discutirán los resultados obtenidos y presentados en el apartado anterior. En los dos primeros apartados, se discutirán los resultados de cada empresa para, después, discutir los resultados por sectores de actividad. Por último, se hacen una serie de recomendaciones a cada empresa para que puedan seguir mejorando su compromiso con los ODS.

4.1. Discusión por empresas

Entre 2018 y 2021, las empresas han evolucionado positivamente en la integración de los ODS. Han tomado medidas que favorecen los objetivos sociales, ambientales y económicos, como se describe a continuación.

En cuanto a los **objetivos sociales**, la mayoría dirigen sus esfuerzos a proporcionar una educación de calidad, buena salud para sus trabajadores y reducción de desigualdades en el ambiente laboral. Todo esto, a partir de medidas como numerosos eventos formativos para los empleados, proporcionar un ambiente de trabajo libre de peligros y jornadas de promoción de la salud. En cuanto a las desigualdades, las empresas promueven numerosos programas de inserción al trabajo para jóvenes, personas con discapacidad, prácticas de empresa universitarias e incluso luchan por romper la brecha de género. Con todas estas iniciativas, las empresas se pueden ver beneficiadas a través de, por ejemplo, la Ley 27/2014, de 27 de noviembre, del Impuesto sobre Sociedades, que establece beneficios fiscales relacionados con los ODS sociales (BOE, 2014):

- **ODS 10.2 - Potenciar y promover la inclusión social:** el impuesto sobre sociedades regula una deducción para las empresas que contraten a trabajadores con discapacidad en un grado igual o superior al 33% e inferior al 65% (BOE, 2014, art 38).
- **ODS 16.5 - Reducir la corrupción y el soborno en todas sus formas:** El impuesto de sociedades en su artículo 15.f establece la no deducción de los gastos de actuaciones contrarias al ordenamiento jurídico, como son los sobornos (BOE, 2014, art 15.f).



- También existen productos financieros de inversiones sostenibles cuyo fin es destinar el dinero recaudado a la consecución de los ODS. Entre ellos, se encuentra el bono social, un instrumento de deuda cuyos fondos se destinan a financiar, proyectos sociales nuevos y/o existentes como, por ejemplo, tener una infraestructura básica asequible, y seguridad alimentaria, entre otros.

Por estas razones, no es de extrañar que la mayoría de las empresas fijen sus esfuerzos en conseguir estos objetivos.

En lo que respecta a los **objetivos económicos**, se observa una clara apuesta por energías limpias, por la innovación y por las nuevas tecnologías que permitan reducir las emisiones de carbono y una mayor eficiencia energética. La iluminación LED, los medios de transporte respetuosos con el ambiente, los envases sostenibles o una buena gestión de los residuos, son muchas de las propuestas que realizan, todo ello sin olvidar el consumo responsable y la creación de alianzas con otras empresas, lo que permite que se consoliden aún más los compromisos.

De igual modo, acogerse a estas medidas, puede traer los siguientes beneficios a las empresas:

- **Impuesto sobre la renta:** si un empresario pone a disposición de un trabajador un vehículo “eficientemente energético”, el trabajador pagará menos por la renta en especie.
- **Impuesto sobre actividades económicas:** los ayuntamientos pueden establecer una bonificación para quienes utilicen o produzcan energías renovables o sistemas de cogeneración.
- **Impuesto sobre vehículos de tracción mecánica:** los ayuntamientos pueden bonificar a los vehículos más respetuosos con el medio ambiente
- **Impuesto sobre construcciones, instalaciones u obras:** los ayuntamientos pueden bonificar las construcciones, instalaciones u obras que incorporen sistemas de aprovechamiento térmico o eléctrico de la energía solar.



- **Ahorro en costes:** El 67% de las empresas implantan acciones de sostenibilidad que inciden en el ahorro energético y de agua (ICEX *Invest Spain*, s.f).

Estos beneficios fiscales y económicos explican también la tendencia de las empresas hacia el cumplimiento de los ODS económicos.

Por último, las medidas **ambientales** más comunes están relacionadas con la lucha contra el cambio climático y la protección de los recursos naturales, por ejemplo, medidas como reducir la huella de carbono, la hídrica, buena gestión de los residuos y protección a la atmósfera

Además, respecto a las medidas ambientales, las empresas deben tener en cuenta los siguientes beneficios:

- **Mayores ventajas para contratar con el sector público.** La ley 9/2017 del 8 noviembre de contratos del sector público, incluye aspectos medioambientales como criterios de adjudicación de contratos.
- **Mejora de la reputación y aumento de la confianza de la marca.** El 64% de los consumidores españoles prefieren los productos de marcas sostenibles (CEPYME, 2019). Por ello, una estrategia basada en la Agenda 2030 podría incrementar la confianza en la marca y aumentar las ventas.
- Existen también otros productos financieros sostenibles, propuestos por la Unión Europea, que se emiten para financiar los ODS:
 - **Bonos verdes:** sus fondos se destinan a financiar proyectos verdes en sectores como las energías renovables, la eficiencia energética, la gestión de residuos, el tratamiento del agua, o el acceso a necesidades esenciales.
 - **Bonos azules:** su objetivo es proteger la vida marina mediante la regulación de la pesca y otras actividades de explotación marina.



4.2. Discusión por sectores de actividad.

El sector que más ODS ha mantenido es el industrial. Las empresas estudiadas de este sector ya mostraban en sus informes anuales de las 2018 numerosas propuestas relacionadas con la gestión de los envases, energía proveniente de fuentes verdes, gestión de los recursos naturales, etc.






Con el paso del tiempo, estas medidas se han seguido perfeccionando. A modo de ejemplo, han pasado de un 70% de energías verdes a un 100%, han logrado certificaciones ecológicas de productos (Damm, 2021) o han aumentado en un 70% la tasa de residuos reciclados (Acerinox, 2021).

Por su parte, los sectores logístico y químico-farmacéutico también han crecido en este periodo, pero tienen pequeñas oscilaciones entre ellos y entre los dos periodos de tiempo.





4.3. Recomendaciones para mejorar sus compromisos con los ODS

Tras esta revisión acerca de cómo han incorporado los ODS a sus estrategias empresariales, se dan, a continuación, unas recomendaciones para mejorar en aquellos ODS para los que no han desarrollado un compromiso en 2021.








TIPO ODS	ODS INCUMPLIDO		RECOMENDACIÓN ASOCIADA	EMPRESA*	
S O C I A L		<p>N.º 1: Fin de la pobreza</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajar con ONGs, aportándoles productos sobrantes o excedentes de producción. • En el caso de farmacéuticas, contribuir a campañas de vacunación para erradicar enfermedades. • Impulsar iniciativas de voluntariado corporativo y acción social. • Contribuir al desarrollo de países subdesarrollados adquiriendo las materias primas a precios justos para los productores. 	<p>Logifruit Rovi Damm</p>	
		<p>N.º 2: Hambre cero</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Destinar parte de los beneficios a comedores sociales u ONGs. • Promover campañas de sensibilización del hambre y la pobreza. 	<p>Rovi Damm Pfizer</p>	
		<p>N.º 3: Salud y bienestar cumplido por todas las empresas.</p>			
		<p>N.º 4: Educación de calidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Crear relaciones centros de formación, que, a través de cursos, aseguren el acceso igualitario de todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria 	<p>Unilever Pfizer</p>	
		<p>N.º 5: Igualdad de género</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer normas que impidan la discriminación, violencia o maltrato en el trabajo y fomentar aquellas que promuevan la igualdad de género, el empoderamiento de las mujeres y la reducción de la brecha salarial. • Disponer de un gabinete psicológico que ayude al personal cuando lo necesite, por ejemplo, en casos de acoso o <i>mobbing</i>. • Asegurar la participación plena y efectiva de las mujeres y la igualdad de oportunidades de liderazgo a todos los niveles de la empresa. 	<p>IDL Logistics</p>	






TIPO ODS	ODS INCUMPLIDO		RECOMENDACIÓN ASOCIADA	EMPRESA*
		<p>N.º 10: Reducción de las desigualdades</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, etnia, religión o situación económica u otra condición. • Garantizar la igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad eliminando las leyes, políticas y prácticas discriminatorias y promoviendo legislaciones y políticas responsables. 	Pfizer
		<p>N.º 11: Ciudades y comunidades sostenibles</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar los medios de transporte, apostando por vehículos más sostenibles. • Planificar y optimizar rutas para reducir el kilometraje, reduciendo la huella de carbono. De este modo, los viajes serán más eficientes. • Utilizar embalajes sostenibles y 100% reciclables. • Contar con comercios locales para la distribución de mercancías, ahorrando costes de viaje y apoyar el comercio local. 	IDL Logistics Logifruit Damm Unilever Pfizer
		<p>N.º 16: Paz, justicia e instituciones sólidas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tolerancia cero con la corrupción o el soborno en todas sus formas • Garantizar el acceso público a la información no confidencial y proteger las libertades fundamentales de sus empleados. • Reducir cualquier tipo de discriminación, acoso, explotación o violencia en el trabajo, creando ambientes de trabajo amables. 	BASF Damm Unilever Pfizer
		<p>N.º 7: Energía asequible y cero contaminante</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aumentar considerablemente la proporción de energía renovable en el conjunto de fuentes energéticas. • Duplicar la tasa de mejora de la eficiencia energética en sus aparatos. 	Unilever Pfizer



TIPO ODS	ODS INCUMPLIDO	RECOMENDACIÓN ASOCIADA	EMPRESA*	
E C O N Ó M I C O		<p>N.º 8: Trabajo decente y crecimiento económico cumplido por todas las empresas.</p>		
		<p>N.º 9: Industria, innovación e infraestructura</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Modernizar y reconvertir las industrias para que sean sostenibles, utilizando los recursos con mayor eficacia y promoviendo la adopción de tecnologías y procesos industriales limpios. • Aumentar el acceso de las pequeñas industrias y otras empresas. 	Unilever
			<p>N.º 12: Producción y consumo responsables cumplido por todas las empresas.</p>	
			<p>ODS N.º 17: Alianzas para lograr objetivos cumplido por todas las empresas.</p>	
A M B I E N T A L		<p>N.º 6: Agua limpia y saneamiento</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Regular la cantidad de agua de los baños y oficinas. • Promover una higiene de manos en el trabajo adecuada. • Comprobar la calidad de agua que llega a los grifos. • Reparar fugas para evitar un exceso de consumo. • Destinar agua no potable a labores que no pongan en peligro la salud humana, como mantenimiento y lavado de vehículos y maquinaria. • Promover campañas de concienciación sobre la importancia de los recursos hídricos para la empresa. • Realizar vertidos en recipientes apropiados para su reciclaje y nunca realizar vertidos incontrolados que puedan suponer riesgo de contaminación e impurezas que pueden llegar a los acuíferos o al mar. 	IDL Logistics Pfizer



TIPO ODS	ODS INCUMPLIDO		RECOMENDACIÓN ASOCIADA	EMPRESA*
		<p>N.º 13: Acción por el clima</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Incorporar medidas relativas al cambio climático en las políticas, estrategias y planes de la empresa. • Crear programas de educación y sensibilización respecto la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana. 	<p>Pfizer</p>
		<p>N.º 14: Vida submarina</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Prestar gran atención a los embalajes y envases de plástico, ya que muchas veces acaban en el mar. Se debe promover la reutilización de estos, cuando sea posible, o su correcto reciclado. • Evitar el vertido de sustancias tóxicas al medio. • Programas de vigilancia de vertidos de materiales peligrosos. • Tolerancia cero con el incumplimiento de las políticas reguladoras de vertido. • Promover la reducción del número de envases y envoltorios de plástico. 	<p>IDL Logistics, Logifruit Rovi Unilever Pfizer</p>
		<p>Nº 15: Vida de ecosistemas terrestres</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Promover la gestión sostenible de todos los tipos de bosques, poner fin a la deforestación. • Luchar contra la desertificación, rehabilitar las tierras y los suelos degradados. • En zonas urbanas, prestar atención a las zonas verdes, evitando perturbar su entorno con humos y/o ruidos, ya que puede ser hogar de cierta fauna local. 	<p>Logifruit Pfizer</p>

*Las empresas Acerinox, Nestlé y Bimbo, no aparecen en la tabla ya que, en 2021, cumplen con los 17 ODS. La mejor recomendación es que sigan avanzando y mantengan los compromisos formados en los años posteriores.



5. Conclusiones y trabajo futuro

En este trabajo de fin de grado se ha analizado el nivel de compromiso de varias empresas con los ODS y su evolución entre los años 2018 y 2021, con el fin de conocer en qué medida las empresas están incorporando, o no, los diferentes ODS en sus estrategias, qué trayectoria están siguiendo para ello y cuáles son los ODS más y menos prioritarios para ellas. Para finalizar, se han dado recomendaciones para seguir mejorando e incorporando aquellos ODS que todavía no se tienen en cuenta en 2021.

Tras analizar sus informes de sostenibilidad, o en su defecto sus informes de responsabilidad social corporativa, y recopilar los datos necesarios para este análisis se ha llegado a las siguientes conclusiones:

- La implementación entre el 2018-2021 de los ODS en el modelo económico de las empresas analizadas ha sido favorable. En dicho periodo han sabido adaptarse a las situaciones cambiantes y han ido priorizando los ODS según sus propias situaciones.
- De manera general, las empresas han focalizado sus esfuerzos en los ODS de carácter social. Esto se ha podido deber a la cantidad de beneficios económicos, fiscales y normativos que acompañan a la consecución de las metas de los ODS.
- Las empresas del sector químico son las que más incremento de compromiso han tenido en el periodo 2018-2021, pero es el sector industrial el que mejor ha mantenido y reforzado el compromiso con los ODS, como Acerinox, llegando a cumplir con los 17 ODS en el año 2021.

El hecho de que las empresas estudiadas pongan a disposición de los clientes estos tipos de informes es una muestra de confianza para las partes interesadas. Es un acto digno de valorar ya que muestra transparencia e interés en seguir mejorando hacia el desarrollo sostenible.



Finalmente, se han identificado las siguientes posibles líneas de trabajo futuro, que podrían abordarse posteriormente o en otros TFG's:

- Estudiar en qué grado los informes de sostenibilidad se hacen de acuerdo con los estándares que marca el GRI (*Global Reporting Initiative*) como forma de valorar la veracidad de estos.
- Estudiar los informes de sostenibilidad con el objetivo de detectar algún caso de *Greenwashing* (o ecoblanqueo). De este modo, se puede analizar en qué medida las empresas pueden llegar a falsear sus datos para dar una apariencia ecológica que es falso.



6. Referencias bibliográficas

Acerinox., (2021). Informe anual integrado Disponible en: <https://www.acerinox.com/es/grupo-acerinox/sostenibilidad/> [Consultado el 1 de junio de 2022]

Andersen, B.J., (2007). Research in the journal *Landscape Ecology*, 1987–2005. *Landscape Ecology*, 23(2), pp.129–134. doi:10.1007/s10980-007-9187-2.

BOE, 2014. Ley 27/2014, de 27 de noviembre de 2014, del Impuesto sobre Sociedades. Disponible en: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2014-12328> [Consultado el 27 de agosto de 2022].

Bongaarts, J., (2019). Summary for policymakers of the global assessment report on biodiversity and ecosystem services of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services. *Population and Development Review*, 45(3), 680-681. doi:10.1111/padr.12283.

Confederación Española de la pequeña y mediana empresa (CEPYME), (2019). Guía para PYMES ante los objetivos del desarrollo sostenible. Disponible en: <https://www.investinspain.org/content/icexinvest/es/publicaciones/guia-pymes-desarrollo-sostenible.html> [Consultado el 27 de agosto de 2022].

Costanza, R., d'Arge, R., De Groot, R., Farber, S., Grasso, M., Hannon, B., Limburg, K., Naeem, S., O'Neill, R.V., Paruelo, J., Raskin, R.G., Sutton, P., Van Den Belt, M., (1997). The value of the world's ecosystem services and natural capital. *Nature*, 387 (6630), 253-260.

Damm., (2021), Informe anual. Disponible en: <https://www.dammcorporate.com/es/compromiso-sociedad> [Consultado el 1 de junio de 2022].

FAO., (2022). *Food and Agriculture Organization of the United Nations*. Servicios ecosistémicos y biodiversidad. Disponible



en:<https://www.fao.org/ecosystem-services-biodiversity/es/> [Consultado el 1 de junio de 2022].

Hawkins., E. (2022), Cambios en el clima en los últimos 2021 años. *Climate Visuals National Centre for Atmospheric Science*, Univ. Reading, UK.

ICEX invest spain., (s.f.), Las empresas ante el reto de desarrollo sostenible. Disponible en: <https://www.investinspain.org/content/icex-invest/es/sustainability.html> [Consultado el 5 de junio de 2022].

IPBES, (2019). Summary for policymakers of the global assessment report on biodiversity and ecosystem services of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services. IPBES secretariat, Bonn, Germany. 56 pages.

IPCC, (2018). Resumen para responsables de políticas en: Calentamiento global de 1,5°C. Informe especial del IPCC sobre los impactos del calentamiento global de 1,5°C con respecto a los niveles preindustriales. Disponible: https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/sites/2/2019/09/IPCC-SpecialReport-1.5-SPM_es.pdf [Consultado el 4 de agosto de 2022].

KPMG., (2015). Estudio global sobre informes de responsabilidad corporativa]. Disponible en: <https://assets.kpmg/content/dam/kpmg/pdf/2015/12/estudio-global-informes-responsabilidad-corporativa-KPMG.pdf> [Consultado el 3 de junio de 2022].

MITECO., (2020). Informe sobre el estado del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad en España a 2020. Disponible en: https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/inventariosnacionales/inventario-espanol-patrimonio-naturalbiodiv/informeannual/Informe_2020_IEPNB.aspx [Consultado el 4 de agosto de 2022].

Montes, C., Santos-Martin, F., Aguado, M., Martín-López, B., González, J., Benayas, J., López-Santiago, C., Piñeiro, C., Sal, A., Carpintero, Ó. and Pineda, D., (2012). La evaluación de los ecosistemas del milenio en



España. Ambienta, 98, pp.2–12.

Naciones Unidas., (1992). Convenio sobre la diversidad biológica. Disponible en: <https://www.cbd.int/doc/legal/cbd-es.pdf> [Consultado el 8 de septiembre de 2022].

Naciones Unidas., (1987). Informe sobre la comisión mundial sobre el medio ambiente y el desarrollo. Disponible en: <https://drive.google.com/file/d/1VHuacfetduxOc7DQz60qlemAfGbHdo5Y/view?usp=sharing> [Consultado el 27 de agosto de 2022].

Observatorio de ODS, (2018). La contribución de las empresas españolas a los objetivos de desarrollo sostenible. Disponible en: [https://itemsweb.esade.edu/wi/Prensa/InformeLacontribuciondelasempresaspanolasalosODS.pdf](https://itemsweb.esade.edu/wi/Prensa/InformeLacontribuciondelasempresasspanolasalosODS.pdf) [Consultado el 5 de junio de 2022].

Observatorio de RSC, (2020). La responsabilidad social corporativa en empresas del IBEX 35. Disponible en: https://observatoriorsc.org/wpcontent/uploads/2022/05/Informe_OBR_SC_IBEX_2020_VFINAL.pdf [Consultado el 4 de agosto de 2022].

ONU, (2018). Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Disponible en: <https://unstats.un.org/sdgs/files/report/2018/TheSustainableDevelopmentGoalsReport2018-ES.pdf> [Consultado el 3 de junio de 2022]

ONU, (s.f). Ciudades - Desarrollo Sostenible. Objetivos de desarrollo sostenible. Disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/cities/> [Consultado el 27 de agosto de 2022].

ONU, (s.f). Pobreza - Desarrollo Sostenible. Objetivos Desarrollo Sostenible. Disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/poverty/> [Consultado el 27 de agosto de 2022].

ONU, (s.f.). The global goals. Disponible en: <https://www.globalgoals.org/goals/> [Consultado el 10 de junio de 2022].



ONU, (s.f.) Vida submarina (ODS). Disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/oceans/> [Consultado el 27 de agosto de 2022].

Pacto Mundial., (2022). Guía para pymes ante los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Disponible en: <https://www.pactomundial.org/noticia/guia-para-pymes-ante-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible/> [Consultado el 24 agosto. 2022].

Pacto Mundial. (s.f.), Quienes somos. Disponible en: <https://www.pactomundial.org/quienessomos/#:~:text=Somos%20la%20iniciativa%20de%20la> [Consultado el 24 agosto de 2022].

PNUD. (s.f.), Objetivos de Desarrollo Sostenible | Programa De Las Naciones Unidas Para El Desarrollo. Disponible en: <https://www.undp.org/es/sustainable-development-goals>. [Consultado el 24 agosto de 2022].

Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo, (2022). Objetivos de desarrollo sostenible, sus antecedentes. <https://www.ni.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals/background/> [Consultado el 1 agosto de 2022].

Silvestre, B.S. and Țîrcă, D.M., (2019). Innovations for sustainable development: Moving toward a sustainable future. *Journal of Cleaner Production*, 208(208), pp.325–332. doi:10.1016/j.jclepro.2018.09.244.

Slater, T., Lawrence, I. R., Ootosaka, I. N., Shepherd, A., Gourmelen, N., Jakob, L., Tepes, P., Gilbert, L., and Nienow, P., (2021). Review article: Earth's ice imbalance, *The Cryosphere*, 15, 233–246. (2021)Stockholm Resilience Centre., (2017). Contributions to Agenda 2030 - Stockholm Resilience Centre. Disponible en: <https://www.stockholmresilience.org/research/research-news/2017-02-28-contributions-to-agenda-2030.html> [Consultado el 24 agosto. 2022].

Tellería, J.L., (2013). Pérdida de biodiversidad. Causas y consecuencias de la desaparición de las especies Loss of biodiversity: causes and



consequences of the species loss. *Memorias R. Soc. Esp. Hist. Nat.*, 2a ép, 10.

World Economic Forum, (2020). *Nature Risk Rising: Why the Crisis Engulfing Nature Matters for Business and the Economy* Disponible en: <https://www.weforum.org/reports/nature-risk-rising-why-the-crisis-engulfing-nature-matters-for-business-and-the-economy/> [Consultado el 4 de Agosto de 2022].

World Meteorological Organization (WMO), (2019). *Greenhouse Gas Bulletin (GHG Bulletin) - No. 16: The State of Greenhouse Gases in the Atmosphere Based on Global Observations through 2019*. Disponible en: https://library.wmo.int/index.php?id=21795&lvl=notice_display#.YxY5p3ZBy5c [Consultado el 4 de agosto de 2022].



Anexo I: Tabla de datos con las variables de estudio

Carácter del ODS		SOCIAL	SOCIAL	SOCIAL	SOCIAL	SOCIAL	AMBIENTAL	ECONOMICO	ECONOMICO	ECONOMICO	SOCIAL	SOCIAL	
Sector	Empresa	Año	Nº1: Fin pobreza	Nº2: Hambre cero	Nº3: Salud y bienestar	Nº4: Educación calidad	Nº5: igualdad genero	Nº6: Agua limpia y saneamiento	Nº7: E asquible y no contaminante	Nº8: Trabajo decente y crecimiento economico	Nº9: Industria, innovacion e infraestructura	Nº10: Reduccion desigualdades	Nº11: Cuidades y comunidades sostenibles
Logística	IDL Logistics	2018	NO	NO	SI	SI	SI	NO	NO	SI	SI	SI	NO
Logística	IDL Logistics	2021	SI	SI	SI	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI	NO
Logística	Logifruit	2018	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Logística	Logifruit	2021	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Químico-Farma	Rovi	2018	SI	NO	SI	SI	SI	no	SI	NO	NO	SI	NO
Químico-Farma	Rovi	2021	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Químico-Farma	BASF	2018	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO
Químico-Farma	BASF	2021	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Industrial	Acerinox	2018	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Industrial	Acerinox	2021	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Industrial	Damm	2018	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO
Industrial	Damm	2021	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Industrial	Unilever	2021	SI	SI	SI	NO	SI	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Industrial	Nestlé	2021	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Industrial	Bimbo	2021	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Químico-Farma	PZIFER	2021	NO	NO	SI	NO	SI	NO	NO	SI	SI	NO	NO



Carácter del ODS			ECONOMICO	AMBIENTAL	AMBIENTAL	AMBIENTAL	SOCIALES	ECONOMICO								
Sector	Empresa	Año	Nº12: Producción y consumo responsable	Nº13: Acción por el clima	Nº14: Vida submarina	Nº15: Vida de ecosistemas terrestres	Nº16: Paz, justicia e instituciones sólidas	Nº17: Alianzas para lograr objetivos	Nº ODS Cumplidos	Nº ODS Sociales (8)	Nº ODS ambientales (4)	Nº ODS económicos (5)	Cumplir los 3 tipos ODS	Incremento de compromiso		
Logística	IDL Logistics	2018	NO	NO	NO	NO	NO	SI	7	4	0	3	NO	86%	2018	IDL Logistic
Logística	IDL Logistics	2021	SI	SI	NO	SI	SI	SI	13	6	2	5	SI		2021	IDL Logistic
Logística	Logifruit	2018	SI	SI	NO	SI	NO	SI	14	6	3	5	SI	-7%	2018	Logifruit
Logística	Logifruit	2021	SI	SI	NO	NO	SI	SI	13	6	2	5	SI		2021	Logifruit
Químico-Farma	Rovi	2018	NO	SI	NO	NO	NO	NO	7	5	1	1	SI	100%	2018	Rovi
Químico-Farma	Rovi	2021	SI	SI	NO	SI	SI	SI	14	6	3	5	SI		2021	Rovi
Químico-Farma	BASF	2018	SI	SI	SI	SI	SI	SI	14	5	4	5	SI	7%	2018	Basf
Químico-Farma	BASF	2021	SI	SI	SI	SI	NO	SI	15	7	3	5	SI		2021	Basf
Industrial	Acerinox	2018	SI	SI	SI	NO	SI	SI	14	6	3	5	SI	21%	2018	Acerinox
Industrial	Acerinox	2021	SI	SI	SI	SI	SI	SI	17	8	4	5	SI		2021	Acerinox
Industrial	Damm	2018	SI	SI	NO	SI	NO	NO	10	3	3	4	SI	30%	2018	Damm
Industrial	Damm	2021	SI	SI	SI	SI	NO	SI	13	4	4	5	SI		2021	Damm
Industrial	Unilever	2021	SI	SI	NO	SI	NO	SI	11	5	3	3	SI		2021	Unilever
Industrial	Nestlé	2021	SI	SI	SI	SI	SI	SI	17	8	4	5	SI		2021	Nestlé
Industrial	Bimbo	2021	SI	SI	SI	SI	SI	SI	17	8	4	5	SI		2021	Bimbo
Químico-Farma	PZIFER	2021	SI	NO	NO	NO	NO	SI	6	2	0	4	NO		2021	PZIFER