



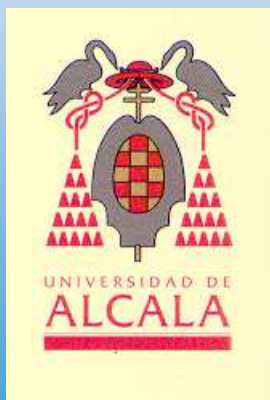
Instituto de Dirección y
Organización de Empresa

Núm. 405

**HISTORIA DEL ÉXITO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE
MERCADO: REFLEXIÓN Y ACTUACIONES
EN EL FUTURO**

*CONFERENCIA CON MOTIVO DEL 70 ANIVERSARIO DE LA
CREACIÓN DEL INSTITUTO DE LA ECONOMÍA ALEMANA
(INSTITUT DER DEUTSCHEN WIRTSCHAFT)*

**SUCCESS STORY OF THE SOCIAL MARKET ECONOMY:
REFLECTIONS AND ACTIONS FOR THE FUTURE**



Dr. JENS WEIDMANN
PRESIDENTE DEL BUNDESBANK

JULIO 2021

***CONFERENCIAS Y TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN DEL INSTITUTO DE
DIRECCIÓN Y ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS /Núm. 405
DIRECTOR: Prof. Dr. SANTIAGO GARCÍA ECHEVARRÍA***

**HISTORIA DEL ÉXITO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE
MERCADO: REFLEXIÓN Y ACTUACIONES EN EL FUTURO**

*CONFERENCIA CON MOTIVO DEL 70 ANIVERSARIO DE LA CREACIÓN DEL INSTITUTO DE LA ECONOMÍA
ALEMANA (INSTITUT DER DEUTSCHEN WIRTSCHAFT)*

**SUCCESS STORY OF THE SOCIAL MARKET ECONOMY:
REFLECTIONS AND ACTIONS FOR THE FUTURE**

Dr. JENS WEIDMANN
PRESIDENTE DEL BUNDESBANK

Alcalá de Henares, Julio 2021

Autor / Author: Dr. Jens Weidmann, Presidente del Bundesbank

Resumen:

"Historia del Éxito de la Economía Social de Mercado: Reflexiones y Actuaciones cara al Futuro"

Con motivo de la conmemoración del 70 aniversario de la creación del "Institut der Deutschen Wirtschaft", el Dr. Weidmann, Presidente del Bundesbank, ha pronunciado una magnífica conferencia conmemorativa analizando tanto la evolución del propio Instituto de la Economía Alemana desde su Fundación como, al propio tiempo, refleja en un análisis preciso lo que ha significado el Instituto para el desarrollo económico-social de Alemania el Orden Económico definido como "Economía Social de Mercado". No solamente realiza un recorrido histórico, así como menciona las grandes personalidades que la concibieron y la realizaron en la praxis, tanto teórica como en la configuración de la Política Económica, sino que lo plantea en cuanto al gran esfuerzo realizado para que pudiese tener lugar el proceso de transformación y cambio en la posguerra, esto es, en la década de los años cincuenta, sobre todo, responde al cómo se logra concienciar de la necesidad del proceso de cambio hacia una Economía Social de Mercado.

Lo que analiza es precisamente la potencialidad de este Orden Económico de una "Economía Social de Mercado" para adaptarse con flexibilidad a los diferentes procesos de cambio a lo largo de estos 70 años, así como la gran contribución realizada por el Instituto y todas sus instituciones, esto es, las instituciones económicas que aseguran el proceso de cambio y las formas en que se realizan cómo son las empresas. Con lo que entra en el tema del Asesoramiento Científico a la Política Económica, así como las diferentes formas institucionales sobre cómo ha realizado sus cometidos y lo que ha significado como proceso de coordinación entre la ciencia y la praxis de la Política Económica. Lo que se refleja en su aportación al gran tema de la relación entre el Mercado y el Estado después de la pandemia Covid-19 en la configuración del futuro de la economía y de la sociedad en base al Orden Económico de una Economía Social de Mercado.

Palabras Clave: Economía Social de Mercado Economía de Mercado, Política Fiscal, Escuela de Friburgo, Salario Mínimo, Endeudamiento Estatal, Economía Dirigida, Mercado de Trabajo, Política Coyuntural, Pandemia, Tipos de Interés, Libertad Económica, Orden Económico, Seguridad Social, Política Social.

Abstract:

"Success Story of the Social Market Economy: Reflections and Actions for the Future"

On the occasion of the 70th anniversary of the founding of the "Institut der Deutschen Wirtschaft", Dr. Weidmann, President of the Bundesbank, has given a magnificent commemorative lecture analysing both the development of the Institute of the German Economy itself since its foundation and, at the same time, reflecting in a precise analysis what the Institute has meant for the economic and social development of Germany, the economic order defined as "Social Market Economy". It not only provides a historical overview and mentions the great personalities who conceived it and implemented it in practice, both theoretically and in the shaping of economic policy, but also describes the great efforts made to bring about the process of transformation and change in the post-war period, i.e. in the 1950s. Above all, it responds to how awareness was raised of the need for the process of change towards a social market economy.

What the author analyses is precisely the potential of this Economic Order of a "Social Market Economy" to adapt flexibly to the different processes of change throughout these 70 years, as well as the great contribution made by the Institute and all its institutions, i.e. the economic institutions that ensure the process of change and the forms in which they are realised, such as enterprises. This brings us to the subject of Scientific Advice to economic Policy, as well as the different institutional forms of how it has carried out its tasks and what it has meant as a process of coordination between science and the praxis of Economic Policy. This is reflected in its contribution to the great issue of the relationship between the market and the state after the Covid-19 pandemic in shaping the future of the economy and society on the basis of the Economic Order of a Social Market Economy.

Key Words: Social Market Economy Market Economy, Fiscal Policy, Freiburg School, Minimum Wage, State Indebtedness, Managed Economy, Labour Market, Conjunctural Policy, Pandemic, Interest Rates, Economic Freedom, Economic Order, Social Security, Social Policy.

Clasificación / Classification: JEL B 15. JEL B 29, JEL L40, JEL O 52, JEL M 10, JEL P 16, JEL P 48, PP 51.

Consejo de Redacción:

Santiago García Echevarría (Director)
María Teresa del Val Núñez (Coordinación)
Eugenio Recio Figueiras

Secretaría y Administración:

I.D.O.E.

Instituto de Dirección y Organización de Empresas
© Prof. Dr. Santiago García Echevarría
Dirección del I.D.O.E.: Plaza de la Victoria, s/n
28802 – Alcalá de Henares
MADRID – ESPAÑA
Teléfono: 91.885.42.00
E-mail: ido@uah.es <http://www.idoe-uah.es>

**"HISTORIA DEL ÉXITO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE MERCADO:
REFLEXIONES Y ACTUACIONES CARA AL FUTURO"**

ÍNDICE

	Página
1. Introducción	5
2. Ideas Directrices de la Economía Social de Mercado	6
3. La Economía Social de Mercado en el transcurso del tiempo	7
4. Asesoramiento Político basado en la Ciencia	8
5. Relación del Mercado y el Estado después de la pandemia	10
6. Conclusión	13

"HISTORIA DEL ÉXITO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE MERCADO: REFLEXIONES Y ACTUACIONES CARA AL FUTURO"**

Conferencia con motivo del 70 Aniversario de la creación del INSTITUTO DE LA ECONOMÍA ALEMANA (Institut der deutschen Wirtschaft)

Dr. Jens Weidmann
PRESIDENTE DEL BUNDESBANK

1.- Introducción

Muy ilustre Sr. Kirchhoff, ilustres Miembros de la Presidencia y Dirección del Instituto de la Economía Alemana (IW), Distinguidas señoras y señores

Es para mí una gran satisfacción estar aquí con Vds. y pronunciar la conferencia. Lo más importante, en primer lugar, felicitarles muy cordialmente por los 70 años de existencia del IW. La historia del Instituto está estrechamente ligada con la historia de nuestro Ordenamiento Económico. Para entender las raíces del actual IW se debe, por tanto, retroceder todavía algo más de los 70 años.

Empezamos en el verano de 1948. Todavía se encontraban partes de Alemania en escombros y cenizas. Muchas personas sufrían hambre y no tenían un techo fijo para descansar. Existían preceptos de racionamiento y controles de precios. El que quisiera comprar medios de alimentación necesitaba cupones para la compra. En las estanterías de las tiendas predominan los vacíos. Únicamente florecía el mercado negro.

En este momento asumió su cargo el nuevo Director de la Administración Económica de la "Bizona". Con tensión el grupo de periodistas esperaban su primera conferencia de prensa. Entre ellos estaba la joven economista *Marion Gräfin Dönhoff*, la posterior jefa de redacción y corredactora del "*Die Zeit*". Espantada de lo que se estaba viviendo informaba a sus colegas de redacción: "Si Alemania no estuviera ya arruinada este hombre, con su absurdo plan de eliminar toda intromisión en la economía, lo conseguiría. Dios nos proteja de que él llegue a ser por una vez Ministro de Economía"¹.

Este hombre al que la condesa Dönhoff tan expresamente rechazaba no era otro que el posterior Ministro de Economía *Ludwig Erhard*. Paralelamente a la introducción del D-Mark osó lo insospechado: en contra de las expectativas de sus asesores y de los expertos de los Aliados suprimió la economía intervenida, así como muchas prescripciones sobre precios y cantidades. Con ello apoyó *Erhard* no sólo su confianza básica en los poderes de la organización del mercado, sino que puso también la piedra fundamental para un nuevo Ordenamiento Económico que todos conocemos como *Economía Social de Mercado (ESM)*, y que caracteriza a la República Federal hasta el presente.

* La versión del original alemán "Erfolgsgeschichte Soziale Marktwirtschaft-mit Rat und Tat in die "Zukunft"-Festrede anlässlich der 70 Jährigen Bestehens des Instituts der deutschen Wirtschaft (http: www.bundesbank.de) por el Prof. Dr. Eugenio Recio ESADE y el equipo editor del IDOE.

Sobre las ideas directrices, el cambio y el futuro de la *Economía Social de Mercado* quisiera hablar ahora en mi conferencia. Al mismo tiempo, trataré también el papel del asesoramiento en materia de Política Económica, ejercido a través del IW y de otras instituciones.

2.- Ideas directrices de la Economía Social de Mercado

La mención de la condesa *Dönhoff* muestra: lo que desde el punto de vista actual se ve claramente y entonces era muy discutido. La decisión por un ordenamiento de la economía de mercado no se preveía, en modo alguno, y encontró una fuerte oposición. Muchos consideraban que la planificación estatal y la dirección de la economía como el mejor camino.

Pero hubo también dinámicos promotores del nuevo ordenamiento. Un grupo de empresarios, alrededor del fabricante textil de Wuppertal *Carl Neumann*, fundó un Instituto, que debía proponer al público los fundamentos y rendimientos de la empresa industrial². El 2 de mayo de 1951 comenzó en Colonia su trabajo el "Instituto Alemán de Industria" (*Deutsche Industrie Institut*). Desde 1973 aparece como "Instituto de Economía Alemana de Colonia"

En los primeros años de su comienzo se interesó, sobre todo, en aclarar a los ciudadanos en qué se fundamenta la *Economía Social de Mercado* y cómo contribuye. Crear bienestar para todos. Muchas cuestiones estaban todavía en un devenir. Los Principios que fundamentaban nuestro ordenamiento económico aparecían poco a poco, propuestos por toda una serie de mentes inteligentes de aquellos tiempos. Piense Vd., por ejemplo, en *Alfred Müller-Armack, Wilhelm Röpke, Alexander Rüstow, Walter Eucken y Franz Böhm*. Sus ideas fluían unas detrás de otras hacia un gran conjunto y contribuyeron a que la *Economía Social de Mercado* se asiente hasta hoy en dos fuertes pilares.

Uno de los pilares sustentadores se asienta en el Ordoliberalismo de la *Escuela de Friburgo*: el factor fundamental es la competencia. Pero no es el desregulado juego más libre de las fuerzas, sino una competencia ordenada que impide el abuso de las fuerzas del mercado. De esta manera no se acumulan los beneficios del bienestar en las manos de unos pocos. La competencia es una garantía de la capacidad de rendimiento de una economía de mercado. Ella crea bienestar, pero debe también ser protegida. Para ello se necesita un inteligente derecho de la competencia y autoridades fuertes para los Cartells³

Complementariamente una Política Monetaria independiente se cuida de la necesaria estabilidad de la moneda y una acertada Política Económica se preocupa de la seguridad de las inversiones a largo plazo. A ello contribuyen la vinculación de la acción con la responsabilidad, la defensa de la propiedad privada, la libertad de contratación, así como los mercados abiertos. Estos principios fundamentales constituyen nuestro libre ordenamiento económico.

Todos estos son presupuestos que una economía de mercado no puede realizar por sí sola. Se necesitan reglas e instituciones que creen un entorno estable del ordenamiento para la economía de mercado. El haber conocido esto mucho antes de que la economía institucional alcanzase una amplia popularidad es el mérito de los fundadores de la *Economía Social de Mercado* en Alemania. El papel del Estado lo propuso *Walter Eucken* definido: "Planificación estatal de las formas: si, – es decir, planificación estatal y dirección del proceso económico: - no"⁴

El segundo pilar de la *Economía Social de Mercado* es la atención a las consecuencias sociales de los procesos del mercado. En la sociedad todos deben participar del bienestar económico. Ninguno se debe quedar atrás. Por eso hay una red de la Seguridad Social que evita durezas y defiende a los ciudadanos de la necesidad económica.

Pero la mera política redistributiva es insuficiente. Participar significa también que hay muchas posibles oportunidades que pueden ser utilizadas. Una clave es la formación. O en las palabras del IW "(...) el acceso al trabajo y a la formación tienen un significado decisivo para poder participar en los resultados del crecimiento de forma permanente"⁵ Un sistema de formación eficiente y justo es necesario para lograr la promesa de bienestar de la *Economía Social de Mercado*, así como una red social de seguridad y un ordenamiento de la competencia que funcione.

iSeñoras y señores!

La combinación de la eficiencia de la economía de mercado y la cohesión social de libertad, bienestar y seguridad –es lo que hace la *Economía Social de Mercado* hasta hoy. *Alfred Müller-Armack* lo expresó con una formulación acertada: "El sentido de la Economía Social de Mercado es unir el principio de la libertad en los mercados con el de la igualdad social"⁶.

La conjunción de las fuerzas del mercado, sus consecuencias sociales y la intervención para su corrección es frecuentemente compleja. Tan compleja que las medidas disponibles para conseguirlo no son siempre las mejores –y a veces ni siquiera son efectivas. Lo bien intencionado no se realiza siempre bien.. Los economistas no pueden asumir del político la política de equilibrar los diferentes objetivos. Pero ellos pueden y deben mostrar los costes económicos y los efectos colaterales de las diferentes opciones de actuación.

Ya desde su fundación en 1949 el Ministerio Federal de Economía es asesorado, en relación con la economía, por un Consejo Científico Económico. En 1950 siguió el diagnóstico compartido de los Institutos de Investigación Económica. 1963 apareció el "*Sachverständigenrat Zur Begutachtung der gesamtwirtschaftlichen Entwicklung*". De esta manera ha jugado el asesoramiento económico de la Política Económica en la República Federal, desde el principio, un papel muy relevante.

3.-La Economía Social de Mercado en el transcurso del tiempo.

El primer gran cambio de la configuración lo experimentó nuestro ordenamiento económico a mediados de los años sesenta. El cambio del curso de una política coyuntural activa estuvo inspirado por las ideas de *Keynes*. El concepto de dirección global tendió a allanar las fluctuaciones coyunturales, mientras la demanda de toda la economía debía adaptarse al potencial de la producción. Entonces dominaba en la política, y también entre los economistas, mucho optimismo de que la coyuntura se debe dirigir. Un convencimiento que culminó con la afirmación de *Karl Schiller* de que la coyuntura no es una cuestión de suerte, sino de voluntad.

En la praxis aparecieron pronto, sin embargo, problemas: el intento de reaccionar con instrumentos de la dirección de la demanda a los shocks del lado de la oferta, como ocurrió en la crisis del petróleo en los años 70, con lo que se agravó todavía más la situación. Por ello las oscilaciones coyunturales no se podían pronosticar con certeza o no se podía reaccionar a tiempo. Esto hacía que la política que se pensaba anticíclica actuara en la realidad como procíclica. Esto hizo que la Dirección coyuntural minuciosa se mostrara como una creciente quimera. Y así se llegó a una intensa discusión económica y política sobre la necesidad y el acierto de un cambio en la política económica.

Del Nobel *Paul Samuelson* procede la frase, "que Dios ha dado a los economistas dos ojos: uno para la oferta y otro para la demanda". Hasta mediados de 1970 se centraba la visión hacia la demanda consolidada, pero la atención a la oferta era aún débil. El *Sachverständigenrat* y, sobre todo, *Gerhard Fels*, el posterior director del IW, adaptaron sus gafas para que puedan ver con los dos ojos correctamente. Ya en su anual Informe de 1976 se sugirió su concepto de una Política Económica orientada hacia la oferta que debería tener relevancia en los años ochenta⁷.

De lo expuesto se concluye: un ordenamiento económico está sometido, en su concreta configuración, a un cambio continuo. A la luz de las condiciones cambiantes del entorno y de los nuevos conocimientos deben ser siempre readaptados los *Principios* de la política del ordenamiento económico una y otra vez.

Un ejemplo de ello es la Agenda 2010. Las reglas de juego vigentes en el derecho laboral y social se demostraron, en fases del crecimiento económico, como obstáculo para el acceso en el mercado de trabajo. A lo largo de los ciclos coyunturales aumentó siempre cada vez más el paro. Como recordatorio: el máximo –apenas hace más de 16 años- habían cinco millones de trabajadores sin trabajo.

La Agenda 2010 aumentó la flexibilidad en el mercado de trabajo y ha reducido las barreras de entrada. La competencia en el mercado de trabajo ha llegado a ser, tendencialmente, fuerte y para algunos, con seguridad también más rigurosa. Pero más personas que nunca antes pudieron participar en la vida laboral. En el año 2019 eran activos alrededor de 6 millones más que en 2005. Al mismo tiempo, se ha reducido en más de la mitad el número de parados.

El crecimiento en el mercado de trabajo ha aumentado también la valoración de la Economía Social de Mercado en que la población. En una encuesta actual valoran positivamente más de la mitad de los alemanes nuestro sistema económico. En el año 2005 era sólo una cuarta parte⁸. La importancia del empleo para la satisfacción de las personas no es ningún milagro. El IW muestra siempre de nuevo que los que soportan el mayor riesgo de pobreza son los parados o los de empleo precario. En el décimo aniversario de la Agenda 2010 afirmó el Instituto que se debe continuar y desarrollar más la política reformista de la Agenda 2010 para que el mercado de trabajo se siga moviendo en dirección al pleno empleo⁹.

4. Asesoramiento político basado en la ciencia.

También para el asesoramiento de la política económica jugaron un papel importante las reformas de *Hartz*. La investigación empírica de los efectos de la reforma se ve como una ruptura de una cultura de valoración¹⁰. Para un asesoramiento efectivo de la política tiene validez, desde entonces, lo empírico, lo mismo que su fundamentación¹¹ teórica.

John Maynard Keynes afirmó una vez: "las ideas de los economistas y de los filósofos políticos (...) son más poderosas de lo que se cree generalmente. De hecho, el mundo se rige por pocos otros profesionales"¹² Sin embargo, sobre la capacidad de las Ciencias Económicas de mejorar realmente la vida de las personas se dudó, sobre todo, en el pasado, por las crisis financiera y económica. Siempre ha habido planteamientos críticos en el gremio económico sobre cuál es la aportación que se podría hacer realmente para aclarar y resolver los problemas acuciantes de la Política Económica"¹³.

A este déficit, tomado en consideración, responde el asesoramiento de la política basado en la evidencia. Tal asesoramiento crea transparencia sobre el éxito previsible y los costes correspondientes de las medidas de Política Económica. Con ello puede también, en definitiva, conseguirse que disminuyan los efectos colaterales no deseados.

En su conjunto las condiciones para una política basada en la evidencia son hoy mejores que nunca¹⁴. Los métodos econométricos son, entretanto, partes firmes de la formación académica y en la investigación se han establecido también nuevos instrumentos analíticos como aprendizaje vía máquinas. Para ello está el aprendizaje vía máquinas. Además, se mejoran continuamente las Bases de Datos. Así el centro de investigación del Bundesbank, ha iniciado el año pasado, encuestas entre personas privadas y empresas para captar mejor sus expectativas y valoraciones de las magnitudes económicas importantes¹⁵.

Los Datos disponibles podrían ser utilizados todavía mejor, por ejemplo, los datos detallados que hay en la Administración Pública. La defensa de los datos y su utilización científica son entonces compatibles, como lo demuestran las experiencias a lo largo de los años de los centros de investigación de datos¹⁶.

Se discuten otras propuestas de mejora para la política, basada en la evidencia. Para lo cual podrían ayudar la disposición de líneas metodológicas directrices para configurar las evaluaciones de manera más significativas y comparables. El *International Banking Research Network (IBRN)* avanza en esa dirección. Otros Bancos emisores y organizaciones internacionales como el IWF y el BIZ proponen también cómo pueden ser armonizados internacionalmente los diseños de estudios empíricos¹⁷.

Pero incluso un estudio realizado según planteamientos internacionales bien fundamentados, lo mismo teórica que empíricamente, no garantiza el éxito de sus aplicaciones en la praxis. La política es, en gran parte, el arte de lo posible. Las personas deben estar convencidas y vinculadas –también mediante compromisos. Ante este panorama el antiguo Presidente del Sachverständigenrat *Wolfgang Franz* aconseja: "Frustraciones singulares inclinan a los asesores de política económica a asumir esta evolución de la realidad con una serena melancolía en lugar de intentar favorecer un conocimiento transmisible"¹⁸

Además, tú aconsejas, querido Michael, una moderada medida de modestia para que los científicos no pierdan credibilidad¹⁹ Ciertamente es importante conocer los límites y los déficits de los propios análisis.

Que el asesoramiento de la Política Económica no es siempre correcto lo demuestra el ejemplo del salario mínimo. Al comienzo las estimaciones científicas no coincidían en qué medida el salario mínimo tendría efectos negativos en el empleo. En realidad había sido claramente menor el efecto de la introducción del salario mínimo de 8,50 euros en el año 2015 contra lo que algunos habían temido²⁰ Planteamientos básicos no quedaban afectados por ello, en cuanto que la política impositiva y social era más acertada que el salario mínimo para conseguir el objetivo de la redistribución.

Pero para convencer no basta sólo con la modestia, sino que necesita también una buena comunicación. Por eso la Alianza de las Organizaciones Científicas, exige mejorar la comunicación pública de expertas y expertos científicos y poder estimar más el valor de las aportaciones académicas²¹

Para el IW la comunicación con diferentes grupos societarios ha estado desde siempre en el centro de su actividad. Y lo dominan. ¿Cómo sino hubiese conseguido un estudio del IW llamar la atención y hacer realidad que la distribución de la renta apareciera en la página titular del Financial Times?²²

Con sus trabajos el IW aporta un argumento convincente de que la seriedad científica y el idioma inteligible no son contradictorios y que la ciencia, de ninguna manera, está en su torre de marfil, de forma que puede tener lugar el "trabajo aclaratorio macroeconómico". Precisamente en ese trabajo esclarecedor vió ya *Fritz Hellwig*, el primer director, el tema principal del Instituto de la Industria alemana.

5. Relación entre el Mercado y el Estado después de la Pandemia

Fritz Hellwig fue también el que en el año 1997 previno: "En la gestión política diaria (...) ha llegado a ser la *Economía Social de Mercado* una fórmula vacía a la que se adapta la "*Distichon*" de *Friedrich von Schiller* sobre la ciencia, una es la elevada, la diosa celestial y la otra una vaca eficiente que provee con mantequilla"²³

Ciertamente se aclara, en una mirada retrospectiva, que la Política Económica en las últimas décadas siempre podía proponer nuevos acentos, diferentes, sin abandonar el suelo que le facilitaba la *Economía Social de Mercado*. Por lo demás, *Lars Feld* mostraba recientemente que la *Economía Social de Mercado* no podía proponer todo lo que políticamente parecía deseable. *Feld* previno que se había de evitar caer como un *Candido* de *Voltaire*, situándose en un mundo "*Pangloss*" en el que todo lo que agrada sería *Economía Social de Mercado*. Entonces valdría el concepto como charlas dominicales, pero no para decisiones de Política Económica"²⁴

¡Señoras y señores!

Cada época aporta sus propios retos- para la ciencia como también para la política. Nosotros soportamos ciertamente los inmensos efectos de la Pandemia Coronavirus. En este tiempo de crisis se exige, por encima de todo, el pilar social de nuestro ordenamiento económico.

El Estado ayuda a los ciudadanos financieramente, en los momentos difíciles, por ejemplo, con el salario de tiempo de trabajo reducido, con bonos para los niños o subsidios más favorables para los ingresos de los parados. Mediante estas actuaciones se consigue compensar alrededor del 80% de la disminución de renta de los hogares privados en Alemania- según un estudio actual del IFO y de la Comisión de la UE²⁵- Un análisis del IW había llegado ya antes a la conclusión de que el Sistema de Seguridad Social en el pasado año había podido hacer frente a un empeoramiento de la desigualdad en las rentas disponibles de los hogares²⁶.

El Estado, además, cubre durante la Pandemia caídas de los ingresos de las empresas., hace transferencias, reduce impuestos, garantiza créditos o se hace participe en las empresas con aportaciones de capital. De esta forma asume riesgos que incrementarían la crisis en la economía privada.

A la valiente intervención, sobre todo, de la Política Fiscal, es de agradecer que la caída de la economía en la primavera pasada, hasta ahora, no haya tenido ninguna consecuencia grave, evitando una espiral de descenso coyuntural. Y esto no sólo vale para Alemania. Así valora el IW que la caída de la economía global en el último año, sin medidas estatales de apoyo, habría caído tres veces más²⁷.

Frecuentemente ha habido crisis que han impulsado y animado la transformación en la *Economía Social de Mercado*. El peso cayó unas veces más en un pilar que en otro. Pero se necesita de los dos pilares para poder avanzar.

¿A qué procesos de cambio a medio y largo plazo llevará la crisis económica como consecuencia de la pandemia corona? Sobre ello se discute mucho en la actualidad. Especialmente la relación entre Mercado y Estado está en el punto de la discusión.

El que actualmente en gran medida se esté dando una intervención estatal en la economía, en una situación de crisis, no debe llevar a que se convierta en una situación normal. Las medidas podrían dificultar la necesaria transformación estructural. Si las empresas, con un modelo de gestión superado, permanecen en el mercado, disponen de recursos que serían más productivos en otra actividad. Pero, al mismo tiempo, la crisis nos está enseñando el potencial de las soluciones que puede ofrecer la economía de mercado. Piensen, por ejemplo, qué rápidamente el mercado animó a las empresas a lanzarse a la producción de mascarillas.

Esto no significa, de ninguna manera, que la Política Económica deba poner las manos en el regazo. Nuestro bienestar descansa, sobre todo, en la fuerza innovadora, en mercados abiertos en los que funcione la competencia. Por eso es tan importante oponerse consecuentemente a las tendencias proteccionistas. Además, el impulso digital promovido por la pandemia puede haber estimulado el ascenso de las firmas "Superstar". Con el poder en el mercado de sus plataformas algunas empresas podrían conseguir elevados márgenes de beneficios y dificultar a otras empresas su entrada en el mercado. La política y los supervisores de los cartells deben vigilar las estrategias contra la libertad del mercado y si fuera necesario intervenir en la defensa de la competencia²⁸.

Es, además, conveniente que el Estado, después de la Pandemia, reduzca de nuevo su intervención en la economía. No se debe producir ningún cambio en la interpretación del papel del Estado en la economía, porque se debilitaría la fuerza empresarial e innovadora de nuestra economía de mercado²⁹.

Pero el Estado puede también proponer impulsos para más innovaciones, en cuanto que fomenten la investigación y la transferencia de ciencia. Un ejemplo de ello es el desarrollo más rápido de la vacuna contra SARS-CoV.2, gracias al mecanismo efectivo de la investigación básica de las Universidades estatales Y el que sobre esta base hayan aparecido tan rápidamente las vacunas son de agradecer, por encima de todo, a la colaboración de los empresarios decididos. Pero el Estado les ofreció generosamente respaldo financiero y asumió también aquí una parte del riesgo, que iba unido al proceso de innovación.

Por desgracia la transferencia de la ciencia no tiene siempre lugar en Alemania de un modo tan efectivo: la Comisión de expertos "Forschung und Innovation" se quejaba recientemente de que nuevas ideas y conocimientos de las Escuelas Superiores y de las Instituciones de Investigación no universitarias no se utilizaban frecuentemente³⁰. También la OCDE recomienda a Alemania mejorar las condiciones para inversiones en capital básico científico y facilitar el acceso al capital riesgo en la fase final³¹.

A la capacidad innovadora se recurrirá en el futuro, especialmente, para dominar los grandes desafíos para nuestra economía y sociedad, el paso a economías neutrales climáticamente, la evolución demográfica y la digitalización, con sus oportunidades y riesgos.

Para mí es importante que las cargas que implican se distribuyan de manera justa – también entre las generaciones³². Ciertamente la generación más joven puede verse perjudicada a largo plazo por la Pandemia Corona, ya que la formación de muchos niños y jóvenes se ha visto perjudicada. Menor aprendizaje puede significar después menos ingresos a lo largo de una vida³³.

A la justicia generacional pertenece también el que no dejemos a nuestros jóvenes un elevado volumen de *Deuda Pública*. Ya sólo por ello son importantes reglas fiscales eficientes. En Alemania el freno al endeudamiento ha ayudado a mantener el ordenamiento de la deuda, en tiempos normales, en las finanzas públicas. Ellas demuestran actualmente que son flexibles en la crisis y permiten un espacio de juego fiscal suficiente.

Para algunos economistas se ha modificado la comprensión del endeudamiento en los últimos años. Teniendo en cuenta el bajo nivel de los tipos de interés y la previsible elevada necesidad de inversiones son necesarios espacios de juego más amplios para el acceso al crédito.

Yo no participo en la áspera crítica a los límites de la Deuda. Ella obstaculiza el camino de las futuras inversiones de un Estado moderno. En los gastos estructurales del Estado, que corresponden de modo aproximado a la mitad del Producto de la Economía y que calculados sin los gastos de intereses histórico, alcanzan valores máximos en la planificación, me parece que se trata más de una cuestión de prioridades.

Esto no significa que cualquier adaptación de las reglas fiscales se haya de rechazar por principio. Pero se deberían evitar cuotas elevadas del endeudamiento estatal. Yo aconsejo, por eso, ni se deben establecer intereses bajos eternamente, ni pasar por alto los efectos de crecimiento de la actuación estatal. La experiencia enseña que frecuentemente tales expectativas decepcionan.

Naturalmente que es importante no abandonar, ahora, demasiado pronto las medidas estatales de apoyo. Por razón de la inseguridad existente sobre la evolución de la Pandemia y de sus consecuencias económicas se recomienda aquí un proceder prudente. Pero la Corona-crisis no debería servir como pretexto para arrojar por la borda definitivamente. las reglas fiscales no queridas por algunos. Una política presupuestaria laxa, con elevados déficits, puede ser popular a corto plazo. La vuelta a finanzas estatales sólidas no debe, sin embargo, ser dedicada al Santo "Nimmerleinstag" (Día que no llega).

Lo que es también importante, desde el punto de vista de la Política Monetaria: la Política Monetaria y la Política Fiscal tiran actualmente de la misma cuerda. Pero esto no quedará así: las tensiones aparecerán de nuevo cuando se supere la crisis provocada por la Pandemia. La Política Monetaria en el espacio europeo está obligada a la estabilidad de precios y debe tensar de nuevo sus decisiones si lo requiere la perspectiva de los precios. Para todos debe quedar claro que no debemos colocar la Política Monetaria al servicio de la Política Fiscal.

Para reducir la posibilidad de conflictos entre la Política Monetaria y la Política Fiscal es decisivo mantener las medidas de apoyo fiscal orientadas a sus objetivos y limitadas temporalmente. Especialmente crítico sería si las previsibles cargas demográficas de las finanzas del Estado en el futuro rebotasen en tipos de interés crecientes con altas cuotas de endeudamiento. Después de la Pandemia conviene, por eso, situar las finanzas del Estado de nuevo en bases sólidas. Pues a largo plazo Alemania se encontrará, al mismo tiempo, ante varias exigencias fiscales.

En primer lugar, está en la agenda forzar la defensa del clima y la digitalización. En segundo lugar, aumentar fuertemente los gastos para jubilación, salud y asistencia sanitaria. Esto afecta de la misma manera a las decisiones políticas como también al envejecimiento de la sociedad. Y, en tercer lugar, una cuota de endeudamiento más baja sería también importante para que el Estado se encontrara bien equipado para la próxima crisis financiera.

En su conjunto no serán más pequeñas las exigencias ante las que nos debemos situar. En muchos temas se trata de un balance correcto: para la distribución de las cargas entre las generaciones, en cuanto al papel del Estado en la economía y para la vinculación de la libertad económica con la compensación social. Para lo cual nuestro ordenamiento económico ofrece la plataforma ideal. Lo vinculante y lo compensativo caracterizan el DNA de la *Economía Social de Mercado*.

6.- Conclusión

iSeñoras y señores!

La *Economía Social de Mercado* no ha sido ningún auto-corredor, sino que logró imponerse frente a situaciones opuestas. Esto no se consiguió en los despachos administrativos de las autoridades o en los despachos de estudio de los expertos (...) sino en el frente de la formación de la opinión pública", así señalaba *Fritz Hellwig*³⁴ Y también hoy se necesitan aclarar los Principios fundamentales para poder ir ejecutándolos a lo largo del tiempo. Un Ordenamiento Económico no es algo estático, sino algo que debe adaptarse siempre a lo nuevo en las condiciones y exigencias cambiantes de la economía y la sociedad.

El IW actúa desde hace 70 años para que los Principios de la Economía de Mercado se observen y que el pensamiento de libertad de la Economía Social de Mercado se expanda. Esta intención no ha perdido nada de su importancia a lo largo de las décadas. Yo estoy convencido de que en el discurso sobre el recto camino de nuestro Ordenamiento Económico conseguirá ser oído el IW también en el futuro –con sus profundos análisis e inteligibles mensajes. ¡Cordiales deseos y todo lo mejor para el futuro!.

NOTAS AL PIE

¹ Gräfin Dönhoff, M. (1999), Deutschland, deine Kanzler. Die Geschichte der Bundesrepublik 1949-1999, Goldmann Verlag, München.

² Hellwig, F., Über die Aufgaben des Deutschen Industrieinstituts, Discurso del 9. Agosto 1951.

³ Weidmann, J., Herausforderungen der Geld- und Wirtschaftspolitik, Discurso del 2. Mayo 2019.

⁴ Eucken, W. (1948), Das ordnungspolitische Problem, in: ORDO – Jahrbuch für die Ordnung von Wirtschaft und Gesellschaft, Band 1.

⁵ Institut der deutschen Wirtschaft Köln (Hrsg.), Agenda 20D, Wege zu mehr Wachstum und Verteilungseffizienz, Juli 2009, Prólogo.

⁶ Müller-Armack, A. (1956/1976), Soziale Marktwirtschaft, in: Wirtschaftsordnung und Wirtschaftspolitik. Studien und Konzepte zur Sozialen Marktwirtschaft und zur Europäischen Integration, p. 243–249.

⁷ Sachverständigenrat zur Begutachtung der gesamtwirtschaftlichen Entwicklung (1976), Zeit zum Investieren, Jahresgutachten 1976/77.

⁸ Institut für Demoskopie Allensbach (2021), Soziale Marktwirtschaft – Bewährungsprobe in der Krise, https://www.insm.de/fileadmin/insm-dms/text/publikationen/Allensbach_Umfrage_2021/12031_Soziale_Marktwirtschaft_Studienbericht_29032021_1.pdf

⁹ Institut der deutschen Wirtschaft, Zehn Jahre Agenda 2010 – Eine empirische Bestandsaufnahme ihrer Wirkungen, IW policy paper 7/2013

¹⁰ Schmidt, C. (2019), Geht doch: Zur Evaluation großer Reformpakete am Beispiel der Arbeitsmarktpolitik, en: Buch, C. M. und R. T. Riphahn, Evaluierung von Finanzmarktreformen – Lehren aus den Politikfeldern Arbeitsmarkt, Gesundheit und Familie, Leopoldina-Forum Nr. 1. Nationale Akademie der Wissenschaften Leopoldina, Halle (Saale).

¹¹ Burda, M., M. Schnitzer, B. Fitzenberger und C. Schmidt (2014), Evidenzbasierte Wirtschaftspolitik – Thesenpapier zur Kerntagung des Vereins für Socialpolitik in Hamburg.

¹² Keynes, J. M. (1936), Die allgemeine Theorie der Beschäftigung, des Zinses und des Geldes, Duncker & Humblot, München/Leipzig.

¹³ Hernando, M. G., H. Pautz y D. Stone (2018), Think tanks in ‘hard times’ – the Global Financial Crisis and economic advice, Policy and Society, Vol. 37, p. 125-139.

¹⁴ Buch, C. M., K. Patzwaldt, R. T. Riphahn und E. Vogel (2019), Verstehen – Entwickeln – Testen – Verbessern: Rahmenbedingungen für evidenzbasierte Politik, BW Wirtschaftsdienst, Vol. 99, p. 106-112.

¹⁵ Deutsche Bundesbank, Zur Bedeutung von Erwartungsbefragungen für die Deutsche Bundesbank, Monatsbericht, Dezember 2019, p. 55-74; Deutsche Bundesbank, Einschätzungen und Erwartungen von Unternehmen in der Pandemie: Erkenntnisse aus dem Bundesbank-Online-Panel-Firmen, Monatsbericht, April 2021, p. 35-60.

-
- ¹⁶ También el Centro del Bundesbank “Forschungsdaten- und Servicezentrum” facilita a investigadores internos y externos acceso a los microdatos seleccionados de alto valor cualitativo con la autorización correspondiente de protección de datos.
- ¹⁷ Buch, C., Evidenzbasierte Wirtschaftspolitik, 8. Konferenz für Sozial- und Wirtschaftsdaten, Conferencia el 2. Marzo 2020.
- ¹⁸ Franz, W. (2000), Wirtschaftspolitische Beratung: Reminiszenzen und Reflexionen, Perspektiven der Wirtschaftspolitik, Vol. 1, p. 53-71.
- ¹⁹ O. V., Es braucht eine neue Wende – Die Ökonomen Heiner Flassbeck und Michael Hüther streiten über das Verhältnis von Wissenschaft und Politik und den Weg aus der Krise, Die ZEIT, 21. Febrero 2013.
- ²⁰ Mindestlohnkommission (2020), Dritter Bericht zu den Auswirkungen des gesetzlichen Mindestlohns.
- ²¹ Allianz der Wissenschaftsorganisationen (2020), 10-Punkte-Plan zur Wissenschaftskommunikation
- ²² Wagstyl, S., Europe pessimistic on income equality but Americans still cling to the dream, Financial Times, 17.8.2014
- ²³ Hellwig, F.,
- ²⁴ Feld, L. P., Die Modernität der Sozialen Marktwirtschaft, Frankfurter Allgemeine Zeitung, 16. April 2021.
- ²⁵ Christl, M., S. De Poli, T. Hufkens, A. Peichl und M. Ricci (2021), The Role of Short-Time Work and Discretionary Policy Measures in Mitigating the Effects of the COVID-19 Crisis in Germany, CESifo Working Paper No. 9072.
- ²⁶ Beznoska, M., J. Niehues und M. Stockhausen, Stabil durch die Krise? Verteilungsfolgen der Corona-Pandemie - eine Mikrosimulationsanalyse, IW-Report, Núm. 65/2020
- ²⁷ International Monetary Fund, World Economic Outlook, Abril 2021
- ²⁸ Weidmann, J., Ordnungspolitik im digitalen Zeitalter, Conferencia del 30. Enero 2020
- ²⁹ Weidmann, J., Der geforderte Staat, Rede vom 2. Septiembre 2020
- ³⁰ Expertenkommission Forschung und Innovation (EFI), Jahresgutachten zu Forschung, Innovation und technologischer Leistungsfähigkeit Deutschlands 2021
- ³¹ OECD, Going for Growth 2021, Country Note Germany, <https://www.oecd.org/economy/growth/Germany-country-note-going-for-growth-2021.pdf>
- ³² Weidmann, J., Will COVID-19 increase economic inequality?, Conferencia del 29. Abril 2021.
- ³³ Así estima el Banco Mundial que la pérdida de medio año reducirá como media en un 5% la pérdida de ingresos esperados de las alumnas y alumnos afectados. Azevedo, J. P., A. Hasan, D. Goldemberg, S. A. Iqbal und K. Geven (2020), Simulating the Potential Impacts of the COVID-19 School Closures on Schooling and Learning Outcomes: A Set of Global Estimates, Weltbankgruppe
- ³⁴ Hellwig, F. (1997), ob.cit.