

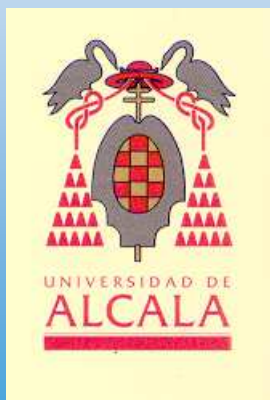


Instituto de Dirección y
Organización de Empresa

Núm. 404

**¿SE HA AGOTADO LA ECONOMÍA
SOCIAL DE MERCADO?
DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE MERCADO A LA
ECONOMÍA DE MERCADO SOCIALISTA**

**HAS THE SOCIAL MARKET
ECONOMY RUN OUT OF STEAM?
FROM DE THE SOCIAL MARKET ECONOMY TO THE
SOCIALIST MARKET ECONOMY**



Prof. Dr. Alfred Schüller

UNIVERSIDAD DE
MARBURGO

JUNIO 2021

**CONFERENCIAS Y TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN DEL INSTITUTO DE
DIRECCIÓN Y ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS /Núm. 404
DIRECTOR: Prof. Dr. SANTIAGO GARCÍA ECHEVARRÍA**

¿SE HA AGOTADO LA ECONOMÍA SOCIAL DE MERCADO?

DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE MERCADO A LA ECONOMÍA DE MERCADO SOCIALISTA

HAS THE SOCIAL MARKET ECONOMY RUN OUT OF STEAM?

FROM THE SOCIAL MARKET ECONOMY TO THE SOCIALIST MARKET ECONOMY

Prof. Dr. Alfred Schüller
UNIVERSIDAD DE MARBURGO

Alcalá de Henares, Junio 2021

Autor/Author: Prof. Dr. Alfred Schüller, Universidad de Marburgo

Resumen:

“¿Se ha agotado la Economía Social de Mercado? De la Economía Social de Mercado a la Economía Socialista de Mercado”

El papel de la economía en la sociedad se refleja en el ordenamiento económico-social que rige y es asumido tanto en la dimensión societaria de la economía como en la dimensión de “lo social” como en el contexto de todas las instituciones que regulan la vida de una sociedad, lo que implica como consecuencia el desarrollo de las personas. La preocupación por la configuración de un orden económico-social justo y eficiente para el desarrollo de las personas y de todas las instituciones involucradas en la vida económica y social de una sociedad es la clave de todas las exigencias de coordinación de las personas y de sus instituciones regulando tanto el papel del Estado como el de sus diversas y múltiples instituciones que impactan en la vida económica y social de las personas en una sociedad abierta y el papel de las personas en su configuración.

Con la obra de Walter Eucken “Principios de la Política Económica” de principios de los años 50 se crea la Escuela de Friburgo que pone las bases de la reconstrucción alemana después de la Segunda Guerra Mundial. Es la política económica que se inicia en Alemania en el año 1948 dando la gran respuesta al planteamiento de la economía tanto en su dimensión societaria como a la eficiencia económica-social, así como a las exigencias de Justicia social

En esta magnífica exposición recoge el Prof. Alfred Schüller de la Universidad de Marburg la trayectoria de la Economía Social de Mercado, así como su devenir en el tiempo y su indiscutible validez de sus instrumentos actuales como respuesta al ordenamiento económico social y la respuesta a los retos históricos de nuestras sociedades. Lo que afecta tanto a la definición del papel del Estado y de la economía privada y lo que corresponde a la actuación de las personas y su responsabilidad.

Es otra forma de concebir la economía responsablemente en la sociedad, así como las formas de resolver la acción económica y social, como la clave de su acción que es la coordinación entre personas, instituciones del Estado y en base a los principios asentados en el sistema de valores que hace posible la coordinación de las acciones económicas y sociales de todas las personas y la propia configuración de todas las instituciones.

Palabras Clave: Economía de Mercado, Economía Social de Mercado, Economía de Mercado “ilustrada”, Orden de Competencia, Escuela de Friburgo, Orden Económico, Intervencionismo Estatal, Estado de Bienestar, Política Social, Leitbild, Planificación Francesa, Unión Europea, Sistema Monetario Europeo. “Simetría social”, Seguridad Social, Política Monetaria, Política Fiscal, Juicios de Valor, Política Industrial Europea

Abstract:

“Has The Social Market Economy run out of Steam? From the Social Market Economy to the Socialist Market Economy”

The role of the economy in Society is reflected in the prevailing economic-social ordering; both the economy’s societal and social dimension are taken for granted in the context of all of those institutions that regulate a Society’s life. This, as a result, involves individual development. Interest in configuring a fair and efficient socio-economic order for individual development and all of the institutions involved in the social and economic life of a Society is a key element for responding to individuals’ and their institutions’ demands for coordination, regulating both the role of the State and that of its numerous diverse institutions which impact on the economic and social life of people within an open society and the role of people within its configuration.

From Walter Eucken’s early 1950s work *Principles of Economic Policy* sprang the Freiburg School which lay the foundations for German post-war reconstruction. This economic policy was put into place in 1948 and was the resounding response to an examination of the economy in its societal aspect, in its socio-economic efficiency and to the demands of Social Justice.

This magnificent contribution by Prof. Alfred Schüller from Marburg Universität examines the trajectory of the Social Market Economy as well as its evolution over time and the undisputed validity of its present instruments as a response to social economic ordering and to the historical challenges faced by our Societies, affecting both the definition of the role of the State and that of the private economy which corresponds to the actions of individuals and their responsibility.

This is another way of responsibly conceiving the economy in Society, as well as different means of taking economic and social action. Key to the action is the coordination of people and State institutions based upon the principles laid down in the values system that makes it possible to coordinate the economic and social actions of all individuals' economic and social actions and the very configuration of the institutions themselves.

Key Words: Market Economy, Social Market Economy, "Enlightened" Market Economy, Competition Rules, Freiburg School, Economic Order, State Interventionism, Welfare State, Social Policy, *Leitbild*, French Planning, European Unión, European Monetary System. "Social Symmetry", Social Security, Monetary Policy, Fiscal Policy, Value Judgements, European Industrial Policy

Clasificación / Classification: JEL B15, JEL B52, JEL, 25, I 38, JEL N14, JEL O52, JEL P 16, JEL P 21, JEL P 36, JEL 51.

Consejo de Redacción:

Santiago García Echevarría (Director)
María Teresa del Val Núñez (Coordinación)
Eugenio Recio Figueiras

Secretaría y Administración:

I.D.O.E.

Instituto de Dirección y Organización de Empresas

© Prof. Dr. Santiago García Echevarría
Dirección del I.D.O.E.: Plaza de la Victoria, s/n
28802 – Alcalá de Henares
MADRID – ESPAÑA
Teléfono: 91.885.42.00
Fax: 91.885.51.57

E-mail: ido@uah.es <http://www.idoe-uah.es>

Deposito Legal:

**“¿SE HA AGOTADO LA ECONOMÍA SOCIAL DE MERCADO?
DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE MERCADO A LA ECONOMÍA
SOCIALISTA DE MERCADO”**

ÍNDICE

	Página
I. Economía Social de Mercado: Sus precedentes históricos	5
II. La Economía Social de Mercado: a los efectos de su comprensión	6
III. La Economía Social de Mercado: un balance de éxito	7
IV. Economía Social de Mercado: debilitación de su Leitbild	9
1. <i>Dilación de la revalorización del DM Primer Super-Gáu como reto de la política de orden económico</i>	<i>9</i>
2. <i>De la Economía Social de Mercado a la "economía de mercado ilustrada" (socialista)</i>	<i>10</i>
3. <i>Comparación de resultados</i>	<i>11</i>
4. <i>La Unión Monetaria Europea y la Política Industrial Europea</i>	<i>13</i>
V. ¿SE HA AGOTADO LA ECONOMÍA SOCIAL DE MERCADO?	14
1. <i>"Agotarse" en el sentido de socavar, ignorar y desplazar</i>	<i>14</i>
2. <i>No está fuera de juego</i>	<i>16</i>
3. <i>No hay nada sin juicios de valor</i>	<i>17</i>

“¿SE HA AGOTADO LA ECONOMÍA SOCIAL DE MERCADO?*
DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE MERCADO A LA ECONOMÍA SOCIALISTA
DE MERCADO”

Prof. Dr. Alfred Schüller
UNIVERSIDAD DE MARBURGO

¿Se ha quedado anticuada la Economía Social de Mercado en su "*Leitbild*", en su visión y contenido de la política económica y social? ¿A qué Economía Social de Mercado se refiere? ¿Qué es lo que se le debe agradecer a la Economía Social de Mercado? ¿Por qué se ha debilitado su imagen? ¿Qué es lo que ofrecen otros órdenes económicos que concurren como alternativas?

I. Economía Social de Mercado: Sus precedentes históricos.**

El precedente histórico del "*Leitbild*", de la visión y contenido de la Economía Social de Mercado se puede remitir hasta Bismarck. Con "omnipotencia" estatal" (Ludwig Windhorst) se ha intentado ahogar en su día a las fuerzas liberales democráticas y humanas cristianas de la Prusia de 1807/08, antes que Inglaterra, bajo la influencia del programa de libertades de Adam Smith, periodo que termina en 1879. Su política económica y social fue de carácter intervencionista-mercantilista que permitía poderes de monopolio, de gremios y comenzó en la batalla frente a la democracia social con la estatalización de lo social (la actividad estatal aseguradora de la enfermedad, de la vejez y de la invalidez)

Pero también después de la Primera Guerra Mundial faltó la voluntad política de "ordenar" la actuación del mercado competitivo para proteger a las personas del mal de la incapacitación y de las formas arbitrarias de la economía estatal y privada. Era usual precaverse del pensamiento fatalista en cuanto a relaciones inevitables o bien de percibir una ventaja, al servirse de doctrinas y poderes limitadoras de libertades basadas en el bienestar, la moral y el poder. Fallaba en el gremio de los economistas de una decidida contraposición al creciente nacionalismo de la política económica. Las consecuencias de las crisis y de los contradictorios intereses de la política social se achacaron frecuentemente a partir de 1918 y 1920, demagógicamente, al Orden de la Economía de Mercado, sin darle respuesta. Lo cual condujo a intervenciones estatales populistas sin *sistema*, de caso en caso, a veces, incluso, por parte de la propia ciencia económica con el argumento como respuesta de que no se conseguía el resultado deseado: y que las intervenciones tenían que ser más profundas y duras.

Walter Eucken y sus coetáneos como *Franz Böhm*, *Wilhelm Röpke* y otros han remitido este desarrollo al fracaso de la ciencia económica y a la idea de una sociedad económica más humana en contraposición al pensamiento dominante del marxismo y de la nueva Escuela Histórica.

* La versión al castellano del original "Hat die Soziale Marktwirtschaft ausgedient? Von der sozialen zur sozialistischen Marktwirtschaft" ha sido realizada por el Prof. Dr. Santiago García Echevarría y el equipo de redacción del IDOE.

Ya con anterioridad Adam Smith, y antes la propia Escolástica tardía achacaron las cuestiones sociales a la falta de una política de Orden Económico, sobre todo, en cuanto a las limitaciones de la competencia y a las agresiones al primado de la política monetaria.

Los "*Freiburger*" (Escuela de Freiburg) desarrollaron, más allá del pensamiento de Smith, una comparación sistemática de los diferentes órdenes económicos. De donde surgió el "*Leitbild*", la visión de la Economía Social de Mercado basada en Principios para una política de ordenamiento de la competencia.

II. La Economía Social de Mercado: a los efectos de su comprensión.

La Economía Social de Mercado es, en primer término, de manera indiscutible "economía de mercado". Se debe ser siempre consciente de la ambigüedad de las posibilidades de un mal uso del término "social" y, consecuentemente, también del concepto de "Economía Social de Mercado". Como "Economía Social de Mercado" se entiende aquí fundamentalmente el concepto de *Eucken*, cabeza creadora de la Escuela de Friburgo ("*Freiburger*"), los "Ordoliberales" entre los cuales se encontraba también *Ludwig Erhard* con las diferentes cuestiones sobre: " cómo se puede recuperar la confianza de los ciudadanos con el contenido de la libertad y de lo social de la economía de mercado?. Todo esto se perdió después de la Primera Guerra Mundial con la virulenta inflación, con el nacionalismo monetario y comercial, con el apoderamiento del pensamiento limitativo de las libertades de la economía y la miseria existente como consecuencia de la Gran Depresión del año 1929. ¿Cómo se podía proteger a las personas de la estatificación de la vida, de la incapacitación en lo económico y en lo social y de las formas de la arbitrariedad económica estatal y privada?.

Brevemente puede decirse que los "*Freiburger*" ven la respuesta en la responsabilidad del Estado en crear y en asegurar un ordenamiento de la competencia que haga posible y necesario para que todas las personas capaces puedan disponer de los derechos de libertad y servirse de sus competencias para asegurarse su propia existencia económica y la de su familia (autoayuda) ,para que con la ayuda de sus propias fuentes de ingresos y organizaciones (familia, empresas, gremios, seguros) pueda adoptar las medidas adecuadas contra los riesgos de la existencia (enfermedad, vejez, invalidez, accidentes, paro, situaciones de dependencia) (solidaridad voluntaria). A lo que se añade la prevención y previsión en el cuidado de todos aquellos que transitoriamente o definitivamente no pueden estar activos y precisen de la ayuda pública (solidaridad financiada por el Estado).

Estás tres ámbitos se encuentran en una mutua interdependencia en el centro de toda la política económica y social que debe considerar, en su conjunto, las múltiples posibilidades de combinación en las que todas las fuerzas del orden económico se apoyan mutuamente y se fortalecen. La piedra angular de la acción del Estado se da en la conformidad de que el hecho central de la Economía Social de Mercado descansa en los *Principios* del Orden de la Competencia. Este marco del ordenamiento económico sirve para una competencia verdadera, evitar concentraciones de poder, asegurar el valor de la moneda, para establecer las relaciones del acontecer en los mercados de productos y en los de los factores de producción, la estabilidad de la política coyuntural, el acontecer en el mercado, de las medidas a adoptar para el desarrollo social de las personas, con el fin de evitar el paro y otros errores en la asignación de los recursos.

Y, por último, también las exigencias a una solidaridad estatal organizada y financiada por parte del Estado. En su conjunto se trata de contrarrestar el surgimiento de las cuestiones sociales.

No sorprende que entre los *Principios* de los "Freiburger" y los de la "Doctrina Social Católica" haya mucho en común cuando se parte de la concepción de la persona y los *Principios* en los que descansa de subsidiaridad y solidaridad. Como expresión a este respecto se remite a los 10 principios de la ética social y de orden ético y social de Höffner en el año 1953¹. Así como también el texto impulsor de los obispos alemanes del año 2003² que está caracterizado por este espíritu.

III. La Economía Social de Mercado: un balance de éxito.

El surgimiento de la Economía Social de Mercado es el resultado de un proceso de transformación de una economía centralizada funcionando mal y de una economía sumergida ilegal en el periodo que va desde el año 1948 hasta el año 1957, a un Ordenamiento de Competencia de una economía de mercado. El balance de éxito se refleja en los siguientes aspectos:

- La creación de un sistema monetario fiable y capaz de funcionar creado en base a la reforma monetaria implantada por los Aliados Occidentales el 20 de junio de 1948 como condición para un cálculo conforme a la situación de escasez y para crear una moneda estable, así como para el mantenimiento hasta el año 1970 de una elevada estabilidad monetaria y empleo:

-La supresión de numerosos decretos de precios, de producción y de distribución del Estado en favor de una configuración libre de precios como condición para un sistema legal de precios de mercado (las excepciones que se mantuvieron provocaron atractivos y desarrollos erróneos que siguen siendo hasta nuestros días motivo de discusiones permanentes, tales como las que afectan a la economía agrícola y de la vivienda, a la industria del carbón y del acero, en el ámbito de correos y comunicaciones, en el tráfico aéreo de personas y bienes, en el suministro energético, en el ámbito de la sanidad , en los seguros de paro, seguros de enfermedad, pensiones y seguros de dependencia, etc.);

- Reconocimiento de que en la persecución de los objetivos sociales tiene que cuidarse no distorsionar el sistema de precios o ponerlo fuera de juego;

- La asunción de las dificultades en el debate para determinar las discrepancias en cuanto a la practicabilidad y las ventajas de la concepción de una competencia que funcione y de la libertad de competencia en el marco de una política competitiva .Se trata, por una parte, de la premisa de que la competencia sirve para alcanzar determinados objetivos de política económica y, en consecuencia ,de su configuración; por otra parte, se trata del descubrimiento y de la prohibición de restricciones a la competencia, esto es, como consecuencia de concentraciones de poder económico; el

¹ Höffner, Joseph, Soziale Sicherheit und Eigenverantwortung – zehn Leitsätze (1953), en: Höffner, Joseph, *Gesellschaftspolitik und christliche Verantwortung*. Reden und Aufsätze, hg. v. Wilfried Schreiber und Wilhelm Dreier, Münster 1966, p. 307-313.

² „Das Soziale neu denken. Für eine langfristig angelegte Reformpolitik, ed. v. den Deutschen Bischöfen, 12. 12. 2003. Schüller, Alfred, Das Grundproblem der Sozialpolitik. Anmerkungen zum Impulstext der Deutschen Bischöfe, en: Die Neue Ordnung, 58. año, cuaderno. 3, 2004, p. 164-179.

Leitbild, la visión y contenido de la Economía Social de Mercado exige asumir también la percepción de que el Estado puede ser el mayor enemigo de la competencia cuando se reserva la regulación y limitación en la competencia de aspectos económicos nacionales y aspectos económicos internacionales tal como se da en el caso de la "planificación francesa", las "economías de mercado ilustradas" y en el concepto del "capitalismo autoritario" del tipo de configuración de China y de Rusia³. Es tanto más exigente al Estado el que en aquellas tareas estatales en el ámbito de la Economía Social de Mercado facilite, conscientemente, la competencia para evitar sus restricciones y distorsiones; de forma concreta proteger a los partícipes en el mercado de las restricciones arbitrarias y limitaciones de la libertad de elección y de configuración en el marco de un ordenamiento jurídico.

-La refutación de la opinión ampliamente existente de que la economía de mercado genera, con regularidad, paro, depresión, la pérdida de la estabilidad de la moneda y encadena una serie de crisis que lleva a la depresión o a la quiebra; y la demostración de que la economía de mercado genera la estabilidad monetaria, un alto nivel de empleo y que aporta progreso económico y social.

- La integración económica y societaria de más de 14 millones de fugitivos y de desplazados. El intento a partir del año 1952 de suavizar las diferencias materiales como consecuencias de la guerra mediante "la compensación de las cargas" (*Lastenausgleich*).

-La reconstrucción de la Alemania Occidental con el crecimiento más fuerte del continente. Los enormes problemas de aprovisionamiento, de reconstrucción y de empleo de la postguerra se realizaron sin grandes endeudamientos estatales y sin inflación.

- La demostración de que en principio no hay ningún argumento para un endeudamiento estatal permanentemente creciente.

- La identidad entre el Ministerio de Economía y el de Hacienda, así como del Banco Central de que Alemania después de la Segunda Guerra Mundial no volvería al endeudamiento estatal una vez que se hubieran conseguido establecer los límites entre el papel del Estado y el espacio de actuación de los ciudadanos y restablecido ya la capacidad de la acción de la política.

- Conocimientos de las condiciones del Ordenamiento Económico Nacional como condición para la construcción de una sociedad económica abierta al mundo y humana

-Reconocimiento de la notable importancia de una moneda convertible como fuerza de desarrollo del progreso económico internacional

-una contribución importante para el surgimiento del mercado interior europeo

-Una visión muy clara de las consecuencias negativas de los proyectos de la integración europea que sean más consecuencia del entusiasmo político y de la forma de pensar de la economía de grandes espacios y áreas monetarias, que de la razón económica.

³ Alfred Schüller (2013), Wettbewerb und „autoritärer Kapitalismus“, en: Ingo Pies ed., Das weite Feld der Ökonomie, Stuttgart, p. 169-184.

-Demostración de que no existe ninguna alternativa competidora de derecho civil a un ordenamiento internacional liberal

-Conocimiento de que se puede servir mejor a los intereses propios cuanto más se piense y actúe internacionalmente. Y todo ello sobre la base de que Alemania, con Bismarck asumió la dinámica aparente surgida del nacionalismo económico.

- Reconocimiento de que el progreso conseguido en la reconstrucción de las relaciones económicas internacionales después de la Segunda Guerra Mundial no se debe, en comparación con el periodo de después de la Primera Guerra Mundial, en primer lugar, de las organizaciones internacionales, conferencias y Charters, sino que se debe a la experiencia de aquellos países que se distancian de los experimentos socialistas, del formalismo macro keynesiano y de los programas de bienestar.

- La debilitación de la tesis de la superioridad de un régimen de socialismo de Estado y de las formas de competencia socialista, cuando se trata de superar la maldad de la incapacitación humana y de la arbitrariedad como condición para el desarrollo del bienestar.

-Reconocimiento y el resultado de la Economía Social de Mercado que en muchas actividades se ha quedado "en construcción", en muchos ámbitos en los que hoy se logran en los correspondientes campos. En qué medida se ha anclado como fuerza integradora la Economía Social de Mercado en términos generales y el DM alemán, en particular, en la conciencia de la población de la Alemania del Este se puede deducir de los slogans de las demostraciones de los lunes de noviembre de 1989 en los términos siguientes: "viene el de DM (marco alemán), permanecemos si no viene vamos a por él". Para Francia, Italia y otros países de la Eurozona constituyó este resultado cualitativo de la política monetaria previo al campo de la introducción del Euro una espina en el ojo y fue motivo de escapar de la estabilidad del "poder del marco" en favor de los intereses nacionales por una política monetaria más ligera del Banco Central Europeo. Con lo que quedaba claro que en el futuro algunos de estos países no mantendrían los acuerdos formales establecidos.

IV. Economía Social de Mercado: debilitación de su *Leitbild*.

1. Dilación de la revalorización del DM, Un primer Super-Gau como reto de la política de orden económico.

Una revalorización del DM en el marco del Fondo Monetario Internacional hubiera sido ya necesaria en el año 1956 para prevenir la sobrevaloración monetaria de la economía alemana vinculada a distorsiones funcionales de la economía real, modificaciones de los comportamientos relacionados con una inflación. Los fundamentos institucionales de la política económica y social y con ello también los objetivos que se perseguían tanto en el mercado interior como en el exterior, lo mismo que sucede hoy en la zona Euro, fueron en el marco de un sistema estable de tipos de cambio fijos conformes al mercado. Pero sólo tuvo lugar la revalorización del DM el 4 de marzo de 1961, más bien ya tarde y de forma débil contra la opinión de las Asociaciones Económicas industriales que tenían, de su parte, en el ámbito del tipo de cambio fijo a Adenauer⁴.

⁴ Tiene la tendencia a supeditar la política monetaria y de tipo de cambio con fines políticos y supuestamente sociales.

El activo balance de cuenta corriente produjo, con las crecientes reservas de oro y divisas del Bundesbank, como resultado de la dilación de la revalorización⁵ del DM, la impresión de riqueza y con fuertes beneficios en el ámbito de la exportación. En la competencia de la codicia se impusieron las compensaciones de divisas con los Estados Unidos y con Gran Bretaña y en Alemania peticiones en torno a una "simetría social". Lo que exigía la distribución "justa" de las supuestas riquezas. La política de la "simetría social" constituía un giro de la primacía de la política de orden económico hacia una orientación a una política económica social intervencionista. Estas tendencias de transformación de la Economía Social de Mercado favorecieron, a partir del año 1961, una autonomía de los Convenios con fines distributivos, una vinculación más acentuada con los sistemas de la Seguridad Social, con las relaciones laborales, el fomento de la seguridad social más allá de la esfera de las libertades de los mercados competitivos. En su conjunto trataron de situar las reformas en el ámbito del ordenamiento laboral y social de la política social al Estado de Bienestar, en el sentido de una estatificación de la vida. La acentuada infección socialista en la política económica y social estuvo acompañada por una nueva valoración positiva de las relaciones con la República Democrática Alemana⁶.

La política de ordenamiento de una economía de mercado no se consideró ya a partir de comienzos de los años 60, como realizable en la construcción de unas estructuras corporativistas enemigas de la competencia o se consideraron como resultado de una forma de pensar ya superada.

2. De la Economía Social de Mercado a la "Economía de Mercado Ilustrada (Aufgeklärten)" (socialista).

En el ordenamiento económico competitivo de la Alemania Occidental se extendió cada vez más la comprensión de la Economía Social de Mercado con contenidos de una estatificación del Bienestar, junto con las Asociaciones como parte de la política de gobierno ("Acción Concertada"), con la pretensión de configurar las estructuras de mercado y de su desarrollo con vistas a determinados crecimientos y distribución supeditando la política competitiva a los objetivos de la política estructural y a una dirección ilusionista macroeconómica. Y ello con el desarrollo de las empresas como instituciones de la seguridad social con una cogestión sin responsabilidades.

⁵En qué manera estaba amenazada la Economía Social de Mercado por enemigos internos se aprecia ya en las resistencias de las Federaciones Industriales contra los esfuerzos de los "Freiburger" de ampliar la Economía Social de Mercado (considerando los sistemas de la Seguridad Social, de las prohibiciones de carteles y de fusiones) en torno a la ampliación y profundización del campo de aplicación del ordenamiento de competencia.

⁶ Hubo ya en Alemania Occidental en 1966/1967 una recesión coyuntural sin grandes consecuencias. Los marxistas veían el final de la "fase de reconstrucción" de "BRD". Los estudiantes (con la instigación de docentes académicos) y trabajadores (bajo la influencia sindical) comenzaron a simpatizar con los atractivos de la revolución marxista. Lo cual se acentuó en la política, en los medios de comunicación. Partes de la economía y de la ciencia elevaron a milagro las situaciones económicas y las "conquistas sociales" en la DDR y se suavizó la interpretación del sistema. En su conjunto se generaron argumentos de un relativismo intelectual en Alemania Occidental al contrario de lo que hasta entonces había sido más influyente al respecto a la hasta entonces desconsideración con la persona humana de lo "bueno" y de lo "malo". A lo que se añadió el nuevo análisis y valoración del régimen de la DOR desde su natural realidad. Con la doctrina política del reconocimiento de la realidad enemiga de la persona correspondió la consideración "inmanente del sistema" y el enjuiciamiento de la DDR. A los representantes de este planteamiento científico se apoyaron política y financieramente. El análisis crítico de la comparación de sistemas se desacreditó y se consideró como capitalismo ciego.

Y con el dominio creciente de la política fiscal se impuso con éxito incrementando el crédito político hasta nuestros días, sin responsabilidades por parte de la política en el caso de concesiones erróneas de crédito.

3. Comparación de resultados.

Típico para la Economía Social de Mercado de corte "*Freiburger*" consiste en solucionar los actuales problemas de política económica y social en el marco de un Orden Económico o bien, en su caso, aceptando el continuo desarrollo de una política de ordenamiento económico del sistema de mercado después de analizar las soluciones de mercado eficientes, así como las soluciones del ámbito más allá del mercado. Típico para la "Economía Social de Mercado Ilustrada" es la tendencia a considerar los desarrollos erróneos del orden económico como motivo no sólo para buscar soluciones en el contexto de un orden intervencionista existente que lleva a nuevas intervenciones, de manera que se crean nuevos problemas y permiten apreciar por qué las intervenciones y las crisis son frecuentemente las dos caras de la misma medalla y, al propio tiempo, con tendencia al socialismo⁷.

Así el concepto de Economía Social de Mercado viene determinado por las exigencias de la integración de todos los sectores parciales e intereses de la economía. Con la idea de la "Acción Concertada" se les asigna un mandato político (de acuerdo con la visión de la "planificación francesa") a las Asociaciones Económicas y selectivamente a otros grupos organizados en contradicción con los principios de una democracia de derecho. Con lo cual el Estado soslaya arbitrariamente la responsabilidad de un ordenamiento humanista y de la actividad socioeconómica en sus aspectos funcionales. Las tendencias transformadoras están claras. Desde las Asociaciones y desde los diferentes grupos se espera solamente, por regla general, poder actuar sólo en lo que les interesa, pero no en el interés del bienestar del conjunto. El experimento ha fracasado debido a sus propias contradicciones internas, tal como lo pueden demostrar desde la valoración de los "*Freiburger*"⁸.

-La visión ideal existente, desde el año 1960, de que el Estado sea la instancia distribuidora, lo que se refuta desde la perspectiva de los "*Freiburger*": El Estado, que produce las prestaciones sociales, "ni es un juez independiente, ni socio contractual en el sentido usual"⁹. Más bien son los intereses propios que están orientados en las prestaciones diarias como medio para asegurarse el poder político. "Solidaridad" y "justicia social" se consideran caducos como concepto en la lucha política. Es por lo que los "*Freiburger*" prefieren también por motivos de la política de distribución el desarrollo de una política del orden de competencia

⁷ Ciertamente Karl Schiller, a quien se debe la formulación de "economía social de mercado ilustrada", más tarde (" existe siempre una solución de economía de mercado") en respuesta al incremento del endeudamiento estatal y de la ampliación del supuesto bajo desarrollo del sector público considerado por Helmut Schmidt al servicio de una política de ordenamiento económico básico conforme con Erhard (esta referencia se la debo al Profesor Christian Watrin).

⁸ Ver Erich Hoppmann (ed.), *Konzertierte Aktion. Kritische Beiträge zu einem Experiment*, Frankfurt 1971.

⁹ Véase Christian Watrin, *Ordnungspolitische Aspekte des Sozialstaates*, en: Bernhard Külp und Hans-Dieter Haas (ed.), *Soziale Probleme der modernen Industriegesellschaft*, Berlin 1977, p. 963-985 (aquí: p. 984).

-La comprensión de la seguridad subsidiaria evoluciona como la prestación primaria de la solidaridad financiada por el Estado. Lo que asume la posición de que, "abajo" no existe o solamente existe poca capacidad y disposición para aceptar de manera preferente la autonomía privada y la solidaridad voluntaria. La inclinación a desconectar la financiación del sistema de mercado y de cargar a los contribuyentes debilitando la madurez de los ciudadanos.

-Las instituciones estatales del bienestar social estatal (por ejemplo: los Agencias de Empleo), que quedan fuera del control de la competencia, tienden a través de los "Consejos de Personal" a cubrirse con la soberanía política y sindical, deciden de manera persistente para los "insider" y el principio de autoridad y contra los "outsider" y el principio de las prestaciones profesionales. La autonomía personal, económica y organizativa de la Administración Social se orienta hacia una expansión y dominio de las competencias burocráticas.

La forma de pensar en parcelas delimitadas se encuentra estrechamente vinculada a las exigencias de configurar a su propia manera sus campos de actuación correspondientes. Con el puntualismo económico y político-social se pierden las ideas superiores y las posiciones unívocas considerando en un orden de una economía de mercado, en general, y en los principios de los "*Freiburger*", la política del orden de competencia especialmente.

Cuanto más personas consideren que pueden beneficiarse de las soluciones de la solidaridad organizada estatalmente en el mercado de la captación de votos y con las ofertas de la total previsión del Estado del Bienestar, tanto mayor será el número de aquellos que asumen el desarrollo económico-social mediante la participación en las reglas de juego establecidas de la autoayuda y de la solidaridad voluntaria que persigue, tanto mayor será la tijera entre pobres y ricos.

-Al comienzo de la pérdida de la Economía Social de Mercado se sitúa una cuestión monetaria y de tipo de cambio no resuelto. Ha provocado torrentes de deseos y de intervenciones. Lo que se ha acelerado con el devenir de la "economía social de mercado ilustrada" y la estatificación de lo social, es el rechazo del desarrollo de la economía de mercado. En esta dirección presionan entretanto también las cuestiones no resueltas monetarias y de tipo de cambio en la Eurozona y los planes de la Política Industrial de la Comisión de la Unión Europea. Las promesas políticas y económicas son difícilmente revisables con las tendencias de transformación del orden económico. La cultura de la estabilidad monetaria no está hoy en día tan arraigada en Alemania como lo fue de manera consciente en la población alemana anclada en los tiempos del DM. El Banco Central Emisor alemán, que en aquellos días se consideraba como la "conciencia económica" de Alemania, no es hoy lo que fue: "el mito aún existe aunque solamente de manera rudimentaria", tal como señaló Karl Otto Pöhl en el año 2007. Y la Política Monetaria del Banco Central Europeo se encuentra en el contexto de desestabilización del sistema de precios de mercado con los tipos de interés negativos.

4. La Unión Monetaria Europea y la Política Industrial Europea. En el proceso de un Segundo Super-Gau con tendencias de transformación.

-El tipo de cambio único de la Eurozona no es realista en la mayoría de los países Miembros de la Eurozona teniendo en cuenta su heterogeneidad. Lo cual se aprecia en los saldos inamovibles en las balanzas de pagos con un acreedor crónico, por un lado, y déficits estructurales, por el otro, con intenciones de compensar los saldos de forma burocrático-política, Esto es, "dirigismo de saldos"¹⁰. Y ello con una búsqueda de brujas en los países que tienen superávits como los supuestos culpables de la situación de los países que son deficitarios con el fin de situar los países con superávit económicamente en la misma situación enfermiza en la que se encuentran los países deficitarios y, al propio tiempo, en tanto que puedan aguantar como en los acreedores estatales (recurriendo a los ahorradores y a los contribuyentes), no con fondos de ayuda, sino con una política de dinero barato y con el aval comunitario. Una Eurozona como un gran hospital económico con movimientos nacionalistas reticentes, lo que no es ninguna visión irreal.

-Los "*Freiburger*" están en contraposición a la tradición francesa del pensamiento del orden económico, Según este pensamiento de planificación el progreso económico y social es previsible, se puede acelerar de forma planificada y según las necesidades dirigido con las "Acciones Concertadas" (acuerdos, subvenciones y otros privilegios"). La Comisión de la Unión Europea se encuentra preferentemente en el marco de esta tradición, con lo cual se sitúa en un orden de pensamiento, de ordenamiento económico estático-intervencionista, más que en un sistema de competencia mundial abierto, por lo que padece de los defectos inevitables de información¹¹.

Quien como político quiera evitar las tendencias de transformación del orden de una economía de mercado con importantes componentes desintegradores de fondo debe considerar como propias las posiciones que en su día señalaba Erhard: "no necesitamos de un programa de planificación, lo que necesitamos es un programa de un ordenamiento económico para Europa". Lo cual habla en contra de las acciones comunitarias supranacionales y la asunción de medidas de política industrial a no ser que quiera olvidarse del tema de una competencia abierta de los Países Miembros y de sus Regiones¹².

¹⁰ El concepto de una dirección central de los saldos consiste en la exigencia de dirigir el conjunto del proceso económico global en la zona Euro, De manera que los saldos reales que surgen se adapten a un saldo-debe. En la medida en la que se incluyan los costes salariales unitarios, el patrimonio neto en el extranjero, la cuota de paro, el endeudamiento del sector privado, el precio de la vivienda, el endeudamiento público y otros índices se aceleraría el proceso de transformación de una Economía Social de Mercado a una economía de mercado socialista.

¹¹ Se persigue dentro del marco de los objetivos de la política industrial un "plan de viaje" para las necesidades financieras a largo plazo de la economía europea para que las "inversiones viables" generen puestos de trabajo competitivos y un "crecimiento sostenible". Para lo que debieran movilizarse los medios de los presupuestos nacionales, de las agencias de crédito exportadoras, del presupuesto de la Unión Europea, de los Bancos estatales y supraestatales. Con lo que se desplazaría, según la lógica, de un desarrollo sistémico correspondiente el concepto del mercado nacional orientado en la competencia por una superinstitución política financiera y económica con funciones centrales para la dirección de las inversiones y de la financiación.

¹² Véase Alfred Schüller, Wettbewerbs- und Industriepolitik: EU-Integration als Dritter Weg? en: Dirk Wentzel (ed.), Europäische Integration, Stuttgart 2006, p. 127-168.

La Unión Monetaria, que es como el mortero en la construcción de la Unión Política Europea y la Política Industrial Francesa y de la Comisión actúan como dinamita con la autonomía del intervencionismo en la forma de pensamiento del ordenamiento dirigista de grandes espacios para una visión de la europeización de la Economía Social de Mercado en la propia unificación europea.

V. ¿Se ha agotado la Economía Social de Mercado?

1. "Agotarse" en el sentido de socavar, ignorar y desplazar.

-Aquellos que contestan con un "sí" asumen que la política de reformas de la economía del mercado del año 1948 puede fijarse como los comienzos de la "época más asocial de la política económica alemana". Este error de enjuiciamiento se ha vuelto a replantear en el programa de Bad Godesberg del 9 de noviembre del año 1959 bajo la notable influencia de Karl Schiller. Consiguió, con el fin de ganar elecciones¹³, introducir en el SPD, en una larga trayectoria de reformas, en sus ideas de un ordenamiento económico de comando hacia una comprensión de los "*Freiburger*", pero se mantuvieron los "socialistas democráticos" con la idea de "competencia tanto como sea posible, planificación tanto como sea necesario", dejando abiertas todas las puertas. Realmente se ha permanecido bajo estas tendencias de poner la política económica y social al servicio de la estatalización de lo social e inmovilizar las fuerzas del ordenamiento de la política económica por las conquistas de los logros de bienestar estatal.

-Sobre todo en la práctica de la política social se ha olvidado muchas veces la visión de las condiciones del éxito de la Economía Social de Mercado ya en los años 50 con la reforma de las pensiones de 1957¹⁴ y en los años 60, sobre todo, como consecuencia de la pendiente revalorización del DM (palabra clave "simetría social"). Pero, sobre todo, con el resurgimiento de la actual comprensión dominante de un orden intervencionista del bienestar estatal junto con la práctica de una Unión Monetaria Europea defectuosamente construida y una Política Industrial Europea. Erhard lo tenía muy claro ya en el año 1954: la pertenencia europea no se puede constituir como un eje económico París-Bonn-Bruselas bajo la pancarta de un dirigismo estatal planificado. Para Erhard tenía validez un acuerdo con Francia, también y precisamente, en una colaboración plena, si se echa vino bueno en las cuestiones del orden económico. Detrás de todo ello está el conocimiento de que la diversidad de todas las posibilidades de configuración de la política de ordenamiento económico para una Economía Social de Mercado implica una disciplina presupuestaria (disciplina propia) de los Estados Miembros, de una Unión Económica y Monetaria basada en los precios correctos de mercado y de los tipos de cambio, mercados abiertos y la disposición del Banco Emisor de mantenerse fuera de toda influencia política y de los programas de

¹³ Véase Alfred Schüller, *Soziale Marktwirtschaft als ordnungspolitische Baustelle*, ORDO, tomo. 56, p. 61-75.

¹⁴ El concepto básico de esta interpretación de las pensiones es el intento de la combinación de los flujos de ingresos entre "las" generaciones con el principio de los seguros. Los principios de la financiación dualista estaban ya predispuestos, bajo la influencia de la política, a desplazar los principios de los seguros de economía de mercado. Entretanto solamente asegura las prestaciones individuales un derecho a participar en las prestaciones de pago según la fórmula de jubilación válida (determinada políticamente). Elegir la referencia equivalente al de la economía del seguro personal se ha ido suprimido cada vez más y más en las supuestas referencias sociales.

concesiones crediticias. Estos son los Principios decisivos (de éxito) de una Economía Social de Mercado (ver capítulo III), Principios que entre tanto se han jugado.

-La Política Social se distancia cada vez más del sistema de precios de mercado, por lo que no se encuentra, desde el punto de vista conceptual, en relación con el mutuo fortalecimiento y estabilización. Por lo tanto, no se puede hablar de una orientación homogénea de libertad y de la seguridad social. Con el vaciamiento socialista del *Leitbild*, de la imagen de la Economía Social de Mercado¹⁵ se gira al engranaje del intervencionismo, actualmente con el anuncio de una "Reforma del Estado Social 2.025" y otros programas sociales¹⁶. Y todo ello en contraposición al giro de las principales fuerzas de un ordenamiento económico eficiente. Con lo cual se debilitan los potenciales de innovación, de inversiones, de crecimiento y de empleo. Con las cargas fiscales de futuro se reducirá el espacio de la configuración por parte de futuros gobiernos.

Un ejemplo lo constituye la regulación del salario mínimo legal del año 2015. Las empresas se consideran, como en otros aspectos, como si fuesen órganos auxiliares del Estado de Bienestar con la obligación de mejorar la situación económica del personal con bajos ingresos salariales de forma que es sitúan en un nivel salarial que asegure una renta por encima de la ayuda social. Aquí, como también en otros programas sociales del Estado, se plantea el pensamiento moral de que a todas las personas les vaya bien y que las soluciones organizadas estatalmente son las más apropiadas como medida de la voluntad política. Se crea una buena conciencia sin pensar en la realidad de los salarios orientados a los sistemas de escasez en la competencia internacional; las consecuencias de una configuración salarial politizada (de los grupos de poder políticos ocasionales), en la interdependencia en la relación de la economía de mercado de los precios de los productos y de los factores de producción, con la desviación hacia una economía sumergida, en el impacto del látigo de la racionalización y de las consecuencias del paro de los bajos salarios. Esta posición intelectual se encuentra ampliamente difundida y es la apropiada para no aceptar la importancia del sistema de precios de mercado como fuente del control básico de la información, de la motivación y del control de una sociedad y de una economía libres en su sentido estricto.

¹⁵ Típico de la economía socialista de mercado son: colectivos como punto de referencia de la actuación del orden económico, objetivos de justicia igualitaria-lo que reduce o elimina la desigualdad de los ingresos y patrimonio, las medidas de la estatalización directa o indirecta de lo social y del aparato crediticio estatal, la dirección estatal de las inversiones (política industrial), primacía de la política fiscal sobre la política monetaria, aversión a la competencia y miedo al mecanismo del precio. Según lo cual los factores de producción y los recursos no son conforme al sistema de precios y las consiguientes variables determinantes del cálculo económico, sino se estiman desde el punto de las autoridades políticas con las consecuencias de un intervencionismo puntual con un enorme potencial de arbitrariedad.

¹⁶ Las jubilaciones anticipadas con 63 años, transición de un seguro básico o estatal incondicionado, elevados pagos por transferencias a jubilados, estudiantes, parados de largo plazo, familias, seguros básicos propios para para niños, etc. A las autoridades sociales se les anima para que no sean muy detallistas con el beneficiario de las prestaciones de no amenazar con penalizaciones en el caso de infracciones. Es una exigencia más para incrementar la medida de la actuación arbitraria y el receptor de las rentas por actividad que trata de discriminar a los receptores de las rentas productivas que no soslayan el control de la competencia así como los compradores.

Las intervenciones continuas demuestran la creencia ciega social sin reflexión. Desarrolla su propia legitimidad burocrático-planificadora, crea con la corrupción política de la voluntad de la autoresponsabilidad y de la solidaridad voluntaria, con las limitaciones de la madurez financiera, con la creciente dependencia de la solidaridad organizada estatalmente y la discriminación de las instituciones de prevención privadas en lugar de los Principios de la Economía Social de Mercado y favoreciendo la politización del acontecer económico y social.

2. *No está fuera de juego.*

-Hasta hoy se ha logrado en Alemania asentar la importancia del comercio exterior y de las relaciones económicas en un mundo abierto en comparación con otros países, aunque no en las dimensiones que pensaba Ludwig Erhard. Como orientación intelectual, como expresión de los vínculos de libertad de todas las personas y mercados del mundo en la consciencia de que se puede servir mejor a los intereses propios, "cuanto más internacional sea nuestra forma de pensar y de nuestra economía"¹⁷. El impacto de los "*Freiburger*" con una política de ordenamiento económico mundial abierto, sobre todo, de la política realizada desde la reforma monetaria al servicio de la convertibilidad de las monedas y de la liberación del comercio facilita la apertura del tráfico de capitales internacionales en la forma de inversiones directas. Aquí debe verse la fuerza motriz de la potenciación de lo empresarial y de la competencia en el mundo. Estas fuerzas que han contribuido de manera decisiva hasta hoy a que en Alemania no hayan dominado las fuerzas proteccionistas.

-El *Leitbild*, la imagen de la Economía Social de Mercado es un concepto atemporal bajo las diferentes interpretaciones, siempre que se trate de un ordenamiento de la libertad de la competencia, luchando contra la arbitrariedad estatal y privada, un baluarte institucional frente a la incapacitación de las personas y con el fin de lograr el desarrollo del orden económico y social mejor posible que ha tenido Alemania. Y ello con los Principios adecuados concretos de las exigencias materiales e interdependencias que son apropiadas para dejarse llevar en masa del pensamiento de una moral masiva, como lo es en el caso de los conceptos de la economía planificadora-intervencionista.

-A lo que se debe añadir que el "*Leitbild* ", la imagen de la Economía Social de Mercado trata de evaluar las correspondientes ofertas de política de orden económico y el análisis de los sistemas históricos y teóricos de la lógica material y funcional de los órdenes económicos alternativos y de los nuevos retos. Esta forma de pensar, contraria a las condiciones de ordenamiento de la lógica de sistemas, en formas patológicas de la colaboración en el ámbito internacional europeo bajo la concepción del intervencionismo del Estado, de educar y en el desarrollo indispensable para recalcar que las situaciones llenas de conflictos existentes son consecuencia de la inseguridad económica, de las actuaciones erróneas y de las decisiones defectuosas en la asignación de recursos , la escasez, la necesidad y la falta de perspectiva en toda regla, lo que se puede evitar con un ordenamiento económico.

¹⁷ Ludwig Erhard, Die geistigen Grundlagen gesunden Außenhandels, 1953, en: Karl Hohmann, p. 339-342, aquí p. 340.

El concepto de la Economía Social de Mercado y el pensamiento que le sirve de base en el ordenamiento económico ha ganado una fuerza importante en el transcurso del tiempo con el ordenamiento de los resultados económicos con la política de orden económico. Después de la Segunda Guerra Mundial, cuando se trató de crear un sistema abierto mundialmente, entra en el debate para la creación de un sistema con el fin de encontrar un modelo válido para el Mercado Común Europeo, así como para los Países en vías de desarrollo y para la configuración del tránsito de una economía planificada socialista a la economía de mercado en el Este Europeo. En estos y en otros casos reconocen los *"Freiburger"* ciertamente restricciones a la actuación de los políticos, pero consideran que son salvables, por lo que no están dispuestos a facilitar una conciencia tranquila, aunque están dispuestos a asumir cierto peligro como asesores de la Política Económica.

3. No hay nada sin juicios de valor.

Toda generación de economistas se plantea la intencionalidad de caer en el culto de "lo posible políticamente" (Ludwig M. Lachman) y darse por satisfecho con recomendaciones, que se estiman en la política, por ejemplo, en cuanto a encuestas de opinión, precisamente como relevantes y políticamente aceptables. Si se quieren evitar los costes económicos y societarios de una política de un orden irracional y dar una respuesta a mejor debe aclararse sin duda el pensamiento político y de las Asociaciones Económicas basado en los intereses singulares y plantearlos de forma unívoca y buscar soluciones de las ventajas de una política de ordenamiento económico.

Científicos que están dispuestos a aceptar los objetivos del Estado, de las Asociaciones Económicas y de las instituciones superestatales, tales como la Unión Europea, sin aclarar las tendencias de transformación del orden económico, asumen las consecuencias que Eucken¹⁸ señalaba de forma muy clara: en el autoservicio de los grupos de poder políticos y económicos, sus funcionarios aceptan el cetro.

Es también el caso cuando los científicos, por ejemplo, que aconsejan bajo condiciones poco claras un ordenamiento económico en Europa para contrarrestar los efectos de los errores en la construcción de la Unión Monetaria con más centralismo y son de la opinión de que ese desarrollo tiene que tener lugar de esa forma siendo inevitable el reconocimiento de las realidades existentes del progreso histórico. Los costes económicos y societarios de una defectuosa Unión Monetaria son ya inmensos. Una mayor centralización operativa llevaría, desde la perspectiva de los *"Freiburger"*, a una Unión del Dirigismo y de la redistribución que paralizaría la obra de la Unión Europea.

Las cuestiones actuales económicas y sociales y las amenazas perceptibles son gigantescas en torno a las cuestiones del orden económico pendiente en las intervenciones populares sistemáticas, de caso en caso, al resultado esperado con el siguiente argumento: las intervenciones tienen que ser mayores y más duras. Científicos, políticos y periodistas tienen el reto de convencer, con especial esfuerzo intelectual, que determinados ordenamientos económicos como la Economía Social de Mercado solamente puede existir y continuar si se basan en determinados valores.

¹⁸ Walter Eucken (1952/1990), *Grundsätze der Wirtschaftspolitik*, Tübingen, p. 327 ff. (Su versión en español "Walter Eucken, Principios de Política Económica", Thomson Reuters, Aranzadi, Pamplona 2017)

Es, por lo tanto, erróneo cuando se deduce de la tesis de la ciencia libre de juicios de valor, de "que en el contexto de un determinado sistema no puede decidirse racionalmente problemas de valor singulares"¹⁹: Quien se apunta al pensamiento de libre de juicios de valor debe ser consciente de que da la impresión de que el juicio de valor no tiene valor en el ordenamiento económico como el de la Economía Social de Mercado.

Ludwig Erhard y los "*Freiburger*", como se sabe, no se han implicado solamente en el desarrollo de argumentos científicos de una fuerza autoaplicable. Fueron apoyados en su planteamiento en publicaciones y otros multiplicadores, que se escuchan y en los medios de impresión más importantes, en la radio y en la televisión. De esta forma tuvieron amplia repercusión del pensamiento y soluciones del orden económico.

En la actual comprensión democrática dominante, que no se encuentra limitada por tradición o constituciones, casi cualquier cuestión puede ser objeto de medidas gubernamentales que afectan a la sociedad, al Estado y a la economía en la situación de un pensamiento único y único potencial motivador de la actuación del Estado. Las instituciones de radio y televisión de derecho público actuaron a este respecto constantemente con fuerzas propulsora.

Estas instituciones se encuentran en una situación confortable en la actual actuación estatal del bienestar, privilegiados frente a los medios escritos. Quizá por mala conciencia puede esta situación conducir a reforzar las expectativas de la población a que el Estado puede y debe intervenir directamente en el acontecer económico para hacer todo con más igualitarismo y para financiarlo. Este paternalismo estatal de prestaciones puede verse como abono para un terreno que digiere aspiraciones para una creciente actuación de la solidaridad organizada estatalmente, lo que favorece una menor valoración sistemática del acontecer de un orden global capaz de funcionar.

La libertad de prensa básicamente garantizada y la libertad de información mediante la radio la televisión (Art.5, Apartado 1. GC) se basa en una exigencia "de idéntico rango" y "simétrica". Según el concepto de la Economía Social de Mercado sería lo más apropiado implicar el ordenamiento existente económico privado del mercado de los periódicos como orientación para un nuevo ordenamiento de la radio.

¹⁹ Friedrich A. von Hayek (1996), Die Irrtümer des Konstruktivismus und die Grundlagen legitimer Kritik gesellschaftlicher Gebilde, en: Derselbe, Die Anmaßung von Wissen. Neue Freiburger Studien, editado por Wolfgang Kerber, Tübingen, p. 16-36 (aquí p. 35 f.).

El Prof. Dr. Alfred Schüller dirigió el "Forschungsstelle zum Vergleich wirtschaftlicher Lenkungssysteme" de la Universidad de Marburgo. Esta contribución se basa en la conferencia pronunciada en Noviembre 2018 en la 73.Sesión del „Buss- und Bettagsgespräch des Instituts für Gesellschaftswissenschaften Walberberg" en Bonn-Bad Godesberg